**Türk düşünce Tarihinin Dönemlendirilmesi**

Türk Düşüncesi/Felsefesinin üçüncü dönemini, yine hiçbir karakter atfetmeden, “Çağdaş/Modern Dönem Türk Düşüncesi/Felsefesi” olarak adlandırmak uygun olacaktır. Daha önce benzer bir isimlendirmeyi yapan ve çağdaş Türk düşüncesi hakkında müstakil ilk sistematik eseri yazan Hilmi Ziya Ülken, dönemin temel karakterini, yanlış bir şekilde, İslami dönemin tersine; “dünyevi action”u, yani dünyevi hayatı, içtimai eylemi ve toplumu gaye edinmiş olmasında görmektedir. Bu dönemin, Rönesans sonrası Avrupa tefekkürü ile olan zorunlu temas sonucunda Türk düşüncesinde ortaya çıktığını iddia eden Ülken, modern dönem Batı düşüncesinin ümmet dönemiyle irtibatını “tamamıyla” kestiğinden söz açmaktadır. Batı düşüncesindekinin bir benzerinin Tanzimat sonrası Türk düşüncesinde de yaşandığını belirten Ülken, medrese ve tekke ile karşılaşıp ona “galebe çalan” bu dönem düşüncesinin henüz “çıraklık” devresinde olduğunu da ilave etmektedir. Ülken, bu kitabından yıllar sonra *İlahiyat Fakültesi Dergisi*’nde yazdığı makalelerde benzer ifadeler kullanmakta ve çok daha açık konuşarak XX. asır başlarından itibaren Batı’ya köklü bir yönelişin başladığını, Cumhuriyetin ilk yıllarından itibaren başlayan devrimlerle de skolastikle mücadelede önemli merhaleler katedildiğini ifade etmektedir (Ülken, 1960: 1-14;1963: 27-30). Ülken aynı fikrî çizgisini 1966’da yayımladığı *Türkiye’de Çağdaş Düşünce Tarihi* adlı eserinde ise şöyle devam ettirmektedir:

“Tekniği Batı’dan alalım, fakat ahlakımızda, hukukumuzda şarklı kalalım diyemeyiz. Hatta tekniği, ilmi milletlerarası bir fikir piyasasından alalım, fakat sanatımız, felsefemiz milli olsun hiç diyemeyiz. Böyle bir milletlerarası piyasa yoktur.  Ancak çağdaş ve birleşik faaliyetleri olan bir milletler seviyesi vardır. O seviyeye erişmek için sanatta da, hukukta da, ahlakta da, felsefede de, ilimde de yaratıcı olmak gerekir. Bu değerlerde yaratıcı olamayan bir milletin milletlerarası piyasadan sanat örneklerini, hukuk şekillerini, felsefe eserlerini almasından bir sonuç çıkamaz. Hele bunların son yemişleri olan tekniği ve teknik ürünlerini almasından hiçbir sonuç çıkamaz. Çünkü, onları yapan, o üstün kültürün yaratıcılığını ve üreticiliğini sağlayan dünya görüşü ve zihniyettir. Toptan bir dünya görüşü seviyesine varmadıkça, bu zihniyeti almadıkça çağdaş kültüre girmek mümkün değildir.” (Ülken, 1979: 21)

Yukarıdaki ifadelerden de anlaşıldığı üzere Ülken’e göre; Batılılaşma veya modernleşmedeki uzun süren başarısızlığın temel sebebi, şarklı olmaktan bir türlü kurtulamamaktır. Hâlbuki, geçmişte de Türk ve İslam Filozoflarının, Yunan, İskenderiye vb. felsefeleri tamamen İslam kültürüne mal ettikleri halde ortaya bir Türk ve İslam Felsefi düşüncesi koydukları, keza aynı şekilde, Türk ve İslam Felsefesi’nin, bugünkü modern Batı düşüncesinin temelini oluşturduğu ve onu geliştirdiği halde, Batı felsefesinin yine bir Batı felsefesi olarak kaldığı gerçeği unutulmamalıdır. İlk sistemli Türk Düşünce Tarihi kitaplarını ortaya koyan Hilmi Ziya Ülken’in, tek başına hiçbir karakter ifade etmediği halde, “modern” kelimesini bu şekilde kullanmasındaki amaç, söz konusu kelimeye yüklediği misyonda saklıdır. O, ısrarla Türk düşüncesinin seyir çizgisini Rönesans sonrası Batı düşüncesiyle eşleştirmeye çalışmaktadır. Ülken, aynı fikrini yıllar sonra (1966) kaleme aldığı *Türkiye’de Çağdaş Düşünce Tarihi*’nde de devam ettirmektedir. Kitabının önsöz ve giriş kısmında XVI-XIX. asırlarda Türk düşüncesinin “hiçbir esaslı fikri faaliyet gösteremedi”ğini söylemekte ve XIV. asırdan sonra “tekrarcılık ve kopyacılıktan ileri gidemeyen dar bir skolastik” düşüncenin hâkim olduğunu ifade etmektedir. Bu yüzden de o, *Türkiye’de Çağdaş Düşünce Tarihi*’nde geleneksel düşünceyi temsil eden Babanzade Ahmet Naim ve Elmalılı Hamdi Yazır gibi düşünürlerin fikirlerine yer vermemiştir. Fikirlerine yer verdiği İzmirli İsmail Hakkı gibi düşünürlerde de, sadece modern fikirlere işaret etmekle yetinmiştir. Bu düşünürlerin klasik gelenekle ilgili görüşlerini oldukça yüzeysel, hatta bazen bir cümleyle geçiştirmiştir.

Çağdaş Türk Düşüncesi/Felsefesi’ne, ağırlıklı olarak, olumsuz anlamda, “yenilikçi, modernleşmeci” ve “gelenekten yavaş yavaş uzaklaşan” anlamda bir karakter atfeden bir başka araştırmacı İsmail Kara’dır. Çalışmalarını daha çok İslamcılık akımına yoğunlaştıran Kara, sadece Çağdaş Türk Düşüncesi/Felsefesi değil, genel İslam felsefesindeki (dolayısıyla bunun içinde yer alan İslami dönem Türk düşüncesindeki) yenilikçi, dışarıya açık ve akıl-din uzlaşması temelli anlayışları ve kavramsal arayışları, her ne kadar bazı fikri devamlılıkların olduğuna işaret etse de, dışarıdan ithal ve gelenekten kopuk düşünceler olarak değerlendirmektedir (Kara, 1986: 16; 2003: 159-227). İsmail Kara, çalışmalarında genel anlamıyla bir gelenekçilik savunması yapmakta veya başka bir tabirle Türk Düşünce/Felsefe Tarihi’ndeki devamlılık ve sürekliliği yenileşmeye ve yeni yorumlara, bilhassa Batı felsefesi temelli, yeni açılımlara, düşüncelere kapalı tutmaya çalışmaktadır. Ülken ve Kara’nın bu bakış açıları, düşünce tarihimizi anlamada ve çözümlemede Batıcılıktan, savunmacılıktan ve gelenekçilikten başka bir anlayışı ortaya çıkaramayacaktır.

Türk Düşünce/Felsefe tarihine dair yaptığımız dönemlendirme, bu konuda, Ülken’den sonra, en sistemli ve hacimli eserlerden birisini yazan Ayhan Bıçak’ın, *Türk Düşüncesi I-Kökenler* ve *Türk Düşüncesi II-Kaygılar* adlı eserlerinde; İlk Dönem(İslam Öncesi), İkinci Dönem (İslam Sonrası) ve Üçüncü Dönem (Modern) olmak üzere üçlü bir tasnif şeklinde yer almıştır. Yazarın bu tasnifi, Türk Düşüncesi’ndeki özgün yanları ve devamlılığı ortaya koymaya çalışan bir dönemlendirmeyi ifade etse de, içerik olarak daha çok Türkçe yazılmış eserleri kullanmıştır. Bıçak, bu değerli çalışmasında sistematik felsefe ve metafizik açıdan varlık, bilgi ve ahlâk felsefeleri gibi konularda değerlendirmelere girmeden, evren tasavvuru, devlet, siyaset, medeniyet, tarih ve kurumsal yapılanmalar üzerinde durmuş, kısmen de ahlak anlayışına yer vermiştir (Bıçak, 2009; 2010). Son olarak, Süleyman Hayri Bolay’ın, *Osmanlı Düşünce Dünyası*, *Türk Düşüncesinde Gezintiler* gibi eserleri ve ansiklopedik mahiyetteki *Tanzimat’tan Günümüze Türk Düşüncesi* (7 cilt, 8 kitap) adlı çok yazarlı geniş hacimli çalışması; savunmacılıktan, gelenekçilikten ve diğer ideolojik tutumlardan uzak bir şekilde, İslami dönem ve çağdaş dönem Türk Düşünce/Felsefe Tarihi’ndeki devamlılığı ve yenileşmeyi, dönemleri, herhangi bir karakter atfetmeksizin bir uyum içinde ele almaya yönelik oldukça kıymetli eserlerdir.