

t DAĞILIMI VE BU DAĞILIM İLE İLGİLİ HİPOTEZ KONTROLLERİ

8.1. t Dağılımı

Ortalaması μ ve varyansı σ^2 olan bir normal populasyondan tamamen tesadüfen alınan ve n birey içeren örneklerden hesaplanan ortalamaların normal bir dağılım gösterdiği ve bunun ortalamaya ait örnekleme dağılımı olarak adlandırıldığı Bölüm 4.1’de verilmişti. n birey içeren örnekten hesaplanan ortalamaların (\bar{X}), standartlaştırılmış değerlerinin Z-dağılımı gösterdiği daha önceki bölümlerde açıklanmıştı. Fakat çoğu zaman populasyonun varyansı bilinmez. Bu sebeple de populasyon varyansı yerine örnekten tahmin edilen varyansın kullanılması gerekir. Varyansı bilinmeyen normal bir populasyondan rastgele çekilen (n) hacimli örnek ortalamalarının populasyon ortalamasından farkları kendi standart hatalarına bölündüğünde bulunan değerler Z dağılımı göstermez. Bu problem Guinness Brewing şirketinde çalışan istatistikçi W. S. Gosset tarafından çözülmüştür. Gosset, varyansı bilinmeyen normal populasyondan alınan örnekler için $\frac{\bar{X} - \mu_x}{S_{\bar{x}}}$ değerlerinin dağılımını bulmuş ve bulduğu istatistiğe Z yerine “t”

demiştir. Bu istatistik örnek genişliği küçük olduğu ve populasyona ait varyans bilinmediği zaman hipotez kontrollerinde kullanılır. Çalıştığı şirket kendi adı ile yayın yapmasına izin vermediğinden Gosset dağılımını “Student” takma adı ile yayınlamıştır. Onun için bu dağılım Student’in t dağılımı olarak bilinir.

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_x}{S_{\bar{x}}} = \frac{\bar{X} - \mu_x}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}} \quad \dots (8.1)$$

8.1 numaralı eşitlikte $S_{\bar{x}}$, 4.2 numaralı eşitlikte verildiği gibi $\frac{S_x}{\sqrt{n}}$ şeklinde hesaplanır ve ortalamaya ait örnekleme dağılımının örnekten hesaplanan standart sapmasıdır, yani kısaca ortalamanın standart hatasıdır. Burada S_x , örnekten hesaplanan ($n-1$) serbestlik dereceli standart sapmadır. t-dağılımı serbestlik derecesine bağlı bir dağılımdır. v serbestlik dereceli t-dağılımının yoğunluk fonksiyonu;

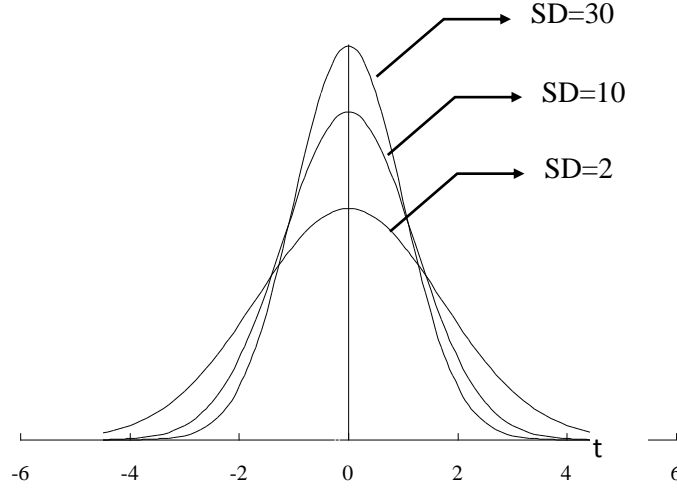
$$f(t) = \frac{\left(\frac{v-1}{2}\right)!}{\sqrt{\pi v} \left(\frac{v-2}{2}\right)!} \left(1 + \frac{t^2}{v}\right)^{-\left(\frac{v+1}{2}\right)} \quad \dots (8.2)$$

şeklindedir.

t-dağılımı Z-dağılımı gibi simetrik bir dağılım olup ortalaması sıfırdır. Yani, $-t$ ile 0 arasındaki alan 0 ile t arasındaki alana eşittir. Z-dağılımı hesaplanırken populasyona ait standart sapma kullanıldığı için tek bir Z-dağılımı vardır. Fakat her serbestlik derecesi için bir t-dağılımı vardır. Serbestlik derecesi arttıkça t-dağılımının varyansı azalır (Şekil

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

8.1) ve 1'e yaklaşıır. t-dağılımının varyansı $(n-1)/(n-3)$ olarak belirtilebilir. Serbestlik derecesi sonsuz olduğu zaman t-dağılımı ve Z-dağılımı çakışıır.



ŞEKİL 8.1. Farklı serbestlik dereceli t-dağılımları

Tablo C'de farklı serbestlik dereceleri için belirli ihtimalleri sınırlayan t-değerleri verilmiştir. Örneğin, Tablo C'de 5 serbestlik dereceli örneklerden hesaplanan t-değerlerinin %2.5'nin 2.571 değerinden büyük değere sahip olduğu görülür. %2.5'i de -2.571 değerinden küçüktür. Yine aynı tablodan 15 serbestlik dereceli örneklerden hesaplanacak t-değerlerinin %2.5'inin 2.131'den daha büyük olduğu görülür. 20 serbestlik dereceli örnekler için t-değerlerinin %2.5'i 2.086'dan, 30 serbestlik dereceli örnekler için t-değerlerinin %2.5'inin 2.042'den daha büyük t-değerine sahip olduğu Tablo C'den görülmektedir. Serbestlik derecesi sonsuz olduğu zaman ise bu değer 1.96 olmaktadır ki Z-dağılımında %2.5'lik alanı ayıran Z-değeri de 1.96'dır. Serbestlik derecesi sonsuz olduğu zaman %5'lik alanı ayıran t-değeri 1.645 (Tablo C) olup Z-değeri ile aynıdır. Görüldüğü gibi serbestlik derecesi arttıkça söz konusu ihtimale karşılık gelen t-değeri Z'ye yaklaşmaktadır.

8.2. t-Dağılımı ile ilgili Hipotez Kontrolleri

Bölüm VII'de normal populasyonlarda varyans bilindiği zaman test istatistiği olarak Z'nin kullanıldığı açıklanmıştı. Fakat 8.1 numaralı bölümde açıklandığı gibi çoğu zaman populasyon parametreleri, özellikle varyans, bilinmez. Bunun örnekten tahmin edilmesi gerekir. Bu durumda test istatistiği olarak t hesaplanır ve hipotez kontrolü için t-dağılımından yararlanır.

t-dağılımı ile ilgili hipotez kontrolleri yapılırken izlenecek adımlar Bölüm VII'de açıklandığı gibidir: Araştırmacı hipotezlerini kurar, I. tip hata ihtimalini belirler ve Tablo C'den söz konusu serbestlik dereceli t-dağılımında yanılma ihtimaline karşılık gelen t-değerini bulur, verilerini toplar, test istatistiğini (t-değerini) hesaplar ve hangi hipotezi kabul edeceğine karar verir.

Bu bölümde, çeşitli istatistiklere ait t-dağılımı ile hipotez kontrolü örnekler ile açıklanacaktır.

8.2.1. Ortalamaya ait Hipotez Kontrolü

ÖRNEK 1:

Sağlıklı bireylerde hematokrit düzeyinin (kansızlık göstergesi) ortalaması 39 olan normal bir dağılım gösterdiği bilinmektedir. Tesadüfen seçilen 20 bireyde hematokrit düzeyi ortalaması $\bar{X} = 36.5$ ve standart sapması $S_x = 4.5$ olarak bulunuyor. Örneği oluşturan bireylerin sağlıklı bireyler olduğu söylenebilir mi?

H₀: Örnek ortalaması ile populasyon ortalaması arasındaki fark tesadüften ileri gelmektedir, söz konusu fark sıfır kabul edilebilir. Yani $\mu_x = 39$ 'dur.

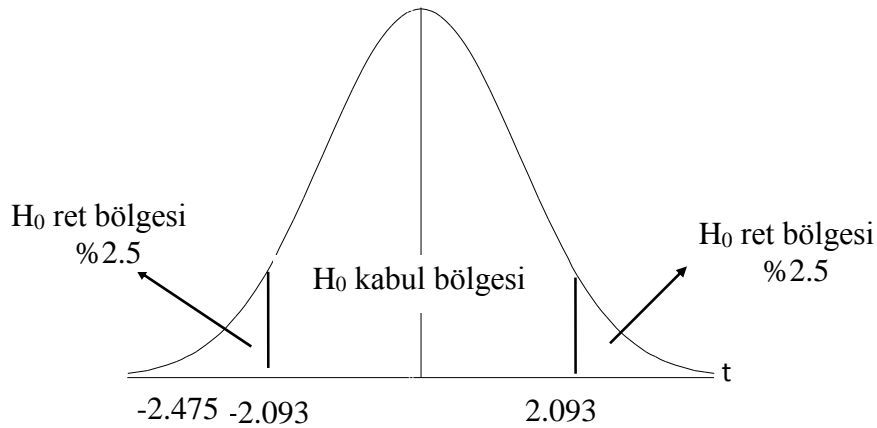
H₁: Populasyon ortalaması ile örnek ortalaması arasındaki fark tesadüften ileri gelmemektedir, söz konusu fark sıfır kabul edilemez. Başka bir deyişle, örnek sağlıklı bireylerin oluşturduğu populasyonu temsil etmez. Yani, $\mu_x \neq 39$ 'dur.

Araştırmacı I.tip hata ihtimalini %5 olarak belirlemiş olsun.

Hipotez ile belirtilen örnekleme dağılımı ortalamaya ait örnekleme dağılımıdır. Burada populasyona ait varyans bilinmediği için örnekten hesaplanan standart sapma kullanılarak t-değeri hesaplanacaktır. 4.2 numaralı eşitlik kullanılarak; $S_{\bar{x}} = \frac{4.5}{\sqrt{20}} \cong 1.01$ 'dir. ve 8.1 numaralı eşitlikten t-değeri;

$$t = \frac{36.5 - 39}{1.01} = -2.475 \text{ olarak bulunur.}$$

Bu örnekte serbestlik derecesi S.D.=(20-1)=19'dur. 19 serbestlik dereceli t-dağılımında değerlerin (Tablo C) %2.5'i, -2.093'ten daha küçüktür. Şekil 8.2'de gösterildiği gibi -2.475 değerinin 19 serbestlik dereceli t-dağılımına dahil olma ihtimali %5'ten daha azdır. Ve H₀ hipotezinin reddedilmesini gerektirir. Veya Şekil 8.2'de görüldüğü gibi hesaplanan t-değeri H₀ hipotezini ret bölgesine düşmektedir ki bu H₀ hipotezinin reddedilmesini gerektirir. Populasyon ortalaması ile örnek ortalaması arasındaki fark tesadüften ileri gelmemektedir, yani örneği oluşturan bireylerin sağlıklı bireyler olduğu söylenemez.



Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

ŞEKİL 8.2. 19 serbestlik dereceli t-dağılımında çift taraflı kontrolde, kontrol hipotezini ret ve kabul bölgeleri

ÖRNEK 2:

Hemoglobin ortalaması 15 olarak bilinen ve normal bir dağılım gösteren popülasyondan alındığı ileri sürülen 9 bireylik bir örnekte aşağıdaki veriler elde edilmiştir. Örneğin gerçekten bu popülasyonu temsil ettiği söylenebilir mi?

Gözlemler: 14 12 13 14 9 10 15 18 11

H₀: Örnek ortalaması ile popülasyon ortalaması arasındaki fark tesadüften ileri gelmektedir, söz konusu fark sıfır kabul edilebilir. Yani $\mu_{\bar{x}} = 15$ 'dir.

H₁: Popülasyon ortalaması ile örnek ortalaması arasındaki fark tesadüften ileri gelmemektedir, söz konusu örnek hemoglobin ortalaması 15'den daha küçük olan bir popülasyonu temsil etmektedir. Yani, $\mu_{\bar{x}} < 15$ 'dir.

Araştırmacı I.tip hata ihtimalini %5 olarak belirlemiş olsun.

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_x}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}} \text{ eşitliği kullanılarak t-değerinin hesaplanabilmesi için örneğin}$$

ortalaması ve standart hatası hesaplanmalıdır.

$$\bar{X} = \frac{14 + 12 + 13 + 14 + 9 + 10 + 15 + 18 + 11}{9} = 12.89$$

$$S_x = \sqrt{\frac{1556 - \frac{(116)^2}{9}}{(9-1)}} = 2.759$$

$$S_{\bar{x}} = \frac{2.759}{\sqrt{9}} = 0.9196$$

t-değeri (8.1 numaralı eşitlik kullanılarak);

$$t = \frac{12.89 - 15}{0.9196} = -2.2945 \text{ olarak bulunur. Örnekte serbestlik derecesi, S.D.=9-1=8'dir.}$$

Tablo C'den 8 serbestlik dereceli t-dağılımında %5'lik kontrol hipotezini ret bölgesinin başladığı t-değerinin -1.86 olduğu görülür. Yukarıda hesaplanan t-değeri -2.2945 olup tablodan bulunan kritik t-değerinden (1.86) küçüktür, yani ret bölgesine düşer. Bu durumda kontrol hipotezi reddedilir. Yani bu örnek hemoglobin ortalaması 15 olan popülasyonu temsil etmemektedir.

8.2.2. Ortalamalar arası Farka ait Hipotez Kontrolü

8.2.2.1. Bağımsız İki Grubun Karşılaştırılması

Populasyon varyansı bilindiğinde iki grup ortalamasının aynı populasyondan çekilen örnekler ait olup olmadığı 7. bölümde açıklanmıştır. Ortalamaları karşılaştırılacak iki örnek söz konusu olduğunda ve kontrol hipotezine göre çekildikleri populasyon varyansı bilinmediğinde örneklerden bu varyans tahmin edilir. Bu örneklerin aynı populasyondan çekildikleri varsayıldığına göre her örneğin varyansı populasyon varyansının (σ^2) bir tahminidir. Ortada iki tahmin olduğuna göre bunların serbestlik dereceleri ile alınan tartılı ortalaması populasyon varyansının daha iyi bir tahminini verir. Bu da 4.2 numaralı bölümde açıklanan toplanmış varyanstır. Burada dikkat edilmesi gereken örnek varyanslarının birbirinden farkı (kabul edilen olasılık düzeyinde) aynı populasyondan çekilen örneklerden hesaplanan varyansları kadar olmalıdır. Diğer bir deyişle varyanslar homojen olmalıdır. Varyanslara ait homojenlik kontrolünün nasıl yapılacağı Bölüm XII'de açıklanacaktır. Burada verilen örneklerde varyansların homojenlik varsayımı yerine getirilmiştir.

ÖRNEK 1:

5 tane sağlıklı (A grubu) ve 9 tane kronik böbrek yetmezliği olan (B grubu) bireyde kan değerleri aşağıdaki gibi bulunmuştur.

A grubu	B grubu
38	29
42	29
41	31
40	30
39	30
	27
	33
	32
	31

Kan değerleri bakımından, sağlıklı ve kronik böbrek yetmezliği olan bireyler arasındaki farklılığın önemli olup olmadığını kontrol ediniz.

H₀: Kan değerleri bakımından sağlıklı ve hasta bireyler arasındaki fark tesadüften ileri gelmektedir, gözlenen fark sıfır kabul edilebilir. Yani $\mu_{\bar{x}_A} - \mu_{\bar{x}_B} = 0$; yani $\mu_D = 0$ 'dır.

H₁: Kan değerleri bakımından sağlıklı ve hasta bireyler arasındaki fark tesadüften ileri gelmemektedir, gözlenen fark sıfır kabul edilemez. Yani, $\mu_{\bar{x}_A} - \mu_{\bar{x}_B} \neq 0$; yani $\mu_D \neq 0$ 'dır.

Burada hipotez ile belirtilen dağılım, ortalamalar arası farka ait örnekleme dağılımıdır. Örnek ortalamalarından hesaplanan farkın söz konusu dağılıma dahil olma ihtimalini hesaplamak için t-değeri bulunur. Çünkü örneklerin geldiği populasyonların varyansı bilinmemektedir;

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

$$t = \frac{(\mu_{\bar{X}_A} - \mu_{\bar{X}_B}) - \mu_D}{S_D} \quad \dots(8.3)$$

şeklinde hesaplanır. Eşitlikte S_D , 4.7 numaralı eşitlikten;

$$S_D = \sqrt{\frac{\sum d_A^2 + \sum d_B^2}{(n_A - 1) + (n_B - 1)} \frac{(n_A + n_B)}{n_A n_B}} \quad \text{şeklinde hesaplanır.}$$

t-değerinin bulunabilmesi için örneklere ait ortalamaların ve kareler toplamalarının hesaplanması gerekir.

$$\bar{X}_A = \frac{38 + 42 + 41 + 40 + 39}{5} = \frac{200}{5} = 40$$

$$\sum d_A^2 = 8010 - \frac{200^2}{5} = 10.0$$

$$\bar{X}_B = \frac{29 + 29 + 31 + 30 + 27 + 33 + 32 + 31 + 30}{9} = \frac{272}{9} = 30.2$$

$$\sum d_B^2 = 8246 - \frac{272^2}{9} = 25.56$$

$$S_D = \sqrt{\frac{10 + 25.56}{(5 - 1) + (9 - 1)} \frac{5 + 9}{(5)(9)}} = 0.960$$

Bu değerler hesaplandıktan sonra 8.3 numaralı eşitlik kullanılarak t-değeri;

$$t = \frac{40 - 30.2}{0.960} = 10.208 \quad \text{olarak bulunur.}$$

Burada Tablo C'den kritik değere bakılırken serbestlik derecesi örneklere ait serbestlik derecelerinin toplamıdır, yani $S.D. = (5-1) + (9-1) = 12$ 'dir. Eğer araştırmacı I. tip hata ihtimalini %5 olarak belirlemiş ise Tablo C'de 12 serbestlik dereceli t-dağılımında %2.5'lik alanın (çünkü hipotez kontrolü çift taraflıdır) başladığı t-değeri ± 2.179 'dur. Bu değere göre hesaplanan t-değerinin 12 serbestlik dereceli t-dağılımına dahil olma ihtimali %5'ten çok küçüktür, hatta 0.01'den de küçüktür. ($P < 0.01$). Bu durumda kontrol hipotezi reddedilir. Yani sağlıklı ve kronik böbrek yetmezliği olan bireyler arasında kan değerleri bakımından fark istatistik olarak önemlidir.

ÖRNEK 2:

A firmasından farklı partilerden alınan 10 vitamin drajesinde E vitamini ortalaması ve standart hatası 12.1 ± 0.1 ve B firmasından farklı partilerden alınan 12 drajede E vitamini ortalaması ve standart hatası 13.5 ± 0.2 olarak bulunmuştur. İki firma arasında

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

drajelerdeki E vitamini bakımından farklılığının önemli fark olup olmadığına karar veriniz.

H₀: Drajelerdeki E vitamini miktarı bakımından iki firma arasındaki fark tesadüften ileri gelmektedir, gözlenen fark sıfır kabul edilebilir. Yani $\mu_{\bar{x}_A} - \mu_{\bar{x}_B} = 0$; yani $\mu_D = 0$ 'dır.

H₁: Drajelerdeki E vitamini miktarı bakımından iki firma arasındaki fark tesadüften ileri gelmemektedir, gözlenen fark sıfır kabul edilemez. Yani, $\mu_{\bar{x}_A} - \mu_{\bar{x}_B} \neq 0$; yani $\mu_D \neq 0$ 'dır.

Burada hipotez ile belirtilen dağılım, ortalamalar arası farka ait örnekleme dağılımıdır ve örnek ortalamalarından hesaplanan farkın söz konusu dağılıma dahil olma ihtimalini hesaplamak için t-değeri yani 8.3 numaralı eşitlik kullanılır. Çünkü örneklerin geldiği popülasyonların varyansı bilinmemektedir;

$t = \frac{\mu_{\bar{x}_A} - \mu_{\bar{x}_B}}{S_D}$ 'dir. Ve daha önce belirtildiği gibi S_D , aşağıda verildiği şekilde

hesaplanır.

$$S_D = \sqrt{\frac{\sum d_A^2 + \sum d_B^2}{(n_A - 1) + (n_B - 1)} \cdot \frac{(n_A + n_B)}{n_A n_B}}$$

Ortalamalar arası farka ait standart sapmanın hesaplanabilmesi için önce her bir örnek için kareler toplamının bulunması gerekir.

$$S_{\bar{x}} = \frac{S_x}{\sqrt{n}} \Rightarrow (S_{\bar{x}})^2 = \left(\frac{S_x}{\sqrt{n}}\right)^2 = S_x^2 = S_{\bar{x}}^2 \cdot n$$

$$S_x^2 = \frac{\sum d_x^2}{(n-1)} \quad \text{olduğuna göre;}$$

$$\frac{\sum d_x^2}{(n-1)} = S_{\bar{x}}^2 \cdot n \Rightarrow \sum d_x^2 = S_{\bar{x}}^2 \cdot n \cdot (n-1) \text{ 'dir.}$$

Benzer şekilde;

$$\sum d_A^2 = S_{\bar{x}_A}^2 \cdot n_A \cdot (n_A - 1)$$

$$\sum d_B^2 = S_{\bar{x}_B}^2 \cdot n_B \cdot (n_B - 1)$$

olarak bulunur. Yukarıda verilen eşitlikler kullanılarak Örnekler için kareler toplamları ve t-değeri aşağıdaki şekilde hesaplanır.

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

$$\begin{aligned}\sum d_A^2 &= (0.1)^2 \cdot 10 \cdot (10 - 1) = 0.9 \\ \sum d_B^2 &= (0.2)^2 \cdot 12 \cdot (12 - 1) = 5.28 \\ S_D &= \sqrt{\frac{0.9 + 5.28}{(10 - 1) + (12 - 1)} \frac{10 + 12}{(10)(12)}} = 0.238\end{aligned}$$

ve t – değeri

$$t = \frac{12.1 - 13.5}{0.238} = -5.882 \text{ olarak bulunur.}$$

Burada Tablo C'den kritik değere bakılırken serbestlik derecesi örnekler için serbestlik derecelerinin toplamıdır, yani $S.D. = (10-1) + (12-1) = 20$ 'dir. Eğer araştırmacı I. tip hata ihtimalini %5 olarak belirlemiş ise Tablo C'de 20 serbestlik dereceli t-dağılımında %2.5'lik alanın (çünkü kontrol çift taraflıdır) başladığı t-değeri 2.086'dır. Bu değere göre hesaplanan t-değerinin (-5.882), 20 serbestlik dereceli t-dağılımına dahil olma ihtimali %5'ten çok küçüktür. Bu durumda kontrol hipotezi reddedilir. Yani, iki firma arasında drajelerdeki E vitamini bakımından farklılık önemlidir.

8.2.2.2. Bağımlı İki Grubun Karşılaştırılması

Birçok araştırmada iki grup birbirine bağımlı olabilir. Bazı durumlarda birinci ve ikinci gruptaki bireyler aynı bireylerdir. Örneğin belirli sayıdaki hastadan üzerinde durulan özellik için tedavi öncesi ve tedavi sonrası ölçümler yapıldığında bu durum vardır. Aynı petri kabı içinde gelişme hızı araştırılan iki mikroorganizma türünden elde edilen sonuçlar da bağımlıdır. Bu şekilde düzenlenmiş denemelerde iki grubun karşılaştırılması için kullanılan t-testine, Eş-yapma-t-testi denir. Burada kurulan kontrol hipotezi, eşler arasındaki farkların, yani $D_i = x_{1i} - x_{2i}$ değerlerinin, ortalamasının (\bar{D}), ortalaması sıfır olan populasyondan çekilen örnekten hesaplandığı şeklindedir. Eşler arası farkın ortalamasının söz konusu dağılıma dahil olma ihtimalini hesaplamak için test istatistiği t'dir (populasyon varyansı bilinmediği için);

$$t = \frac{\bar{D} - \mu_{\bar{D}}}{S_{\bar{D}}} \quad \dots(8.4)$$

8.4 numaralı eşitlikte $S_{\bar{D}}$ aşağıda verildiği şekilde hesaplanır ve eşler arası farka ait dağılımın örnekten hesaplanan standart sapmasıdır veya kısaca standart hatasıdır;

$$S_{\bar{D}} = \frac{S_D}{\sqrt{n}} = \frac{\sqrt{\frac{\sum d_D^2}{(n-1)}}}{\sqrt{n}}$$

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

Eşitlikte $\sum d_D^2$, eşler arası farka ait kareler toplamı olup, $\sum d_D^2 = \sum D_i^2 - \frac{(\sum D_i)^2}{n}$ şeklinde hesaplanır. Hipotez kontrolü yapılırken t-dağılımı için serbestlik derecesi ise, S.D.=(n-1)'dir.

ÖRNEK 1:

Yüksek tansiyonu olan 10 hastanın tedaviden önceki ve sonraki kan basınçları (mm) aşağıdaki gibi bulunmuştur. Yüksek tansiyonlu hastalara uygulanan tedavinin tansiyonu düşürüp düşürmediğini kontrol ediniz.

Hasta	Tedavi öncesi (x _{1i})	Tedavi sonrası (x _{2i})	D _i =X _{1i} - X _{2i}	D _i ²
1	155	142	13	169
2	166	160	6	36
3	184	179	5	25
4	155	150	5	25
5	178	142	36	1296
6	181	170	11	121
7	165	150	15	225
8	179	145	34	1156
9	189	170	19	361
10	148	148	0	0
Toplam			144	3414

H₀: Hastalara uygulanan tedavi etkili olmamıştır. Tedavi öncesi ve sonrası ölçülen tansiyonlar arasındaki farklar ortalaması tesadüften ileri gelmektedir, sıfır kabul edilebilir. Yani $\mu_{\bar{D}} = 0$ 'dir.

H₁: Hastalara uygulanan tedavi etkili olmuştur. Tedavi öncesi ve sonrası ölçülen tansiyonlar arasındaki pozitif fark tesadüften ileri gelmemektedir, ortalaması sıfırdan büyüktür. Yani $\mu_{\bar{D}} > 0$ 'dir.

Test istatistiğinin hesaplanması aşağıdaki gibidir:

$$\bar{D} = \frac{13+6+5+5+36+11+15+34+19+0}{10} = \frac{144}{10} = 14.4$$

$$\sum d_D^2 = 3414 - \frac{(144)^2}{10} = 1340.4$$

$$S_D^2 = \frac{1340.4}{10-1} = 148.93$$

12. HAFTA DERS NOTLARI

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

$$S_D = \sqrt{(148.93)} = 12.203$$

$$S_{\bar{D}} = \frac{12.203}{\sqrt{10}} = 3.859$$

ve t – istatistiği;

$$t = \frac{14.4}{3.859} = 3.732 \text{ olarak bulunur.}$$

Burada Tablo C’den kritik değere bakılırken serbestlik derecesi, S.D.=(10-1)=9’dur. Eğer araştırmacı I. tip hata ihtimalini %5 olarak belirlemiş ise Tablo C’de 9 serbestlik dereceli t-dağılımında %5’lik alanın (çünkü kontrol tek taraflıdır) başladığı t-değeri 1.834’tür. Bu değere göre hesaplanan t-değeri (3.732) ve daha fazla sapanların, 9 serbestlik dereceli t-dağılımına dahil olma ihtimali %5’ten çok küçüktür. Bu durumda kontrol hipotezi reddedilir. Yani, tedavi hastaların yüksek tansiyonunu düşürmüştür kararı verilir.

8.2.3. Korelasyon Katsayısına ait Hipotez Kontrolü

ÖRNEK 1:

18 bireylik bir örnekte X ve Y özellikleri arasındaki korelasyon katsayısı, $r_{xy} = -0.453$ olarak bulunmuştur. Üzerinde durulan iki özellik arasında doğrusal bir ilişki olduğu söylenebilir mi?

H₀: İki özellik arasında hesaplanan korelasyon katsayısı tesadüften ileri gelmektedir, iki özellik arasında doğrusal bir ilişki yoktur. Örnek, korelasyon katsayısı 0 olan bir populasyonu temsil etmektedir. Yani, $\rho_{xy} = 0$ ’dır.

H₁: İki özellik arasında hesaplanan korelasyon katsayısı tesadüften ileri gelmemektedir, iki özellik arasında doğrusal bir ilişki vardır. Örnek, korelasyon katsayısı 0’dan farklı olan bir populasyonu temsil etmektedir. Yani, $\rho_{xy} \neq 0$ ’dır.

Kontrol hipotezi geçerli olduğu zaman yani $\rho = 0$ olduğunda örneklerden hesaplanan korelasyon katsayılarının yaklaşık normal dağılım gösterdiği daha önce açıklanmıştı. Bulduğumuz korelasyon katsayısının $\rho = 0$ olan bir populasyondan geldiğini kontrol etmek için hesaplanan t-istatistiği;

$$t = \frac{r - \rho}{S_r} \quad \dots(8.5)$$

dir. Eşitlikte S_r , korelasyon katsayısına ait örnekleme dağılımının örnekten tahmin edilen standart sapması (korelasyon katsayısının standart hatası) olup aşağıdaki şekilde hesaplanır;

$$S_r = \sqrt{\frac{(1 - r^2)}{(n - 2)}}$$

t-istatistiğinin hesaplanması;

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

$$S_r = \sqrt{\frac{(1 - (-0.453))^2}{(18 - 2)}} = 0.229 \text{ ve 8.5 numaralı eşitlik kullanılarak;}$$

$$t = \frac{-0.4530}{0.229} = -2.0323 \text{ olarak bulunur.}$$

Burada Tablo C'den kritik değere bakılırken serbestlik derecesi, S.D.=(18-2)=16'dır. Eğer araştırmacı I. tip hata ihtimalini %5 olarak belirlemiş ise Tablo C'de 16 serbestlik dereceli t-dağılımında %2.5'lik alanın başladığı t-değeri mutlak olarak 2.120'dir. Bu değere göre hesaplanan t-değeri (-2.0323) ve daha fazla sapanların, 16 serbestlik dereceli t-dağılımına dahil olma ihtimali %5'ten büyüktür. Bu durumda kontrol hipotezi reddedilemez. Yani, üzerinde durulan iki özellik arasında doğrusal bir ilişki yoktur.

8.2.4. Regresyon Katsayısına Ait Hipotez Kontrolü

ÖRNEK:

Yapılan bir araştırmada 10 bireyin yaş ve kolesterol (mg/10ml) aşağıdaki gibi bulunmuştur.

X (Yaş)	Y(Kolesterol düzeyi)	X ²	Y ²	XY
47	17	2209	289	799
51	22	2601	484	1122
38	17	1444	289	646
64	24	4096	576	1536
54	25	2916	625	1350
32	19	1024	361	608
48	11	2304	121	528
75	33	5625	1089	2475
70	21	4900	441	1470
40	10	1600	100	400
519.0	199.0	28719.0	4375.0	10934.0

Kolesterolün yaşa göre regresyon katsayısını hesaplayarak, bulunan regresyon katsayısının tesadüften ileri gelip gelmediğini kontrol ediniz.

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

$$\sum d_x^2 = 28719 - \frac{(519)^2}{10} = 1782.9$$

$$\sum d_y^2 = 4375 - \frac{(199)^2}{10} = 414.9$$

$$\sum d_x d_y = 10934 - \frac{(519)(199)}{10} = 605.9$$

$$b_{yx} = \frac{605.9}{1782.9} = 0.3398$$

H₀: Yaş ile kolesterol düzeyleri arasında bulunan regresyon katsayısı tesadüften ileri gelmektedir. Örnek, regresyon katsayısı 0 olan bir popülasyonu temsil etmektedir. Yani, $\beta_{yx}=0$ 'dır.

H₁: Yaş ile kolesterol düzeyleri arasında bulunan regresyon katsayısı tesadüften ileri gelmemektedir. Örnek, regresyon katsayısı 0'dan farklı olan bir popülasyonu temsil etmektedir. Yani, $\beta_{yx} \neq 0$ 'dır.

Kontrol hipotezi ile belirtilen dağılım, regresyon katsayısına ait örnekleme dağılımıdır ve bu dağılıma örnekten hesaplanan regresyon katsayısının dahil olma ihtimalini bulmak için t-değeri (popülasyona ait regresyon katsayısı bilinmediği için) aşağıdaki şekilde hesaplanır:

$$t = \frac{b_{yx} - \beta_{yx}}{S_b} \quad \dots(8.6)$$

5.6 numaralı bölümde açıklandığı üzere;

$$\sum d_e^2 = 414.9 - \frac{(605.9)^2}{1782.9} = 208.99$$

$$S_e^2 = \frac{208.99}{(10 - 2)} = 26.124$$

$$S_b = \sqrt{\frac{26.124}{1782.9}} = 0.121 \text{ olarak bulunur. Ve 8.6 numaralı eşitlik kullanılarak;}$$

$$t = \frac{0.3398}{0.121} = 2.808 \text{ olarak bulunur.}$$

Burada Tablo C'den kritik değere bakılırken serbestlik derecesi, S.D.=(10-2)=8'dir. Eğer araştırmacı I. tip hata ihtimalini %5 olarak belirlemiş ise Tablo C'de 8 serbestlik dereceli t-dağılımında %2.5'lik alanın başladığı t-değeri mutlak olarak 2.306'dır. Bu değere göre hesaplanan t-değerinin (2.808), 8 serbestlik dereceli t-dağılımına dahil olma ihtimali %5'ten küçüktür. Bu durumda kontrol hipotezi reddedilir.

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

Yani, üzerinde durulan iki özellik arasında hesaplanan regresyon katsayısı tesadüften ileri gelmemiştir ve sıfır kabul edilemez.

8.3. Bilgisayar Uygulaması

ÖRNEK 1:

8.2.1. numaralı bölümde Örnek 1’de bir araştırmacının hemoglobin ortalaması 15 olan normal dağılım gösteren bir populasyondan alındığı ileri sürülen 9 bireylik örnekte aşağıdaki verileri topladığı verilmiştir.

14 12 13 14 9 10 15 18 11

Araştırmacı gerçekten 9 bireylik bu örneğin ortalaması 15 olan populasyonu temsil edip etmediğini kontrol etmek için verilerini MINITAB paket programında C1 sütununa işlemiş ise aşağıdaki şekilde komutunu verir. ‘TTEST 15 C1’ komutu C1 sütunundaki verilerin 15’ten olan farklılığının tesadüfi olup olmadığını kontrol eder. Daha sonra “;” koyarak verdiği “Alternative -1” alt komutu ile C1 sütununa kaydettiği 15 verinin “ortalamasının 15 kabul edilebileceğine” dair kontrol hipotezini “örnek ortalamasının 15’ten küçük olduğu” karşıt hipotezine karşı test edileceğini belirtir.

Bu komutlar verildikten sonra MINITAB çıktıları aşağıda verildiği gibidir.

```
MTB > TTEST 15 C1;  
SUBC> ALTERNATIVE -1.
```

One-Sample T: C1

Test of mu = 15 vs < 15

Variable	N	Mean	StDev	SE Mean	95% Upper Bound	T	P
C1	9	12,8889	2,7588	0,9196	14,5989	-2,30	0,025

Bu verilen sonuçlar söz konusu bölümde örnek çözülürken bulunmuş olan sonuçlardır. MINITAB çıktılarından görüldüğü gibi hesaplanan t-değerinin olasılığı 0.025’tir. Araştırmacı I.tip hata olasılığını %5 olarak kararlaştırmış ise verilen bu olasılığa göre kontrol hipotezini reddedecektir.

ÖRNEK 2:

5 tane sağlıklı (A) ve 9 tane kronik böbrek yetmezliği olan hastada (B) kan değerleri aşağıdaki gibi MINITAB paket programına işlenmiş olsun.

```
MTB > PRINT C2 C3
```

Data Display

Row	A	B
1	38	29
2	42	29
3	41	31
4	40	30
5	39	27
6		33
7		32
8		31

A ve B grupları arasında kan değeri bakımından fark olup olmadığını araştırmak isteyen araştırmacı MINITAB paket programında “TWOSAMPLE C2 C3” komutunu kullanmalıdır. Bu komuttan sonra “;” konarak verilen “POOLED” alt komutu C2 ve C3 sütunlarında verileri işlenmiş olan grupların varyanslarının homojen olduğunu belirtir.

Bu komutlar verildiği zaman aşağıdaki çıktılarda görüldüğü gibi önce gruplara ait tanıtıcı istatistikler hesaplanır. Daha sonra %95 ihtimal ile iki grup ortalaması arası farkın güven sınırları görülmektedir (Bu konu hakkında detaylı bilgi için BÖLÜM IX’a bakınız.).

Ortalamalar arası farka ait güven sınırları verildikten sonra “A ve B gruplarının temsil ettiği populasyon ortalamalarının eşit olduğu” kontrol hipotezinin “populasyon ortalamalarının eşit olmadığı” karşıt hipotezine karşı test edildiği belirtilir.

```
MTB > TWOSAMPLE C23 C24;  
SUBC> POOLED.
```

Two-Sample T-Test and CI: A; B

Two-sample T for A vs B

	N	Mean	StDev	SE Mean
A	5	40,00	1,58	0,71
B	9	30,22	1,79	0,60

```
Difference = mu (A) - mu (B)  
Estimate for difference: 9,77778  
95% CI for difference: (7,68588; 11,86968)  
T-Test of difference = 0 (vs not =): T-Value = 10,18 P-Value = 0,000 DF = 12  
Both use Pooled StDev = 1,7213
```

Kontrol edilen hipotezler de belirtildikten sonra hesaplanan t-değeri, serbestlik derecesi ve bu t-değerinin oluş ihtimali çıktılarda sunulmaktadır. Hesaplanan t-değerinin 12 serbestlik dereceli t-dağılımına dahil olma ihtimali 0’a çok yakın olduğu için araştırmacı kontrol hipotezini reddeder. Yani A ve B gruplarının ortalamaları arasındaki farklılığın tesadüfi olmadığı sonucuna varır.

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

ÖRNEK 3:

8.2.2.2 numaralı bölümde bağımlı iki grubun karşılaştırılması için 10 hastanın tedavi öncesi ve tedavi sonrası kan basınçları için verilen örneği araştırmacı MINITAB paket programını kullanarak çözmek isterse C5 ve C6 sütunlarına verilerini girer. Bu sütunlara “ONCE” ve “SONRA” isimlerini vermiş olabilir.

```
MTB > PRINT C5 C6
```

Data Display

Row	ONCE	SONRA
1	155	142
2	166	160
3	184	179
4	155	150
5	178	142
6	181	170
7	165	150
8	179	145
9	189	170
10	148	148

```
MTB > Paired 'SONRA' 'ONCE'.
```

Paired T-Test and CI: SONRA; ONCE

Paired T for SONRA - ONCE

	N	Mean	StDev	SE Mean
SONRA	10	155,600	13,268	4,196
ONCE	10	170,000	14,134	4,470
Difference	10	-14,4000	12,2038	3,8592

95% CI for mean difference: (-23,1301; -5,6699)

T-Test of mean difference = 0 (vs not = 0): T-Value = -3,73 P-Value = 0,005

Yukarıdaki sonuçlar 8.2.2.2 numaralı bölümde örnek çözüldükten de bulunmuştu. MINITAB çıktısı araştırmacıya (-3.73) olarak hesaplanan t-değerinin olasılığını da (0.0047) vermektedir. Bunun için araştırmacı bu olasılık %5'ten küçük olduğu için kontrol hipotezini reddederek karşıt hipotezi, yani tedavinin etkili olduğu hipotezini kabul eder.

Bir önceki bölümde açıklandığı gibi araştırmacı analizlerini menüleri ve diyalog kutularını kullanarak da yapabilir.

GÜVEN ARALIĞI

9.1. GİRİŞ

Örneklerden hesaplanan istatistikler, kendilerine karşılık gelen parametrelerin tahminidirler. Bunlara nokta tahminleri de denir. Örnekleme dağılımları konularında da belirtildiği gibi aynı şartlarda elde edilen başka örneklerde de aynı parametrelerin başka istatistikleri (tahminleri) hesaplanabilir. Bunların dağılımlarına örnekleme dağılımı dendiği ve bunların fonksiyonları “**örnekleme dağılımı**” başlığı altında 4. bölümde incelenmişti. Fonksiyonları tanımlanan örnekleme dağılımlarından yararlanarak bilinmeyen parametrelerin belirlenen güvenilirlik derecesiyle (genellikle 0.95 ve 0.99) içinde bulunduğu aralık belirlenebilir. Bu aralığa “**güven aralığı**” denir. Bu bölümde kolay anlaşılması için önce özel hallerden hareket edilerek güven aralıkları açıklanmıştır.

9.2. Ortalamanın Güven Aralığı

Ortalaması bilinmeyen fakat varyansı bilinen bir normal dağılım ele alınsın. Bu dağılımdan çekilen n hacimli örnek ortalamalarının da ortalaması μ , standart sapması

$\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ olan bir normal dağılım gösterdiği daha önce açıklanmıştı. Bu aritmetik

ortalamlar (\bar{X}_j) standartlaştırıldığında ($\frac{\bar{X}_j - \mu_x}{\sigma_{\bar{x}}}$) elde edilen sonuçların standart normal

dağılım gösterdiği de açıklanmıştı. Ancak ele alınan özel durumda X değişkeninin standart sapması σ olan bir normal dağılım gösterdiği bilinmektedir. Standart sapmasının bilinmesine karşılık ortalaması bilinmemektedir. Bu populyondan çekilmiş n hacimli bir örneğin ortalaması (\bar{X}) bilinmektedir. Standart normal dağılımda Z'lerin belirlenen bir α olasılığı ile dışında bulunduğu sınırları Z tablosu kullanılarak belirlemek mümkündür. $(1 - \alpha)$ güvenilirlik ile de Z değerleri bulunan sınırlar içindedir. $\alpha=0.05$ alındığında Z değerlerinin mutlak değer olarak eşit ve büyük olduğu değer 1.96'dır. Z-değerlerinin $1 - \alpha=0.95$ güvenilirlik derecesiyle içinde bulunduğu sınırlar aşağıdaki gibidir:

$$(-1.96 < Z < 1.96)$$

Burada Z-değerlerinin yerine ortalamanın standartlaştırılmış eşitliği konabilir.

$$(-1.96 < \frac{\bar{X}_j - \mu_x}{\sigma_{\bar{x}}} < 1.96) = 0.95$$

Ele alınan duruma göre \bar{X} ve $\sigma_{\bar{x}}$ bilinmektedir. Bilinmeyen ise populyon ortalaması (μ)'dır. Yukarıdaki eşitlikte bilinmeyen populyon ortalamasını yalnız bırakacak şekilde düzenlemeler yapılırsa, 0.95 güvenilirlik derecesi ile populyon ortalamasının içinde bulunduğu aralık aşağıdaki gibidir:

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

$$\bar{X} - 1.96 \sigma_{\bar{x}} < \mu_x < \bar{X} + 1.96 \sigma_{\bar{x}}$$

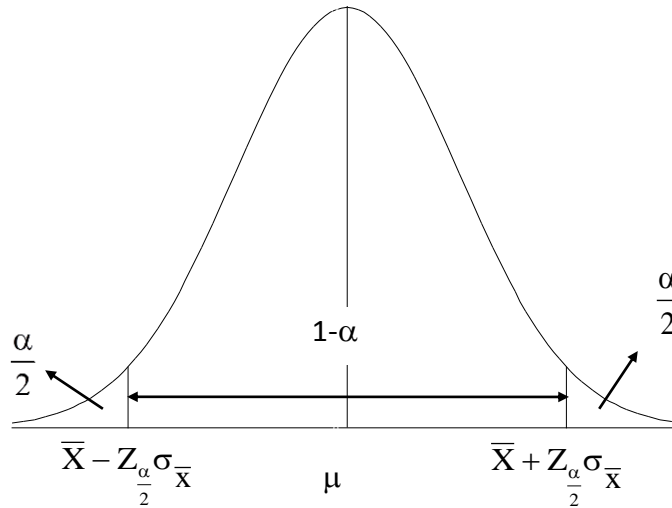
Böylece, bilinmeyen populasyon ortalamasının $1-\alpha$ güvenilirlik derecesi ile içinde bulunduğu aralık belirlenmiş olur. Buna populasyon ortalamasının güven aralığı denir. Genel olarak güven aralığı 9.1 numaralı eşitlikte verildiği gibi yazılabilir.

$$\left(\bar{X} - Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}} < \mu_x < \bar{X} + Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}} \right) = 1-\alpha \quad \dots(9.1)$$

Z-değerlerinin yerine $Z_{\frac{\alpha}{2}}$ yazılmasının sebebi, belirlenen α güvenilirlik derecesi ile Z-

değerlerinin dışında bulunduğu sınırlar belirlendiğinde $\alpha/2$ 'si bu sınırların pozitif değerlisinden büyük, $\alpha/2$ 'si de negatif değerlisinden küçük olmalıdır.

Güven aralığı hesaplandığı zaman, bunun normal dağılımdaki sınırları ve olasılıkları Şekil 9.1'de görülmektedir.



ŞEKİL 9.1. $1-\alpha$ güvenilirlikle ile ortalamanın güven aralığı

Böylece bilinmeyen populasyon ortalamasının $1-\alpha$ olasılıkla içinde bulunduğu bir alt sınır $\left(\bar{X} - Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}} \right)$ ve bir üst sınır $\left(\bar{X} + Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}} \right)$ belirlenmiş olmaktadır. Alt sınır (μ_{x1}),

üst sınır (μ_{x2}) ile gösterilirse güven aralığı $\mu_{x1,2} = \bar{X} \pm Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}}$ şeklinde de yazılabilir.

ÖRNEK 1:

120 cm³'lük şişelere 100 cm³ öksürük şurubu doldurulmakta olan bir ilaç fabrikasında, daha önceki ölçümlerden şişelerdeki öksürük şurubu miktarına ait standart sapmanın $\sigma_x=1.2$ cm³ olduğu bilinmektedir. Dolumlara ara verildikten bir müddet sonra yeniden imalata başlanmıştır. Ambalajların üzerinde şişelerdeki şurup miktarının 100 cm³ olduğu yazılmaktadır. Yeni doluma başlandıktan sonra rastgele alınan 9 şişedeki ortalama

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

şurup miktarı $\bar{X} = 98.2 \text{ cm}^3$ bulunuyor. Acaba imalat bu şekilde devam etse bütün şişelerdeki ortalama şurup miktarı (μ_x) 0.95 güvenlilikle hangi aralıklarda bulunur?

Sorunun cevabı bilinmeyen populasyon ortalamasının güven aralığıdır. $Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.96$

olduğuna göre güven aralığı,

$$\mu_{x1,2} = 98.2 \pm 1.96\left(\frac{1.2}{3}\right)$$

$$\mu_{x1} = 98.2 - 1.96\left(\frac{1.2}{3}\right) = 97.416$$

$$\mu_{x2} = 98.2 + 1.96\left(\frac{1.2}{3}\right) = 98.984$$

Güven aralığı $\alpha=0.05$ alındığında aşağıdaki gibi yazılabilir:

$$97.416 < \mu_x < 98.984$$

Görüldüğü gibi güven aralığında ambalajın üzerinde yazan ve bulunması gereken 100 yoktur. Eğer imalat bu şekilde devam ederse şurupların satışına izin verilmez. İmalatı yöneten eczacı şişelere biraz daha fazla şurup dolduracak şekilde makinaları ayarlatmak durumundadır. Yukarıda yapılan aslında bir kalite kontrol işlemidir.

Populasyona ait standart sapmanın bilinmediği durumlarda (genellikle böyle durumlarda karşılaşılar) bu değer örnekten tahmin edilir. Bu durumda da ortalamanın standart hatasını hesaplamak mümkündür. Aritmetik ortalamalar da kendi standart hataları kullanılarak standartlaştırıldığı zaman elde edilen değerlerin t-dağılımı gösterdiği 8. bölümde görülmüştü. Bu durumda α seviyesi için güven aralığı Z yerine t konarak aşağıdaki gibi yazılabilir.

$$\pm t = \frac{\bar{X} - \mu_x}{S_{\bar{X}}}$$

t-dağılımı serbestlik derecesine bağlı olduğundan 10 serbestlik dereceli t-dağılımında t'lerin %95'i -2.228 ile 2.228 arasındadır. Diğer bir ifade ile

$$P(-2.228 < t < 2.228) = 0.95 \text{ tir.}$$

t'nin eşiti yerine konduğunda;

$$P(-2.228 < \frac{\bar{X} - \mu_x}{S_{\bar{X}}} < 2.228) = 0.95$$

yazılabilir. Gerekli düzenlemeler yapılarak aşağıdaki eşitlik elde edilir.

$$P(\bar{X} - 2.228S_{\bar{x}} < \mu_x < \bar{X} + 2.228S_{\bar{x}}) = 0.95$$

Genel olarak herhangi bir serbestlik derecesi için 9.2 numaralı eşitlik yazılabilir.

$$(\bar{X} - t_{\frac{\alpha}{2}} S_{\bar{x}} < \mu_x < \bar{X} + t_{\frac{\alpha}{2}} S_{\bar{x}}) = (1 - \alpha) \quad \dots(9.2)$$

Bilinmeyen populasyon ortalaması $1 - \alpha$ güvenilirlik derecesiyle 9.2 numaralı eşitlikte verilen aralık içindedir.

Güven aralığı ise $\mu_{x1,2} = \bar{X} \pm t_{\frac{\alpha}{2}} S_{\bar{x}}$ şeklinde verilebilir.

ÖRNEK 2:

Parametreleri bilinmeyen bir populasyondan tesadüfen seçilen 20 bireyde hematokrit düzeyi ortalaması $\bar{X} = 36.5$ ve standart sapması $S_x = 4.5$ olarak bulunuyor (Bölüm 8.2.1, Örnek 1). Söz konusu populasyon ortalamasının %95 güvenilirlik derecesi ile hangi sınırlar arasında olduğunu hesaplayınız.

Örnekten hesaplanan standart sapma kullanılarak ortalamanın standart hatası, $S_{\bar{x}} = \frac{4.5}{\sqrt{20}} \cong 1.01$ olarak bulunur. Soruda %95 güvenilirlik derecesi ile ortalamanın hangi sınırlar arasında olduğu sorulduğuna göre $SD = 20 - 1 = 19$ serbestlik dereceli t-dağılımında %2.5'lik alanın başladığı t-değeri Tablo C'den 2.093 olarak bulunur (%5'lik I. tip hata ihtimalinin yarısı ortalamadan büyük değerlerin bulunduğu, diğer yarısı da ortalamadan küçük değerlerin bulunduğu tarafta alınmalıdır (Şekil 9.1)). 9.1 numaralı eşitlik kullanılarak;

$$\pm 2.093 = \frac{36.5 - \mu_x}{1.01} \Rightarrow \mu_{x_1} = 36.5 - 2.093(1.01) = 34.386$$
$$\mu_{x_2} = 36.5 + 2.093(1.01) = 38.614$$

olarak bulunur. Yani, söz konusu populasyonun ortalaması %95 güvenilirlikle 34.386 ile 38.614 sınırları arasındadır veya %5 ihtimal ile bu sınırlar dışındadır demektir.

Populasyon için %95 güvenilirlik derecesiyle güven aralığı hesaplandıktan sonra eğer “bu örneğin ortalaması 39 olan bir populasyondan tesadüfen alınmış olduğu” kontrol hipotezi “bu örneğin ortalaması 39 olan bir populasyondan tesadüfen alınmış bir örnek değildir” karşıt hipotezine karşı kontrol edilecek olsa idi kabul edilecek hipotez karşıt hipotezdir. Çünkü %95 güvenilirlikle hesaplanan güven aralığı 34.386 ile 38.614 değerleri arasındadır ve 39'u içermez.

ÖRNEK 3:

Bir araştırmada herhangi bir bölgede rastgele toplanan 15 ilaç bitkisinde kurumaddede etkili madde oranı yüzde olarak 1.2 ± 0.06 olarak bulunduğu bildirilmiştir. Anılan bölgede bulunan bitki populasyonunun ortalamasının %99 güvenilirlik derecesi ile bulunduğu sınırların belirlenmesi aşağıda açıklanmıştır:

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

Belirlenen ortalama ve standart hatası 15 bitkiden bulunduğuna göre serbestlik derecesi 14'tür. Tablo C'den $t_{\frac{\alpha}{2}}=2.977$ olarak bulunur. Buna göre güven aralığı;

$$\mu_{x1,2}=1.2 \pm (2.977)(0.06) \text{ eşitliğinden;} \\ \mu_{x1}=1.021 \text{ ve } \mu_{x2}=1.379 \text{ olarak bulunur.}$$

9.2 numaralı eşitlik doğrultusunda, bitki popülasyonunun ortalamasının %99 güvenilirlik derecesi ile içinde bulunduğu sınırlar aşağıdaki şekilde verilir;

$$1.021 < \mu_x < 1.379$$

9.3. Ortalamalar Arası Farkın Güven Aralığı

Ortalaması ve varyansı bilinmeyen bir popülasyondan rastgele n_A ve n_B birey içeren örnekler çekildiğinde bunlar arasındaki farkın standartlaştırılması ile elde edilen sonuçların da t-dağılımı gösterdiği Bölüm 8.2.2'de belirtilmişti. Eğer kontrol hipotezi yukarıdaki durum geçerli ise gözlenen ortalamalar arası farkın (D) güven aralığında sıfır değerinin de bulunması gerekir. Ortalamalar arasında gözlenen farkın $[(\bar{X}_A - \bar{X}_B)$ veya kısaca D] güven aralığı 9.3 numaralı eşitlikteki gibi verilebilir;

$$P\left[\left(\frac{\bar{X}_A - \bar{X}_B}{2} - t_{\frac{\alpha}{2}} S_{(\bar{X}_A - \bar{X}_B)}\right) < \mu_D < \left(\frac{\bar{X}_A - \bar{X}_B}{2} + t_{\frac{\alpha}{2}} S_{\bar{X}_A - \bar{X}_B}\right)\right] = (1-\alpha) \quad (9.3)$$

Daha kısa gösterimle,

$$\left(D - t_{\frac{\alpha}{2}} S_D < \mu_D < D + t_{\frac{\alpha}{2}} S_D \right) = (1-\alpha)$$

şeklinde de yazılabilir.

ÖRNEK 1:

Bölüm 8.2.2.1 ve Örnek 1'de;

$$n_A = 5 \quad \bar{X}_A = 40 \quad \sum d_A^2 = 10.0$$

$$n_B = 9 \quad \bar{X}_B = 30.2 \quad \sum d_B^2 = 25.56 \text{ olarak bulunmuştur. \%95 güvenilirlik derecesiyle iki}$$

ortalama arasındaki farkların ortalamasına ait güven aralığını hesaplayınız.

Ortalamalar arası farkın örnekten hesaplanan standart sapması 4.7 numaralı eşitlikten, $S_D = \sqrt{\frac{10 + 25.56}{(5-1) + (9-1)} \cdot \frac{5+9}{5.9}} = 0.960$ olarak hesaplanır. Örnek için serbestlik

derecesi, $SD=(5-1)+(9-1)=12$ 'dir. %95 güvenilirlikle güven aralığı istendiği için Tablo C'den $t_{(0.025,12)}=2.179$ olarak bulunur. 9.3 numaralı eşitlikten %95 güvenilirlikle ortalamalar arası farkın ortalamasına ait güven aralığı;

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

$$[(40 - 30.2) - 2.179(0.96)] < \mu_D < [(40 - 30.2) + 2.179(0.96)]$$

ve; $7.71 < \mu_D < 11.89 = 0.95$ olarak bulunur. Yani ortalamalar arası fark ($\mu_D = \mu_{\bar{X}_A} - \mu_{\bar{X}_B}$), %95 güvenirlilik derecesiyle 7.71 ile 11.89 değerleri arasındadır. Verilen örnekten hesaplanan ortalamalar arası farkın, ortalaması sıfır olan bir örnekleme dağılımını temsil ettiği söylenemez. Çünkü %95'lik güven aralığı sıfır değerini içermemektedir. Zaten kontrol hipotezi de reddedilmişti.

9.4. Korelasyon Katsayısının Güven Aralığı

8.2.3 numaralı bölümde $\rho=0$ olduğunda örneklerden hesaplanan korelasyon katsayısının yaklaşık normal dağıldığı belirtilmişti. Eğer $\rho \neq 0$ ise örneklerden hesaplanan korelasyon katsayılarının Z_r değerlerine standart normal dağılım uygulanabilir. Bunlar göz önünde bulundurularak örnekten hesaplanan herhangi bir korelasyon katsayısına ait parametrenin (ρ) güven aralığını hesaplamak için önce normal dağılıma dönüştürülmüş (transforme edilmiş) değerler için güven aralığı bulunur. sonra bu aralıklar geriye dönüşümle korelasyon katsayısına çevrilir.

Örnekten hesaplanan korelasyon katsayısının normal dağılmış değere dönüştürülmüş hali Z_r , bu örneğin alındığı populasyondaki korelasyon katsayısının (ρ) dönüştürülmüş eşiti μ_{Z_r} ise bunların standartlaştırılmış halleri Z-dağılır. Yani,

$$\pm Z = \frac{Z_r - \mu_{Z_r}}{\sigma_{Z_r}}$$

dir. Buradan güven aralıkları 9.4 numaralı eşitlikte verildiği gibi yazılabilir:

$$\mu_{Z_{r1,2}} = Z_r \pm Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_r \quad \dots(9.4)$$

Eğer örnek genişliği 50'den küçük ise daha duyarlı olarak çalışmak için Z_r 'ye dönüşümünde 7.2.5 numaralı bölümde açıklanan Hotelling düzeltmesi yapılarak Z_r^* hesaplanabilir. Birçok geri transformasyon gerektirdiği için verilen örneklerde bu durum dikkate alınmamıştır. Böyle düzeltmeye gidilmesi bu kitabın kapsamı dışında görülmüştür.

ÖRNEK:

18 erkek öğrencinin ağırlığı ile 100 metre mesafeyi koşma süreleri arasındaki korelasyon katsayısı $r_{xy} = -0.453$ olarak bulunmuştur. Öğrencilerin temsil ettiği populasyondaki korelasyon katsayısının %95 güvenirlilikle içinde bulunduğu sınırlar aşağıdaki şekilde hesaplanır:

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

10 tabanına göre logaritma kullanarak;

$$\begin{aligned} Z_r &= 1.1513 \log\left(\frac{1+r}{1-r}\right) \\ &= 1.1513 \log\left[\frac{1+(-0.453)}{1-(-0.453)}\right] \\ &= 1.1513 \log\left(\frac{0.547}{1.453}\right) \\ Z_r &= -0.4885 \end{aligned}$$

$$\sigma_{Z_r} = \frac{1}{\sqrt{(n-3)}} = \frac{1}{\sqrt{(18-3)}} = 0.2583$$

$$\mu_{Z_{r1,2}} = -0.4885 \pm (1.96)(0.2583)$$

$$\mu_{Z_{r1}} = -0.4885 - (1.96)(0.2583) = -0.9948$$

$$\mu_{Z_{r2}} = -0.4885 + (1.96)(0.2583) = 0.0178$$

Bunların r_1 ve r_2 geri transformasyonla aşağıdaki eşitlik kullanılarak bulunur.

$$r = \frac{\text{antilog}\left(\frac{Z_r}{1.1513}\right) - 1}{\text{antilog}\left(\frac{Z_r}{1.1513}\right) + 1}$$

Yukarıdaki örnekte;

$$r = \frac{\text{antilog}\left(\frac{-0.9948}{1.1513}\right) - 1}{\text{antilog}\left(\frac{-0.9948}{1.1513}\right) + 1} = -0.7593$$

$$r = \frac{\text{antilog}\left(\frac{0.0178}{1.1513}\right) - 1}{\text{antilog}\left(\frac{0.0178}{1.1513}\right) + 1} = 0.0178$$

Buna göre populasyondaki korelasyon katsayısı (ρ) %95 güvenirlilik derecesiyle -0.7593 ile 0.0178 değerleri arasındadır. Eğer Hotelling düzeltmesi yapılırsa idi bu değerler -0.763 ile 0.055 olarak bulunacaktı.

Z_r değerlerinden korelasyon katsayıları Tablo B tersine kullanılarak yaklaşık olarak da bulunabilir. Yukarıdaki örnekte $\mu_{Z_{r1}} = -0.9948$ idi. Bu değer tablodan aranır, en yakın

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

Z-değeri 0.9962'dir. Buna karşılık gelen korelasyon katsayısı 0.76'dır. İşareti (-) olduğundan $r_1 = -0.76$ 'dır. $\mu_{Z_{r2}} = 0.0178$ değerine en yakın değer 0.01'dir. Buna karşılık gelen korelasyon katsayısı $r_2 = 0.02$ 'dir. Görüldüğü gibi bunlar hesapla bulunanlara çok yakındır.

9.5. Regresyonda Güven Aralığı

$\hat{Y}_i = a + b_{yx}X_i$ gibi doğrusal bir regresyon eşitliğinden herhangi bir X_i noktasına karşılık gelen \hat{Y}_i tahminin standart hatasının $S_{\hat{Y}_i}$ eşiti 5.17 numaralı eşitlikte verilmişti. Buna göre herhangi bir X_i noktası için yapılan tahminin populasyon değerinin $1-\alpha$ güvenilirlik derecesiyle içinde bulunduğu sınır, yani güven aralığı eşitlik 9.5'teki gibidir.

$$(\hat{Y}_i - t_{\frac{\alpha}{2}} S_{\hat{Y}_i} < \mu_{\hat{Y}_i} < \hat{Y}_i + t_{\frac{\alpha}{2}} S_{\hat{Y}_i}) \quad \dots(9.5)$$

$S_{\hat{Y}_i}$ 'nin değeri yerine konacak olursa eşitlik 9.6 elde edilir.

$$[\hat{Y}_i - t_{\frac{\alpha}{2}} (S_e \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(X_i - \bar{X})^2}{\sum d_x^2}}) < \mu_{\hat{Y}_i} < \hat{Y}_i + t_{\frac{\alpha}{2}} (S_e \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(X_i - \bar{X})^2}{\sum d_x^2}})] = 1 - \alpha \quad \dots(9.6)$$

Yaş halkaları genişliğinden o yılki yağış miktarı tahmin örneğinde eşitlik;

$$\hat{Y}_i = 203.1 + 77.15X_i$$

olarak bulunmuştu. $x_i = 3.8$ mm yaş halkası genişliği için o yıldaki yağış miktarı tahmini $\hat{Y}_{3.8} = 496.31$ mm hesaplanmıştı. Bu tahminin standart hatası da $S_{\hat{Y}_{3.8}} = 16.78$ idi.

Rasat yapılmayan o yıldaki yağış miktarının %95 güvenilirlikle içinde bulunduğu sınırı belirlemek için öncelikle $t_{\frac{\alpha}{2}}$ 'nin tablodan bulunması gerekir. Ele alınan örnekte $n=10$ olduğu için $10-2=8$ serbestlik dereceli t dağılımının $\alpha/2=0.025$ noktasındaki $t_{\frac{\alpha}{2}}$ değeri 2.306 olarak tablo C'den bulunur. Buna göre güven aralığı;

$$\mu_{\hat{Y}_{(3.8)1,2}} = 496.1 \pm (2.306)(16.78) \text{ olarak yazılabilir. Buradan;}$$

$$\mu_{\hat{Y}_{(3.8)1}} = 496.1 - (2.306)(16.78) = 457.41 \text{ mm}$$

$$\mu_{\hat{Y}_{(3.8)2}} = 496.1 + (2.306)(16.78) = 534.79 \text{ mm}$$

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

olarak bulunur. 3.8 mm yaş halkasının ölçüldüğü yıldaki yağış miktarı %95 güvenilirlik derecesiyle 457.41 ile 534.79 mm arasındadır.

Bu ifade kısaca

$$(457.41 < \mu_{\hat{Y}(3.8)} < 534.79)$$

olarak gösterilebilir. Bu noktadaki güven aralığını bulmak için tahmine $(2.306)(16.78)=38.69$ değeri bir eklenip bir çıkarılmıştır. Eklenip çıkarılan bu değer \bar{X} noktasında en küçüktür. Ortalamadan uzaklaştıkça büyür, dolayısıyla aynı olasılıkta güven aralığı genişler.

$\bar{X} = 3.17$ halkası için tahmin

$$\hat{Y} = 203.14 + (77.15)(3.17) = 447.71 \text{ mm'dir.}$$

Bu tahminin standart hatası ise

$$S_{\hat{Y}(3.17)} = 13.79 \sqrt{1 + \frac{1}{10} + \frac{(3.17 - 3.17)^2}{1.041}} = 14.46 \text{ dir.}$$

Bu noktadaki tahmin 447.71 ± 14.46 olarak gösterilir. Bu noktadaki $\alpha=0.05$ için güven aralığı

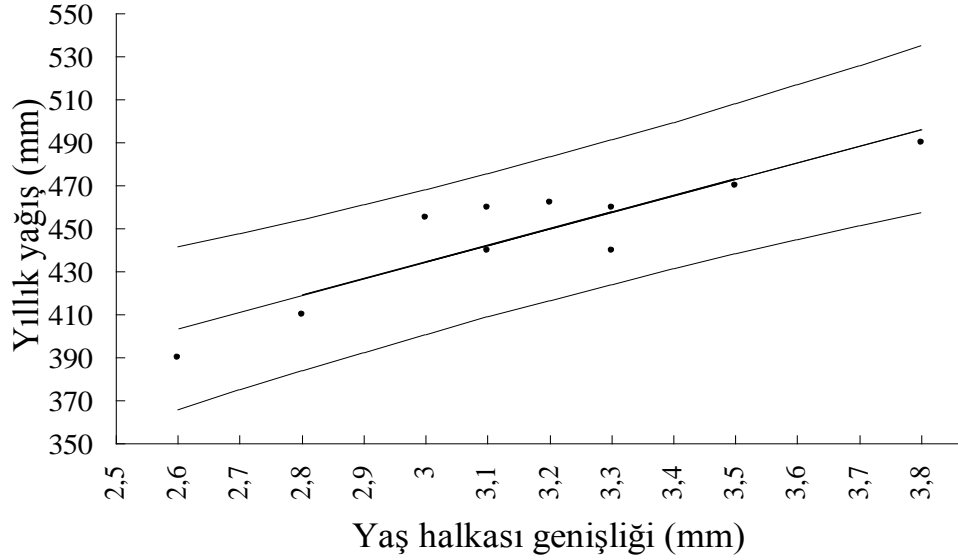
$$\mu_{\hat{Y}(3.17)1,2} = 447.71 \pm (2.306)(14.46)$$

$$\mu_{\hat{Y}(3.17)1} = 447.71 - (2.306)(14.46) = 414.36 \text{ mm}$$

$$\mu_{\hat{Y}(3.17)2} = 447.71 + (2.306)(14.46) = 481.05 \text{ mm'dir.}$$

Bütün $\mu_{\hat{y}}$ noktalarını regresyon doğrusunun etrafındaki bir hiperbol temsil eder.

Hiperbolün arası da regresyon doğrusunun güven aralığıdır (Şekil 9.2).

ŞEKİL 9.2. Regresyon doğrusu ve $\alpha=0.05$ için güven aralığı

5. bölümdeki pik alanı ile ilgili örnekte 6.2 pik alanı için konsantrasyon $\hat{X}_{6,2} = 4.58$ olarak bulunmuştu. Bunun standart hatası da $S_{\hat{X}_{6,2}} = 0.186$ olarak hesaplanmıştı. Yani tahmin kısaca aşağıdaki gibi gösterilebilir.

$$4.58 \pm 0.186$$

Bu tahminin güven aralığı aşağıdaki gibi bulunur.

$$\mu_{\hat{X}_{(6.2)1,2}} = 4.58 + (2.571)(0.186)$$

$$\mu_{\hat{X}_{(6.2)1}} = 4.58 - (2.571)(0.186) = 4.10$$

$$\mu_{\hat{X}_{(6.2)2}} = 4.58 + (2.571)(0.186) = 5.06$$

Y=6.2 pik alanı noktasındaki konsantrasyon %95 güvenlilikle 4.10 ve 5.06 aralığındadır.

9.6. Bilgisayar Uygulaması

ÖRNEK 1:

5 tane sağlıklı (A) ve 9 tane kronik böbrek yetmezliği olan hastada (B) kan değerleri aşağıdaki gibi MINITAB paket programına işlenmiş olsun.

MTB > PRINT C2 C3

Kaynak Kitap: BİYOİSTATİSTİK (2007) Kesici T. ve Kocabaş Z., İkinci Baskı,
Ankara Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Yayın No:94

Data Display

Row	A	B
1	38	29
2	42	29
3	41	31
4	40	30
5	39	27
6		33
7		32
8		31

8.4 numaralı bölümde belirtilen komutlar verildiği zaman MINITAB çıktısı aşağıdaki şekilde olacaktır.

```
MTB > TWOSAMPLE C23 C24;  
SUBC> POOLED.
```

Two-Sample T-Test and CI: A; B

Two-sample T for A vs B

	N	Mean	StDev	SE Mean
A	5	40,00	1,58	0,71
B	9	30,22	1,79	0,60

```
Difference = mu (A) - mu (B)  
Estimate for difference: 9,77778  
95% CI for difference: (7,68588; 11,86968)  
T-Test of difference = 0 (vs not =): T-Value = 10,18 P-Value = 0,000 DF = 12  
Both use Pooled StDev = 1,7213
```

MINITAB çıktısına bakıldığı zaman %95 güvenilirlikle ortalamalar arası farkın güven sınırlarının 7.69 ve 11.87 olduğu görülür. Bu sonuçlar 9.3 numaralı bölümde verilen örnekteki hesaplanan sınırlardır. Orada hesaplanan sınırlar ile burada verilenler arasındaki çok küçük farklılıklar hesaplamalar sırasındaki yuvarlaklaştırmadan kaynaklanmıştır.

ÖRNEK 2:

Eğer araştırmacı 8.2.1 numaralı bölümde örnek 1’de verilen 9 bireylik örneği için hesaplanacak ortalamanın %95 güvenilirlik derecesiyle hangi sınırlar arasında olduğunu hesaplatmak isterse bu durumda “TInterval 95.0 C1” komutunu vermelidir. Bu komut verildiği zaman aşağıdaki sonuçlar alınır.

```
MTB > TINTERVALL 95 C1
```

One-Sample T: C1

Variable	N	Mean	StDev	SE Mean	95% CI
C1	9	12,8889	2,7588	0,9196	(10,7683; 15,0095)

Yukarıda sonuçlarda görüldüğü gibi araştırmacıya örneğindeki birey sayısı, örneğin ortalaması, ortalamanın standart hatası ve %95’lik güven sınırları çıktıda verilecektir.