**8. HAFTA**

**SATURA VE HORATIUS’UN *SATURA*LARI**

Roma’da İ.Ö.II.yüzyılda ortaya çıkan ve daha önce Yunan ve Roma edebiyatında olmayan bir türdür. Quintilianus, “satura quidem tota nostra est” (*Institutio Oratoria*, X.I.93) yani “satura tamamiyle bizimdir” derken *satura*nın bu yönüne dikkat çekiyordu. Satura sözcüğünü ilk kullanan Ennius olsa da bu türün yaratıcısı Lucilius’tur. Satura sözcüğünün kökeni üzerine çeşitli görüşler vardır. Dolu, doymuş anlamına gelen Latince saturatus sözcüğünden türeme satura, karışım, karmakarışık şey anlamına gelir. Satura sözcüğü “lanx satura” şeklinde meyve, v.b. şeylerle dolu tabak anlamına gelir ve tanrılara sunulmak için içine çeşitli yiyecekler konulmuş tabak için kullanılır. Sözük hukuk alanında “lex per saturam” şeklinde kullanılmıştır. Bu deyim kabul edilmesi mümkün görülmeyen bir kanun teklifinin devletin yararına uygun bir kanun teklifinin peşine eklenmesi anlamına gelirdi. Bunlardan başka karmakarışık anlamına gelen “per saturam” diye bir deyim daha vardır.

Edebiyat öncesi devirlerde satura sözcüğü şarkı, karşılıklı konuşma, müzik, dans ve pantomimden ibaret olan bir çeşit sahne oyunudur. Livius (VII.2) önceleri (aslında bir salgın sırasında tanrıları yatıştırmak amacıyla) sergilenen tiyatral gösterilere satura adını verir. Bunlar şarkı, müzik, öykünmeci dansı bir araya getiren gösterilerdi. Bu gösteriler Latin komedyasının oluşmasına katkıda bulunduğu gibi farklı, yarı tiyatral, karma bir edebiyat biçimini, satura’yı da ortaya çıkardı. Bu yeni biçim güncel olaylar, toplumsal konular, edebiyat ve kişilerin kusurları üzerine öznel bir bakış açısıyla eğlenceli, iğneleyici ya da ahlakçı bir değerlendirmeyi kapsamaktaydı.

Satura’yı hiciv anlamında ilk kez Lucilius kullanmıştır. Romalılar bütün edebiyat türlerini Yunanlardan aldıkları için satura’nın orjinalliğini yukarıda söylediğimiz gibi “*satura nostra est*” diyerek belirtmiştir. Ancak bu durum Lucilius’tan önce Yunan edebiyatında hiciv olmadığı anlamına gelmemelidir. Yunan edebiyatında önceleri lirik şiirin bir çeşidi olan iambik şiirde, ardından komedyada ve hatiplerin kullandığı felsefi diatribe’de hiciv unsurları kullanılmıştır. Söz gelimi Aristophanes’in günün önemli kişilerine eleştiriler yönelttiği Eski Attika Komedyasında,Arlhilokhos (İ.Ö.7.yy.), Hipponaks (İ.Ö. 6.yy’ın sonu) ve Timon’un (İ.Ö. 3.yy) çeşitli türlerde yazılmış şiirlerinde hiciv unsuru vardır.

Roma edebiyatında ise *satura* dışında bir şey yazmayan ve ı-ona en uygun veznin heksametron olduğunu saptayan ilk ozan Lucilius’tur. Lucilius’tan sonra Terentius Varro (İ.Ö. 116-27), düzyazı ile çeşitli vezinlerde şiirin bir karışımı olan Menippos tarzı *satura*lar yazdı.

Horatius’un İ.Ö. 30’larda yazdığı *satura*larda Lucilius’un etkisi olsa da onun yazdıkları daha ılımlı bir havadadır, güçlü kişilere ya da ağır kusurlara ağır eleştiriler yöneltmez. *Satura*larına *Sermones* de denilmektedir. Toplam iki kitaptır. I.kitapta on, II.kitapta sekiz *satura* vardır. Öz bakımından bu ilk saturalar Horatius’un hicivci, gerçekçi ve ahlakçı tarafını ortaya koyar. İlk kitapta halinden memnun olmayan insanları, doymak bilme hırslarını, gelgeç gönüllerini, sevdiklerinin kusurlarına karşı anlayışlı, sevmediklerininkine karşı anlayışsız olanları eleştirir (*Satura*, I.3). Roma’da yaygın bir tip olan münasebetsiz, fırsatçı tipiyle alay eder. Brundisium yolculuğunu, bu yolculukta tanıdığı taşralı devlet adamı tipini çok güzel işler (*Satura*, I.5). Biri Anadolulu diğeri Praenesteli iki düzenbazın mahkeme önündeki garip konuşma biçimleri ve dilleriyle alay eder (*Satura*, I.7). Priapus, cadı Canidia’nın giriştiği bir büyü hazırlığını nasıl bozduğunu anlatır (*Satura*, I.8). Bu kitaptaki dokuzuncu satura Horatius’un en güzel ve en çok bilinen *satura*larından biridir. Can sıkan, ayak bağı olan insanların durumunu ele alır. Horatius Roma yollarında yürürken ismini bile hatırlamadığı biri yaklaşır, ozan olduğunu söyler, kendini över, Horatius’a da bol bol iltifat eder. Sonunda asıl amacı ortaya çıkar ve Maecenas ile tanıştırılmak ister. Horatius’un canlı bir şekilde betimlediği bu kişi sadece can sıkıcı biri değil Maecenas’la tanışmak için Horatius’u kullanmak isteyen biridir.

İkinci kitaptaki ikinci ve dördüncü dışındaki saturalar birer küçük komedi veya iki kişinin konuştuğu birer küçük pandomimdir. Bu kitaptaki *satura*lar yalnız şekil bakımından değil, öz bakımından da birinci kitaptakilerden farklıdır. Gerek kişisel çalışmaları, gerekse iyice yerleştiği bir çevrenin etkisiyle artık Horatius’un sanatında bir incelme başlar. Öte yandan artık gençlik çağından çıkmış olması ve özlediği hayata kavuşması karakterinde bir durulma meydana getirir. Horatius artık şahıslara saldırmaktan vazgeçer, insanları huzursuz kılan sebepler üzerine eğilir.

İkinci kitaptaki birinci *satura,* Horatius ile Trebatius arasında geçen bir diyalogdur. Horatius yazdığı şiirlere gelen eleştirilere karşı Trebatius’a ne yapması gerektiğini danışır. İkinci *satura*, Horatius’un eskiden komşusu olan Ofellus’un etrafında toplanan dostlarına verdiği öğütleri aktarır. Horataius burada Ofellus’un ağzından Roma gençliğini eleştirir. Bu sayede onları özentili ve faydasız bir yaşam şeklinden kurtarmak ister. Dördüncü *satura*da sofra lüksünü, beşinci *satura*da miras avcılarını alaya alır. Altıncı *satura* Horatius’un nasıl yaşamdan hoşlandığını gösterir. İnsanı mutlu eden servet midir, erdem mi? Doğruluğun sebebi nedir? Fayda mı? Manevi güzellik mi? İyilik nedir gibi sorular üzerinde durur. Yedinci *satura* Horatius ile kölesi Davos arasında bir konuşmadır. Gerçek bir komedi olan sekizinci *satura*da Horatius görgüsüz bir zenginin portresini çizmiş ve bir davette ev sahibinin davranış ve sohbetinin ikram ettiği şeylerden önemli olduğunu göstermiştir.