**Tanzimat Romanının Epistemolojik Temelleri**

Roman, Osmanlı kültürüne 19. Yüzyılın sonlarında dâhil olmuştur. Batı Romanı yeni bir ideolojinin(liberalizm) ve epistemolojinin (Ampirik pozitivizm) ortaya çıkmasıyla yakından ilişkilidir. Bu nedenle yeni epistemolojinin toplumsal gerilimlerini de yansıtmaktadır. Ancak Osmanlı-Türk romanı bu gerilimlerden beslenmesine rağmen muhafazakârdır. Eski epistemolojiye bağlılığı bu dönem romanının içeriğinin de aynı muhafazakârlığı içermesine sebep olmuştur. Tanzimat hareketi “*Uzak düşülmüş bir ideal düzene, yitirilmiş bir altın çağa dönebilmek üzere girişilmiş bir harekettir*.” (Parla, 2006) Kılıçbay’ın bu ifadesi Tanzimat hareketindeki muhafazakârlığı açıklamak için kullanılabilecek bir tasarıdır. Yani bu dönem okumasını gerçekleştirirken Tanzimat’ı modernleşme programı gibi değil, özlenen Osmanlı haşmetine karşı bir yönelim olarak okumak daha doğru olacaktır.

Tanzimat, yenilikçiliğin yanı sıra bu yeniliğin sınırlarının çizilmeye çalışıldığı bir dönemdir. Parla bu dönemi “*Egemen bir İslam kültürünün şemsiyesi altında sınırları son derece kesin ve kısıtlı bir Batı’ya yönelişin mantığı*” olarak değerlendirir. Bu görüş Tanzimat döneminin temel karakteristiğini doğrular niteliktedir. İlk Osmanlı yazarları bu görüşün içerisinde bir yerden romanlarını yazmaya koyulmuşlardır. Batılı bir teknik olan roman tekniği ile İslam epistemolojisi ile yoğurulmuş içerik taban tabana zıt olmasına karşın ilk romancılar bu zıtlığın farkında olmadan yazmışlardır. Parla’ya göre bu zıtlığın farkındalığı ancak Beşir Fuad ve Recaizade Ekrem dönemine denk gelmiştir. Ancak bu romanlardaki Osmanlı egemenliği fikri mutlaktır. (Parla, 2006) Bu bağlamda roman yazarları reformcu ve yenilikçi gibi gözükse de içerikte Osmanlı kültür yaşamına sıkı sıkıya bağlıydılar. Çünkü yazarlar, eğitilmesi gereken halkın eğitimini kendine görev bilmiş ve onları eğitmeye yönelmiş; kendi kültürünü kaybetme korkusuyla karşı karşıya olan Osmanlı kültürünün de koruyuculuğunu yapmışlardır. Parla’nın da belirttiği gibi;

“ *Yenileşme hareketini Doğu’nun ahlaki ve kültürel boyutlarıyla Doğu’nun dünya görüşü oluşturmalıdır; bu dünya görüşünün bekçisi toplum düzeyinde Padişah’ a aile düzeyinde babaya ve edebiyat düzeyinde yazarlara bırakmışlardır*.” (Parla, 2006)

Tanzimat romancıları, gerçekliği değişmez ve evrensel bir epistemoloji olarak kavramışlardır. Dolayısıyla gerçekliğin bekçiliğini yapmak görevi yazarlara düşmüştür. Çünkü bu dönemde Osmanlı İmparatorluğunda gerçekleşen değişimler, zorunlu yenilikler, meşruiyet boşlukları doğurmuştur. “Baba” otoritesinin boşluğunu doldurmak yazarlara düşmüştür. Bu dönemde temel görüş olan Kuran’ın sorgulanamazlığı, tümdengelimci mantığın üstünlüğü ve sınırların, iyi ile kötünün net bir biçimde ayrıştığı dünya görüşünün savunusunu yapacak olan padişahın otoritesinin zayıflaması, batıdan gelecek olan yenilikleri ilk olarak karşılayan saray çevresinin varlığı bekçiliği yapacak olan romancıların işini hayli zorlaştırmıştır. Bu noktada temel epistemoloji baba otoritesinden yoksun kalmış ve yeni babasını aramaya yönelmiştir. Baba figürü aynı zamanda eril bir düşünce sisteminin yenilenmesinden kaynaklanmaktadır. Tanzimat’ın amacı Şinasi’nin deyişiyle “*Asya’nın akl-ı piranesi ile Avrupa’nın bikr-i fikrini izdivaç ettirmek*” tir. (Parla, 2006) Bu deyişten de anlaşıldığı üzere kadın olarak resmedilen Avrupa , Erkek olan Asya’nın mutlakçı düşünce sistemine tabi olmalıdır. Bu yönüyle Tanzimat yazarları, batılılaşma ne kadar örnek almayı içerirse içersin Doğu’nun epistemolojine tabi bir batı fikrini tahayyül etmişlerdir.

 Tanzimat romancıları değişimin içerisinde temel tezlerini savunurken “*millet babalığını*” üstlenmenin yanı sıra metinlerini hep bir babanın özlemiyle yazmışlardır. Baba- oğul ilişkisi Tanzimat döneminde çatışma olarak değil devamlılık ilişkisi olarak sürmüştür.

“*Bu muhazakar ilişkinin oğulları ilk romancılarımızdır ve hepsi de kaybedilmiş bir baba arayışı içinde kendileri vesayet üstlenmek zorunda kalmış otoriter çocuklardır*.” (Parla, 2006)

Tanzimat romancıları hızlı değişimlerin geçirildiği kaygan bir zeminde babalarının yokluğunda ayakta durmaya çalışan bir oğul, eğitilmesi gereken halkın karşısında ayakta durmak zorunda olan yeni baba olmuşlardır

Bu tartışmalar ışığında Parla, Tanzimat dönemi romanını dört başlıkta özetlemiştir.

1. Tanzimat romanı İslam felsefesinin mutlak epistemolojik temeli üzerine kurulmuştur. Gerçek bellidir, ona ulaşma yolları ise İslam epistemoloji tarafından belirlenmiştir.
2. Roman kişileri, toplumsal törelere bağlı bir camianın üyeleridir. Aksine davrananlar ibret verici öykülerle felakete sürüklenmişlerdir.
3. Romanlarda duyusallık iyi ile kötünün çatışmasında hep kötüyü temsil etmiştir.
4. Romancılar metne daha egemendir ve kendi içerisinde çelişkiye düşseler bile anlatıyı yönlendirirler çünkü metin alegorik mantığa göre şekillenmiştir. (Parla, 2006)

.

**İslam Epistemolojisi/ Mutlak Metin**

Tanzimat düşünür ve yazarları Beşir Fuat’a kadar kültürel bir bunalım içinde değillerdi batılılaşma bir çözümsüzlük ve sorunsal olarak var olsa da çözümü bulunabilecek bir süreç olarak görülmüştür. Bu dönem dünya görüşünün sınırlarını mutlak metin belirlemektedir. Bağlı bulunulan mutlak metin “*apriorist, idealist bir İslam epistemolojisidir*.” (Parla, 2006) Bu epistemoloji evhama yer bulunmayan otoriter bir kabulleniştir.

Tanzimat romancıları bağnazlıklarının reddi dışında epistemolojik bir sorun yaşamamıştır. Necati Öner’in aktarımına dayanarak Osmanlı aydınlarının dünya görüşlerinin kaynakları üç maddede incelenebilir. (Parla, 2006)

1. İslam ilminin temeli olan fıkıh ve kelam
2. Aristoteles ve yunan uygarlıklarından etkilenmiş suri mantık
3. Mezopotamya uygarlıklarından gelen gizemci ilim anlayışı’ dır.

Osmanlı aydınlarının dünya görüşü bu üç kaynaktan beslenirken Tanzimat sonrası Batılı fikir akımları ile tanışmak yeni bilgilerin Osmanlı kültür hayatına dâhil olmasına sebep olmuştur. Ancak Tanzimat döneminde bu düşünce akımlarının tamamıyla bir değişim getirmediği görülmekte ve bağlı bulunulan İslam epistemolojisi varlığını sürdürmektedir. Bu bağlamda Osmanlı eğitimi görmüş bir Tanzimat yazarı olan Ahmet Mithat’ın eserleri İslami terbiyeyi tek çıkış olarak resmeden yol gösterici eserlerdir. Bu dönemde kültürü inkâr, babayı inkâr ile eşit görülmüş ve felakete sürüklenmeyle eş değer tutulmuştur. Kaybedilen baba otoritesinin yerini kültürel bir baba imgesi almıştır. Romanlarda çokça işlenen Babanın yokluğunda savruluş, kültürün yokluğunda savruluşla özdeşleştirilmiştir. Örneğin Ahmet Mithat, Felatun Bey ile Rakım Efendi’de direk olarak belirttiği üzere ideal eğitimi “*Babanın vesayetinde, islamı ilkelere göre yürütülen ve Batı kültürünün denetlenerek dahil edildiği”* bir eğitim olarak görmüştür. (Efendi, 2017)

Tam bu nedenlerle Tanzimat düşüncesi ikilem değil “mülemma” ile tanımlanmaktadır. (bknz 1.hafta notu) (Parla, 2006) Çünkü İslam Epistemolojisi tartışmasız bir mutlak metindir ve Tanzimat yazarları tarafından da böyle kavranmıştır. Temel görüşün sarsılmazlığı düşüncesi Tanzimat romanını Şark’ın manevi üstünlüğünü kanıtlamaya iten bir yazım tarzıyla karşı karşıya bırakmıştır.
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