**Ahmet Mithat Efendi, Felatun Bey ile Rakım Efendi**

Ahmet Mithat Efendi,

“*1844 yılında İstanbul'da doğdu. Babası Hacı İsmail Ağa'dır. Babası küçük yaşta ölünce Mısır Çarşısı'nda çıraklığa verildi. Burada çalışırken bir yandan okuma yazma bir yandan da Fransızca öğrendi. Kendi kendini yetiştirdi. Annesi ile Vidin'e ağabeyinin yanına gitti. Öğrenime bu şehirde başladı. Niş, Rusçuk gibi Balkan şehirlerinde memurluk yaptı. Mithat Paşa'yla Bağdat'a gitti. İlk yazılarını halkı eğitmek maksadıyla yazdı. 1871'de İstanbul'daki evinde bir küçük matbaa kurarak yazılarını kendisi yayınlamaya başladı. Daha sonra devlet memurluklarında yükseldi, o zamanki üniversitede tarih dersleri verdi. Bir yandan da Tercüman-ı Hakikat gazetesini çıkarıyordu. Eserlerinin sayısı iki yüzü bulur. Bunların çoğu roman ve hikâye, bir kısmı da çeşitli bilgiler vermek maksadıyla yazılan eğitici ve tarihi eserlerdir. Piyesleri ve tercümeleri de vardır.****”*** (Efendi, 2017) ***(***Felatun Bey ile Rakım Efendi kitabı önsözünden)

Ahmet Mithat Efendi Tanzimat dönemi yazarlarındandır. Felatun Bey ile Rakım Efendi 1875 yılında yazdığı batılı anlamda ilk romanıdır. Eser sanat açısından en iyisi olmasa da toplumsal sorunlara eğilen ilginç bir romandır. Berna Moran’ın incelemelerine dayanarak iki yönüyle yazarın diğer romanlarından ayrışmaktadır. (Moran, 2008)İlk olarak Osmanlı batılılaşmasını bir sorun olarak alafranga züppe tipi üzerinden ele almıştır. Tanzimat’ın alafranga züppesi olarak karşımıza çıkan Felatun Bey sonraki dönemlerde Peyami Safa ve Yakup Kadri Karaosmanoğlu’nun romanlarından okuyacağımız yozlaşmış züppelerden tamamen farklıdır. İkinci olarak, batılılaşma sorununu roman karakterleri üzerinden işleyişi bu sorununun Tanzimat romanının kuruluşunda ne kadar etkili olduğunu görmemizi sağlamıştır. Romanda amaç züppe tipiyle alay etmek ve onu yermek değil doğu ve batıyı temsil eden karakterler ve onların karşılaşmaları üzerinden Osmanlı batılılaşmasını işlemektir.

Çoğu zaman karşımıza karşıtlıklarıyla çıkan karakterler dönemin değişen ekonomik, sosyal ve toplumsal yapılarına karşı kutuplaşmaları göstermektedir. Temelde bu karşıtlıklar “*Tembellik ile israf, çalışkanlık ile tutum arasında*” kurulmuştur. (Moran, 2008) Batılılaşmanın getirdiği tüketim ekonomisine kendisini kaptırarak Beyoğlu’nun ışıklı sokaklarında kendini var eden Felatun Bey’in karşısına; ideal, batılı Osmanlı efendisi olarak çıkan ve türlü şekillerde Felatun Bey’e ders veren Rakım Efendi Ahmet Mithat’ın kendisini de temsil etmektedir.

Romandaki büyük karşıtlıklar Rakım Efendi ile Felatun Bey’in ailelerinden itibaren çizilmiştir. Babası tarafında batılı tarzda yetiştirilen, rahat, yaşama düşkün, cahil, yarı eğitimli ancak tembel bir adam olarak resmedilen Felatun Bey’in karşısına; akıllı, zeki, hayranlık uyandıran, yokluklar içinden büyük işler başaran, tutumlu ve çalışkan Rakım Efendi gelmiştir. Çeşitli vesilelerle karşılaşan bu karakterlerin her karşılaşmasında Felatun Bey gülünç duruma düşmüş ancak bunlardan ders çıkarmamıştır. Öyle ki romanın sonlarına doğru Rakımın yaşamı, durumunu gitgide düzelten mutlu bir aile hayatına evrilirken, Felatun Bey hovardalığın zararı olarak beş parasız, itibarsız bir biçimde İstanbul’dan ayrılmak durumunda kalmıştır.

Roman boyunca Felatun Bey’in başına gelen gülünç durumların sorumlusu tamamen kendisi olarak resmedilmiştir. Genelde ekonomi üzerinden işlenen karşıtlıkta hesapsızca parasını harcayan ve israf eden Felatun Bey için başka bir sonun düşünülmesi kati surette imkânsız kılınmıştır. Bu noktada Ahmet Mithat bir baba gibi öğretici karaktere bürümüş ve romanın akışını durdurarak okuyucusuna öğüt vermekten geri kalmamıştır. Tanzimat döneminin diğer romancıları gibi Mithat’ta mirasyedi tipini kullanmaktadır. Ancak onun farkı mirasyedi tipiyle alafrangalığı aynı kişide birleştirmesi olmuştur. (Moran, 2008) Ahmet Mithat için alafranga züppelik yalnızca bir para harcama biçimi olarak değil Osmanlı- Türk geleneklerine aykırı bir yaşam tarzı olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu nedenden yazar, Felatun Bey’in tam içselleşmemiş batı özentiliğinin –taklitçiliğinin- üzerinde fazla durmayıp ilgisini bu tüketim biçimine yöneltmiş ve romanı bu kurguda işlemiştir. Ahmet Mithat Efendi Batı’nın maddi alandaki başarısına karşı durmamıştır. Zaten Rakım Bey’in kendisi de Batılılaşmış ancak geleneklerinden kopmamış bir birey olarak sunulmuştur. Batılılaşmanın sınırları, münasipliği ve aşırılığı Ahmet Mithat tarafından belirlenmiştir. Rakım Bey ‘in ev içi dizaynı oldukça batılı olsa da, (Piyano, koltuklar ... ) yaşamı geleneklerine bağlılığını yitirmemiş bir alaturkayı resmeder. Rakım’ın birlikte çok zaman geçirdiği Hristiyan dostları aynı zamanda Doğu’nun hoşgörülü tavrını simgelemektedir.

Tüm bunlara bakılarak Tanzimat romanı belli bir tez etrafında kurulmuştur. Yazar batılılaşma konusunda net bir görüşe sahiptir ve bunu romanına yansıtmıştır. Yazar batılılaşma sürecinde her iki karakteri de Batılılaşmış olarak karşımıza çıkarmış ancak batılılaşmanın da kendi içinde sınırları olduğunu ve bu sınırların ihlalinde bir çöküntü, kayboluşun gerçekleşeceğini öngörmüştür. Roman kurgusunun kopukluğu da bu teze dayanmaktadır. Art arda işlenen olayların bağdaşıksızlığı romanın yazılma amacının bir öğretiye dayalı olmasından kaynaklanmaktadır. Yazarın amacı romanın bir aşk hikâyesi gibi heyecan yaratması değil kendi görüşünü kanıtlayacak olaylar silsilesi içinde okuyucuya öğüt vermektir. Yazar ‘baba’ sevecenliği ve samimiyetiyle okuyucusuna yaklaşmakta ve ona bu süreçte nasıl davranılması gerektiği eğitimini vermektedir. Berna Moran, Tanzimat romanında karşımıza çıkan öğretici metinleri ve bilhassa Ahmet Mithat’ın metnini “ahlak dersi veren hayvan hikâyelerine yani fabl” türüne benzetmektedir. (Moran, 2008) Ahmet Mithat’ın romanını yazarken takındığı ‘Baba’ tavrı Tanzimat romancılarının temel karakteristiği olarak karşımıza çıkmaktadır. (Tanzimat romanın da karşımıza çıkan ‘baba” tavrı ve bağlı olunan “mutlak tez/metin” diğer hafta ayrıntılı olarak ele alınacaktır.)

Önceki haftalarda ele aldığımız baba figürü Ahmet Mithat’ın adı geçen eserinde oldukça açık bir biçimde karşımıza çıkmaktadır. Parla’nın sözünü ettiği otorite boşluğunda yeni otoriteyi tahsis etmeye çalışan yazarlar halk karşısında adeta birer “baba” gibi davranmakta ve onlara batılılaşma konusunda yön vermeye çalışmaktadırlar. Bunu yaparken aynı zamanda batılılaşmanın karşısında bir konum aldıklarını da eserlerinde işledikleri yozlaşmış batılı karakterlerinde görmekteyiz.

Ahmet Mithat’ın romanında takip eden uzun yıllar boyunca Garb’ın simgesi olarak görülecek olan Beyoğlu ve çevresi ilk kez ele alınmıştır.

Ahmet Mithat'ın zamanında Beyoğlu çevresi, pastahaneleri, otelleri, mağazaları, eğlence yerleri, yabancı ve levanten aktrisleriyle Avrupa tarzında yaşanan bir yer olmuştu. Bu Beyoğlu yaşamına katılmakla alafrangalaşmak isteyen Felâtun gibi züppeler de kendilerini akıntıya kaptırıyor, paralarını saçıyorlardı. (Moran, 2008)

Ahmet Mithat romanı yazarken her bir olayı ve karakteri gerçekte de var olan görüşlerini halka aktarabilmek amacıyla romana yerleştirmiştir. Bu yüzden her bir karakteri oldukça işlevsel bir şekilde tasarlamış ve buna uygun biçimde romanında kullanmıştır. Moran, durumdan kaynaklı bir fabl’a benzetmektedir:

Felâtun tüketim ekonomisine kapılmış alafranga züppeyi temsil edebildiği oranda işlevini yerine getirmiş sayılır. Rakım da Batılılaşmayı doğru anlayan Osmanlı'yı temsil edebildiği oranda. Olaylar ve kişiler belli bir tezi somutlaştırmak için bu denli açıkça kullanılıyorsa roman, «Ağustosböceği ile Karınca» çeşidinden, ahlak dersi veren hayvan hikâyelerinin yani «fable» türünün özelliklerini taşıyor demektir. (Moran, 2008)
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