**Recaizade Mahmut Ekrem- Araba Sevdası**

Araba Sevdası Recaizade Mahmut Ekrem tarafından 1886’ da yazılmış ve 1895’ de yayımlanmıştır. Ahmet Mithat’tan tanıdığımız alafranga züppe tipi Bihruz Bey karakteri ile yine karşımıza çıkmaktadır. Bihruz Bey okuduğu Fransızca aşk kitaplarıyla aşık kişiliğine öykünmüş ve taklitçi bir aşık olmaya çalışmaktadır. Bihruz Bey vali olarak ülkeyi dolaşan bir paşanın oğlu olduğundan yeterli eğitimi görememiş, eğitimi için hocalar tutulsa da şımarıklığı ile cahil kalmış bir adamı yansıtmaktadır. Romanda bu gencin üç temel merakı görülmektedir. Birincisi araba kullanmada ki, ikincisi alafranga beyler gibi süslü gezmek ve sonuncusu günlük yaşantısında Fransızca konuşabilmektir. Bihruz Bey romanda babasını kaybettikten sonra kalan parayı türlü eğlencelerle harcayan, gösteriş ve özentilik içerisinde hayatını tüketen bir adam olarak karşımıza çıkarılmıştır. Bu durum daha öncede tartışıldığı üzere babanın yokluğunda yolunu kaybeden yozlaşmış bir alafranga züppe tipinin temsiliyeti gibidir. Bihruz Bey alafrangalığı yaşarken akılsız, cahil, gösterişçi, müsrif tavrı ile Felatun Bey ile benzemektedir. Ancak Bihruz Bey’in değişim noktası parkta gördüğü Periveş Hanım’a tutulmasından sonra değişmiştir. Bilmeden üzdüğü Periveş Hanım’a kendini affettirebilmek için yazdığı onlarca mektuptan arkadaşının, Periveş Hanım’ın tifodan öldüğü yalan haberini vermesinden sonra Bihruz Bey büsbütün değişmiş ve duyduğu haberde biraz değişiklik yaparak (kendisi yüzünden veremden öldüğü şeklinde) tüm enerjisini sevgilisinin mezarını bulmaya ve başında ağlayıp kendini bağışlatmak isteğine bürünmüştür. Hayatının tek amacı bu hale gelen Bihruz Bey araba sevdasını da aklından çıkarmış, gezmelerden de uzak kalmaya başlamıştır. Bihruz Bey’in kahrolduğu aşk acısı Fransız edebiyatı metinlerinden etkilenerek öğrendiği bir aşk acısıdır. Kendisine oldukça yabancı olmasına karşın bu acı Bihruz Bey’in üzerinde iğreti bir yapışkanlığa bürünmüştür. Bu haliyle Recaziade Mahmut Ekrem Bihruz Bey ‘le değil bu aşk çeşidi ile alay eder görünmektedir. (Moran, 2008)

Modern süreç hepimizi kasıp kavuran bir fırtınanın parçası olmak gibidir. 17.yy’ dan itibaren dünyamızı saran bu yeni hayat aynı zamanda bir bilinç karmaşasını da içermektedir. Bu karmaşanın parçası durumundayken ona dışarıdan bakmak ve üzerine konuşmak oldukça güç görünmektedir. Recaizade Mahmut Ekrem çağının karmaşasına dışarıdan bakabilmiş bir yazardır. Araba Sevdası bu anlamda özeldir. Roman kendi içerisinde bilinç- epistemoloji karmaşasını sürdürebilmiştir. Recaizade döneminin karmaşasının farkında olan bir yazar olmakla birlikte adeta bunun parodisini yapıyor gibidir. Bu anlamda roman kendi yazılış sürecini de anlatmaktadır. Romanın en trajik yanı ise dönem diline yapılan eleştiridir. Bihruz Bey aşk acısı çekmektedir ama bunu anlatacak dilden yoksundur. Recaizade Mahmut Ekrem de hissiyatının farkında ama bunu anlatacak dilden yoksun olan döneminin anlatısını sunmak istemiştir. Roman aslında kendi yazılışıyla da dalga geçer gibidir ve Araba Sevdasını modern yapan şey de budur. Roman kurgusu anlamsızlıklar içinde sürekli bir boşluğa yuvarlanma halinde yazılmıştır. Dönemin epistemolojik karmaşası metnin içerisinde ki kargaşayla anlatılmak istenmiştir. Bu kargaşa romanda bir türlü yazılamayan ve yazıldığında da anlaşılmayan mektuplar üzerinden işlenmiştir.

Recaizade Mahmut Ekrem romanda ruhsal çözümleme ve iç konuşma tekniklerini kullanmıştır. Yazar aktarma görevini roman kişilerine bırakmış ve aradan çekilmiştir. Bu teknikler Osmanlı – Türk romanında ilk defa karşımıza çıktığı için önemlidir. Tüm bunların yanı sıra Recaizade’ nin romanını özel yapan bilinç akımı tekniğini kullanmış olmasıdır. Araba Sevdası romanı kurgusu yönüyle alışık olduğumuz budala züppe tipinin yeniden görünür kılındığı roman gibi görünsene batılı tekniklerin kullanımında ilklere imza atması yönünden değerlidir.

Bu dönem romanlarındaki karakterleri incelerken Tanzimat züppeleri, zararları kendilerine olan birer budala sayılırlar. 1914’ten sonrakiler ise, göreceğimiz gibi çıkarcı ve kurnazdırlar. Alafrangalık onlarda para yapma olanaklarını sağlayan bir zihniyete dönüştürecektir.

Berna Moran’ın da belirttiği gibi Bihruz Bey zararsız, saf bir Tanzimat züppesi olarak karşımıza çıkmıştır. Recaizade’nin roman boyunca sürdürdüğü “hiçlik” algısı roman içeriğini zenginleştiren bir bakış olarak karşımıza çıkmıştır. Ekrem, her düşünsel kurgunun ardından onu yalanlayacak ve hiçleyecek bir algı geliştirmiş ve dönem panoramasını karşıtlık üzerinden yeniden tahayyül etmiştir. (Parla, 2006)

Araba Sevdası pek çok yönüyle diğer yazılmış Tanzimat romanlarından farklı ve ileri bir yerde durmaktadır. Berna Moran bu farklardan birini şu şekilde aktarmıştır:

Anlatıcı-yazarın işlevini en aza indirme eğilimi ve romanın anlatılarak' değil ’gösterilerek' ya da 'sahneleştirilerek' yazılması gerektiği inancı yirminci yüzyılda çok yaygınlık kazandı. Anlatıcı aradan çekilerek roman kişisinin düşünce sürecini görünür kılarsa, onu somut, canlı ve etkili bir biçimde sunmak olanağını bulacağı için, gerek iç konuşma gerekse bilinç akımı (ruhsal gerçeklik açısından da, sanat açısından da) iç çözümleme tekniğine üstün görülmüştür. Bundan ötürü roman tekniği üzerinde yazanlar çoğunlukla, anlatıcının dilini tutup susması ve kişilerin iç dünyasını ’gösterme’ tekniğiyle vermesi gerektiğine işaret etmişlerdir. Recaizade’nin tekniği üzerinde uzunca durmamın nedeni bu. Araba Sevdasının, boyutları dar, basit bir roman olduğuna kuşku yok, ama sözünü ettiğimiz teknik bakımından Batı edebiyatı için bile yenidir diyebiliriz. (Moran, 2008)

Tanzimat dönemi romanlarında ele alınan züppe ve budala karakterler yozlaşmış, kendi kültürlerine ve halklarına yabancılaşmış karakterlerdir. Ancak tüm bunların yanında aslında özlerinde kötü ahlaksız kişiler değillerdir. Onları yozlaştıran kültürel etkenler olmasa ahlaken iyi insanlardır. Bu özellik hemen hemen tüm Tanzimat romanı karakterlerinin ortak özelliğidir.

Araba Sevdası, Recaizade Mahmut Ekrem’in kullandığı teknikler sebebiyle çağdaşı olan Tanzimat romanlarından çok daha iyi bir romandır.

*“Evet bana büyük bir sempatisi olmasaydı ne mecburiyeti vardı ki benim için bahçeye insin, lâk'ın yanında dursun, benimle lâkırdı etsin, verdiğin çiçeği alsın göğsüne taksın! Zavallı çiçek kimbilir ne oldu? İhtimal ki iki çiçek birbirine sarıldılar da öyle kurudular gittiler! Ağlayım! Ağlayım!.. Hığ!.. Hığ!.. Bari hiç olmazsa (siyahçerde)yi affettirmiş olaydım. O da olmadı... Bana ne büyük bir römor, ben bu römoru konsiyansı'mdan nasıl çıkarabilirim? Mektubu alırken nasıl da mahsun mahsun bakıyordu!*

*O bakışlar «adiyö! adiyö! demek değil miydi? Tifo, ne münasebet!.. Verem olmalı... Öyle nazik vücutlar hep veremden giderler... Ah! bundan sonra dünya bana haram olsun (...) Acaba zavallıyı nereye gömdüler? Bunu haber almalıyım, mezarını ziyaret edip çiçekler götürmeliyim (...)*

*Mazarının başında ağlamalı ağlamalı, ağlamalıyım”* (Araba Sevdası, s. 154, akt. Moran)

Araba Sevdası’ndan alıntılanan yukarıdaki satırlar Bihruz’ un sevgilisinin ölüm haberini aldıktan sonra düşündükleridir. Burada da açıkça görüldüğü gibi Recaizade Mahmut iç konuşma tekniğinden oldukça başarılı bir şekilde yararlanmış ve vermek istediğini bu teknik ile vermiştir. Aynı zamanda bu sayede diğer Tanzimat romanlarından sıyrılmayı başarmıştır.
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