

# ALTHUSSER

- İmaginary/ imgesel düzeni insan kimliğinin kuruluşunda zorunlu bir araç olarak sistematik biçimde değerlendirmeye aldı.
- İdeolojiiyi, insanın özüne atfetmedi.
- Yapısalcı Marksizme Lacancı psikanalizi katarak “merkezsizleşmiş özne” anlayışını geliştirdi.

# ÇAĞIRMA (INTERPELLATION) TEZİ

- Althusser, ideolojinin sonsuz olduğu, tarihi olmadığına ilişkin savı sürdürmek için bu tezi geliştirdi.
- Bu tez, Freud'un “bilinçdışı sonsuzdur” önermesiyle ilişkilidir.
- Çağırma, sembolik biçimler aracılığı ile gerçekleşir.
- İdeoloji, hem bireylerin dikkatini yakalama anlamında bir çağırma yapar;
- Hem de özneler, kendi üretimlerinin koşullarını yanlış tanırlar.
- Özneler, üretimin toplumsal ilişkileri içindeki farklı konumlara çağırılırlar.
- Böylece, kapitalist toplumun sömürücü kod açımalarına sanki kendi özgür inisiyatiflerini kullanıyormuş duygusuyla dahil olurlar.

# ALTHUSSER'İN İDEOLOJİSİ

- İdeolojiyi, imgesel bir düzen olarak ele alır.
- Yanlış bilinçlilikte karşılığını bulan ideoloji anlayışından kopar.
- İnsan öznelerin kuruluşunda imgeseli sistematik olarak işin içine sokar.
- “İdeolojinin öznesi ,daima imgeselin alanı içine yazılıdır”
- Özne, narsistik yanlış tanıma yoluyla imgesel alanda kurulmaktadır.

# ALTHUSSER'İN TANIMASI

- öznelerin ve Öznenin karşılıklı tanınması
- öznelerin birbirini tanınması
- öznenin kendisini tanınması üzerinde temellenir.
- Bu tanıma içinde özne, işgal ettiği yere kendisini yerleştiren belirleyicileri unuttur.
- Çağırma, öznenin kurucu anıdır.
- İdeoloji, çağırma ile işler.



Somut birey sözkonusu olduğunda, ideoloji bireyin içine yerleşeceği belirli roller setini, belirli bir öznelliği belirlemiştir.

- *“Baba’nın Adı’nı taşıyacağı, yani bir kimliği olacağı ve yerini başka hiç kimsenin alamayacağı bir kimse olacağı **önceden kabul edilmiştir**. Demek ki **çocuk**, doğmadan önce, içinde yer alınıp beklendiği özgül aile ideolojisinin biçimi ile ve biçimi içinde **özne olmak üzere belirlenmiştir** ve her zaman zaten öznedir.”*

“Böylece ideoloji, insan ve kendi dünyası arasında yaşanan bir ilişki meselesidir. *Bu ilişki*, sadece bilinçli olarak görünmesi koşulunda *bilinçdışıdır*. O, basit bir ilişki değildir: ilişkiler arası bir ilişki, *ikinci dereceden bir ilişkidir*. İdeoloji içinde insanlar, kendileriyle varoluş koşulları arasındaki ilişkiyi değil, kendileriyle kendi varoluş koşulları arasındaki ilişkiyi yaşama tarzını ifade etmektedir ;bu *hem gerçek bir ilişkiyi, hem de hayali (imaginary)* yaşanan bir ilişkiyi gerektirmektedir. İdeoloji, bundan dolayı, insan ve dünyası arasındaki yani *gerçek ilişkinin üstbelirlenmiş birliği* ve kendileriyle kendi varoluş koşullarının gerçek koşulları arasındaki hayali ilişkiyi ifade eder.”

# İMGESEL İDEOLOJİ



- İdeoloji, hem yaşanandır hem de imgeseldir.
- İdeoloji, imgesel olarak yaşanandır.

# İDEOLOJİ MADDİDİR

- Daima maddi kurumlar tarafından ifade edilir ve dağıtılır.
- Öznenin maddi/ somut eylemleri içinde varolan maddi pratikler ve ritüeller tarafından yönetilir.
- Fikirler, maddidir.
- Bu fikirlere sahip olan özne de aslında bir nesnedir.
- Dolayısıyla kendi eylemlerinin kökeni olan özerk özne nosyonu, geçersizdir.



*“Özne kategorisi, ideolojinin kurucusudur, ancak somut bireyleri özneler olarak kurarak var olmaktadır...İdeolojinin varlığı ve bireylerin özneler olarak çağrılması ya da seslenilmesi bir ve aynı şeydir.”*

- İdeolojinin sembolik işleyişi, anlam ve hakikatın ideolojik deneyimi içinde başarılı biçimde içselleştirilmektedir.
- Bu nedenle özne, ida'nın çağırmalarına her seferinde karşılık verebilmektedir.
- Psikanalitik ideolojinin kuramcısı Slavoj Zizek'e göre ise, öznedede bu içselleştirme asla tam olarak başarılı olamamaktadır; geride artık ve travmatik bir akıldışılık kalmaktadır.
- Özne, imgeselde yanlış tanımlar boyunca değil, imgesel, sembolik ve gerçek düzenlerin karşılıklı ilişkileri boyunca kurulur.

# ALTHUSSER'DE YANITSIZ KALAN SORULAR

- İdeolojik devlet aygıtlarının nasıl olup da tanıma etkisini ya da boyun eğme etkisini ürettiğine ilişkin açıklamaları zayıf.
- Özne ve ideoloji arasındaki bağıntıyı tasarlamak açısından önemli boşluklara yol açıyor bu durum.

# ZİZEK'E GÖRE

- Çağırmanın ötesindeki şey, **hazdır**.
- Hazzı ortaya çıkaran ise, fantazinin işleyiştir.
- Fantezi, Althusser sonrası ideoloji kuramının en önemli nosyonu haline gelmiştir.
- Bunu Lacan'ın öznesine yapılan başvurular sağlamıştır.



# ZİZEK

- **Bilinçdışı fantezi alanına bakmaktadır.**
- Bilinçdışı alanın, modern kültürün sosyal ve ideolojik biçimlerinde kendisini gösterdiğini söylemektedir.
- **İdeoloji, vaatlerin ve varsayımların üstbelirlenmiş bir alanıdır.**
- Bütün ideolojik şebeke, insan öznelerin fantezi özdeşleşmeleri yoluyla yeniden üretilmektedir.
- *“İdeolojinin işlevi, bize kendi gerçekliğimizden bir kaçış noktası sunmak değil; ama bize bir travmatik, gerçek çekirdekten kaçış olarak toplumsal gerçekliğin kendisini sunmasıdır.”*

# Zizek Düşüncesi

- Psişik yaşantının temeli özünü haz olarak görür.
- Haz, Lacancı psikanalizde, karmaşık bir şekilde eksiklik ile örülüdür.
- İnsan özne, bir kez imgesel düzenin tamlığından söküldüğünde:
  - kendisini içsel olarak bloklanmış,
  - eksiklik tarafından işaretlenmiş,
  - tek amacı bu özsel hiçliği telafi etmek olan
  - anlam ve birlik için sonuçsuz arayışlara giren,
  - yabancılaşmış bir şey olarak kurulur.

# FANTAZİ

- Eksikliğin telafisi olarak kurulur.
- **Telafi edici bir inşadır.**
- İktidarın kaynağı ve toplumsal anlamlandırmanın başarısızlık alanıdır.
- **İdeolojinin ve kimliğin kökeninde haz vardır.**
- Haz, sembolik içine tamamıyla dahil edilemeyen bir şeydir.
- **Arzunun sert çekirdeğidir; travmatik irrasyonelliktir.**

# FANTAZİ ve İDEOLOJİ

- İdeolojik söylem, fantezi içinde ve onun aracılığıyla işler.
- Fantezi, bizim dünyayı anlamlı ve tutarlı olarak deneyimlediğimiz çerçevedir.
- Yapının kalbindeki eksikliği ve antagonizmayı destekler.
- Bütün ideolojiler, hazzın bilinçdışı biçimlerine tutarlılık verirler.
- İdeolojik düşmanlıklar, yabancı ve Öteki olarak algılanan bir şeye,öznenin yoksun olduğu şeye dair duyulan acının yansıtılmasını kapsamaktadır.



# ANTAGONİZMA VE ÖZNELLİK

- Tam olarak Lacancı bir özne nosyonundan hareket edildiğinde, özne mutlak antagonizma deneyiminde gerçekleşir.
- Bir öz tıkanma, bir öz-engellenme olarak mutlak antagonizma deneyimi, insana kendi kimliğini bütünüyle gerçekleştirmesini engelleyen dahili bir sınır sunmaktadır.
- Özne, Lacancı anlamda, bu içkin sınırın, Ötekinin içkin imkansızlığının adıdır.
- Ve bu özne, ancak bütünüyle gerçekleşmesi engellendikçe özne olabilmektedir.
- Kendi engellenmişliği (negativitesi) paradoksal olarak öznenin kurucusu olmaktadır.

# Mutlak Antagonizma ve Öznellik

- Saf antagonizmada , konumumuzun bütün olumluluğu ve tutarlılığı, düşmanın konumunun yadsınmasına uzanır.
- Benim kimliğimi tamamıyla elde etmekten alıkoyan ötekinin yadsınması, sadece kendi kendimi engellememin bir dışlaşmasıdır.
- Böylece olumsuzluk, olumlu bir varoluşa yol açar.
- Toplumsal antagonizma düzeyinde özne, öteki tarafından belirlenen olarak oluşurken; saf antagonizma düzeyinde öznenin öteki tarafından belirlenmesi aslında her zaman öznenin kendi kendini belirlemesidir.

**Zizek, herhangi bir tikel veya kollektif kimliğin bütünüyle gerçekleşmesinin içsel olarak engellenmesini onaylamaktadır.**

- Eksikliğin telafisi olarak kurulur.
- **Telafi edici bir inşadır.**
- İktidarın kaynağı ve toplumsal anlamlandırmanın başarısızlık alanıdır.
- **İdeolojinin ve kimliğin kökeninde haz vardır.**
- Haz, sembolik içine tamamıyla dahil edilemeyen bir şeydir.
- **Arzunun sert çekirdeğidir; travmatik irrasyonelliktir.**

# ZİZEK- ALTHUSSER İLİŞKİSİ

- Zizek, Althusser'in öne sürdüğü gibi, çağırmalarla bir özdeşleşmenin olmasıyla, insan öznelerin toplumsal yeniden üretim içindeki eylemlerinin sürdürülebileceğini düşünür.
- Althusser'den farklı olarak, çağırmanın ötesindeki boyut olarak gerçeği tanımlamaktadır.
- İnsanların ideolojik söylemlerle özdeşleşmelerinin karmaşık ve sıklıkla da çelişkili biçimlerde olmasının nedeni, Zizek'e göre, çağırmanın ötesindeki fantezi alanıdır.