İlgili Kaynakların Taranması

Problem alanının bütünleştirilmesi, sınırlandırılması ve tanımlanması aşamalarında, **ilgili kaynakların** (alanyazınının) **taranması** önemli bir yer tutar.

Bir araştırma problemi için, genellikle, iki tür kaynak vardır. Bunlar­dan biri kavramsal yazını içeren kitap vb’leri, ötekiler ise araştırma yazınını oluşturan ilgili araştırma raporlarıdır (Fox, 1969, s. 35).

İlgili kaynakları taramanın amacı, araştırma için genel bir çerçeve oluşturmaktır. Bu amaçla, araştırılan konunun, o ana kadar, hangi yönleriyle ve nasıl incelendiği, hangi gelişmişlik düzeyinde bulunduğu, proble­min çözümü için hangi yönlerde ve ne tür çalışmalara (yeni araştırmalara) gerek olduğu, bunların yapılabilirlik düzeyinde bulunduğu, kuramsal ve oratik yönleriyle belirlenir. Bu nedenle, kaynak taramasının, araştırma amaçlarının kararlaştırılmasından önce yapılmasında yarar ve hatta zorunluluk vardır. Problemin ilgili kaynaklar yardımıyla tanımlanabileceği, amaç- arın ise bundan sonra belirlenebileceği unutulmamalıdır.

Kaynaklardan alınacak her bilgi, belli bir amacı gerçekleştirir nitelikte zurnalıdır. Burası, araştırmacının, ilgili ilgisiz, okuduğu bütün kitapları gelişi­güzel özetlediği ve bir çeşit "ne kadar kitap karıştırdığının ya da ne kadar

* zaplık dolaştığının gösteri yeri" haline dönüştürülmemelidir (Fox, 1969, s 725).

Kaynak olarak verilen çalışmalardan her biri, konuya yakınlık ve znem derecelerine göre, ya ayrı paragraflarda ya da bir arada özetlenir. Çok önemli ve doğrudan ilişkili çalışmalar, ayrı paragraflarda, amaç, yön- em, sınırlılıklar, bulgular, yorum ve öneriler yönünden, ayrıntılı olarak veri­li- Her iki durumda da, kaynağın belli gelişmeleri ve problem alanlarını ber- z- aştıracak şekilde kümelendirilmesi çok önemlidir.

Örneğin, eğitime ilişkin bir araştırmada, değerlendirme tekniğinin -ot vermenin) öğrenci başarısına olan etkisi araştırılmak istensin. Bura- : = önce öğrenci başarısının anlamı üzerinde durularak, başarıyı etkileme- > olası (öğretmen, program, bina vb.) değişkenlerin neler olabileceği, de- ze-iendirme tekniğini de içeren bir kapsamda, kısaca tartışılır (problem bü- leştir il ir). Bu bütünleştirmeden sonra, başarıya etkisi araştırılmak iste- \*en değişken, problem dilimi (burada "değerlendirme tekniği") seçilerek

1. - bir paragrafta belirtilir (problem sınırlandırılır). Üçüncü (tanımlama) aşamada, seçilen problem dilimi (değerlendirme tekniği) ilgili kuramsal ve : -ezik yönleriyle ayrıntılı olarak tanımlanır. Bu aşamada, değerlendirme tek-

* • erinin türleri, bunların kuramsal özellikleri, uygulamaları, kullanılmala­ra karşılaşılan kuramsal ve pratik sorunlar, varsa ilgili araştırma sonuç-

r ,1a birlikte ele alınır; başarı ile arasındaki olası (değişkenler arası) ilişkile­rin (denencelerin/hipotezlerin) belirlenmesi, ya da bu amaçla toplanmak istenen verileri soran "soru cümleleri" gelir.

Problemi tanımlamak, her zaman, sanıldığı kadar kolay olmaz. Baş­langıçta, araştırmacının, problem hakkındaki görüşleri dağınık, genel ve bazen de birbirleriyle çelişkili olur. Bu, bilimsel araştırmanın doğasındaki karmaşıklığın bir ürünüdür (Kerlinger, 1964, ss.18 -19). Ancak bu görüşler bir düzene sokulmadan, yani çözülmek istenen problem, açık ve seçik ola­rak bilinmeden atılacak her adım, açık denizde pusulasız ve haritasız, han­gi yöne gideceğini bilmeden yol almak zorunda kalan bir geminin hareket­leri gibi "gelişigüzel" olmaktan ileri gidemez. Bu ise, problemi çözeceği yer­de, onu, belki de biraz daha artırabilir. Bu şekilde başlayan araştırmacılar­dan ruhi bunalımlar geçirenler çok olmuştur. **Araştırma probleminin ber­raklaşması için yapılan alanyazın taramasının ve konuyu uzun uzadı­ya düşünmenin büyük yararı vardır.** Ancak, dikkat edilmez ise, bu konu­da da bazı güçlüklerle karşılaşılabilir ya da öyle zannedilir. Şöyle ki, araştır­macı bu taramaya başlarken, genellikle, ya "hiç kaynak yokmuş" ya da "al­tından kalkılamayacak kadar çok kaynak varmış" gibi bir duyguya kapılır. Bu ise, bazı araştırmacıların, daha bu aşamada, psikolojik çöküntüye uğra­masına, araştırmayı bırakması ya da problemi değiştirmek istemesine ne­den olabilir. Kaynak arama ve okuma işi, düzenli ve sabırlı bir biçimde sür­dürüldüğünde, araştırmacının gerçekten, böyle bir güçlük içinde olmadığı­nı, kısa zamanda görmesi çok olasıdır. Alanyazında yer alan **temel görüş­ler belli bir senteze ulaştırıhncaya (anlaşılıncaya) dek,** tarama sürdürü­lür. Bu konuda dikkat edilmesi gereken bir başka nokta da, konu ile ilgi en son gelişmeleri verebilecek, yeni kaynaklar (dergiler, vb.) arayıp bulma­ya çalışmaktır.

Her araştırma konusunda yeterince kaynak bulunmayabilir ya da öy­le sanılabilir. Kaynak yokluğuna çok ender bile olsa rastlanabilir. Bu du­rumda yapılacak bir şey yoktur. Araştırma, öncü bir çalışma olma duru­mundadır. Ancak, çoğu kez, araştırmacı var olan kaynakları bulmakta güç­lük çektiği için kaynak yok zanneder. Kitaplıkların fiş katalogları, yayın tara­yıcı kuruluşlar, "bibliyografyalar, bulunan her kaynağın "kaynakça" bölü­mü, kaynak bulmak için ideal yerlerdir.

Araştırma problemi tanımlanırken, bütünleştirme sınırlandırma ve ta­nımlama aşamaları, bu adları taşıyan ayrı bölüm ya da başlıklar altında de­ğil, birbirini izleyen paragraflar içinde ya da konu başlıkları altında verilir Böylece, bir "problem" başlığı altında, en az üç paragraftık açıklama bulu­nur. Ancak, gerçekte, iyi bir problem tanımlaması bir çok sayfa tutabilir.