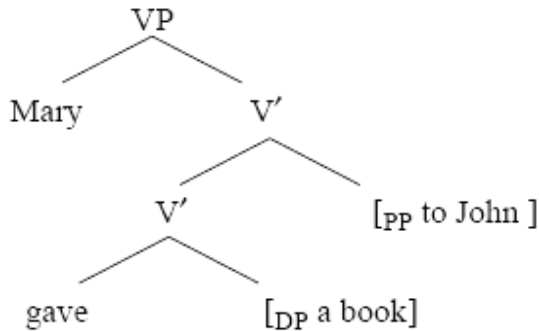


(1) *Mary gave a book to John*



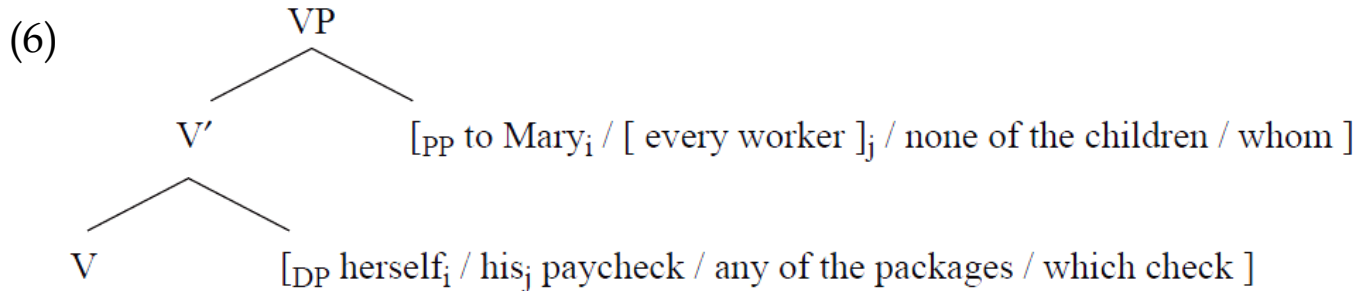
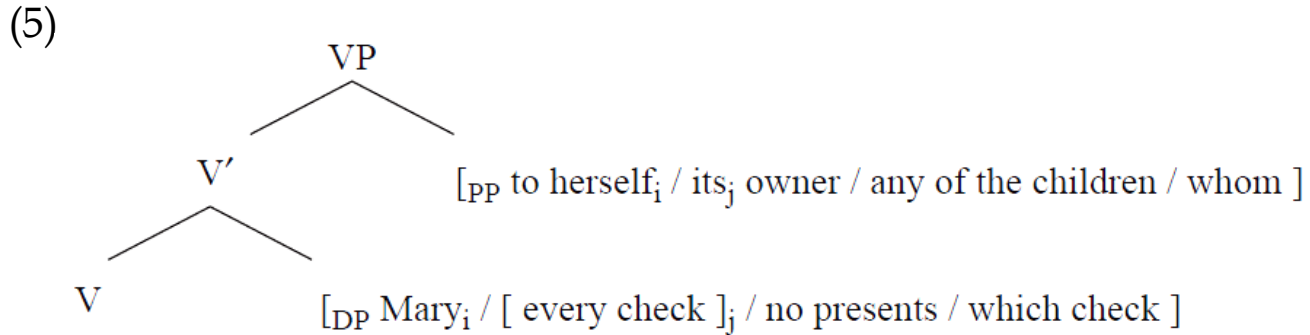
- (2) a. I presented/showed Mary to herself.  
b. \*I presented/showed herself to Mary.
- (3) a. I gave/sent [ every check ]<sub>i</sub> to its<sub>i</sub> owner.  
b. ?? I gave/sent his<sub>i</sub> paycheck to [ every worker ]<sub>i</sub>.
- (4) a. I sent no presents to any of the children.  
b. \*I sent any of the packages to none of the children.

(2)-(5)'teki her bir çift k-buyurmayla ilgili çeşitli düzenlenişleri sunmaktadır:

- (2)'de bağlama Kuramının A İlkesine göre *Mary* dönüşlü adıla k-buyurmalıdır;
- (3)'te değişkenin niceleyici adla aynı yorumlanabilmesi için niceleyici adıla k-buyurmalıdır;
- (4)'te yetkilendirilebilmesi için *no/none* olumsuzluk niceleyicilerinin başı olduğu anlatım olumsuzluk birimi *any'*e k-buyurmalıdır.

- (2) a. I presented/showed Mary to herself.  
b. \*I presented/showed herself to Mary.
- (3) a. I gave/sent [ every check ]<sub>i</sub> to its<sub>i</sub> owner.  
b. ?? I gave/sent his<sub>i</sub> paycheck to [ every worker ]<sub>i</sub>.
- (4) a. I sent no presents to any of the children.  
b. \*I sent any of the packages to none of the children

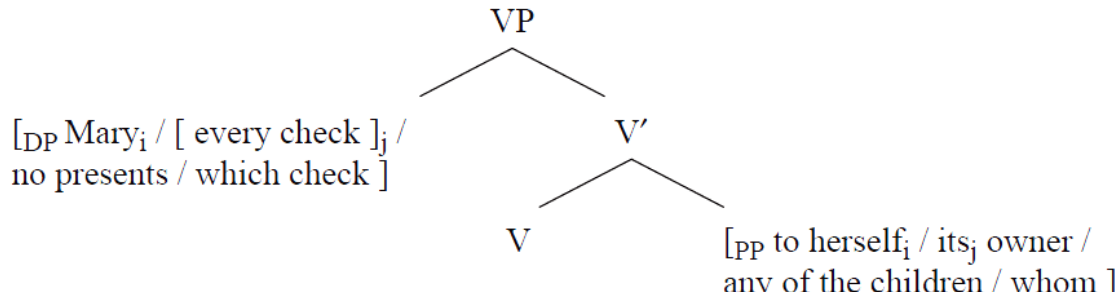
Eğer çift geçişli eylemin yapısı (1)'deki gibiyse (2)-(4)'teki durumlar açıklanamaz. Dışsal üyeyi şimdilik dışarıda bırakarak (2)-(4)'teki ilk tümceleri (5), ikinci tümceleri de (6)'deki gibi gösterelim:



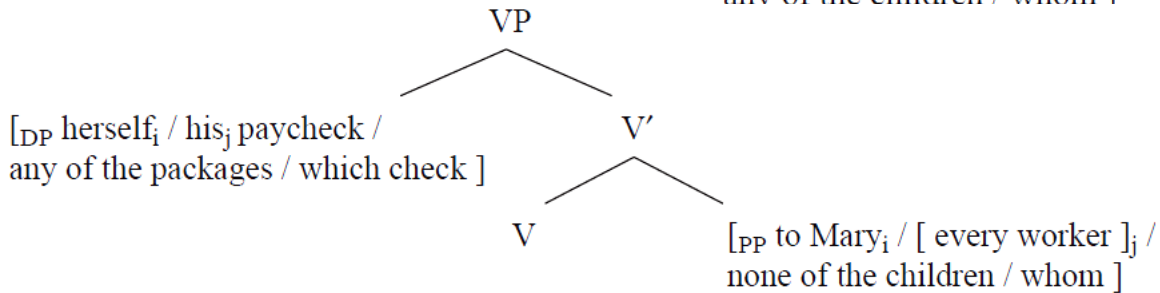
DönüŖlü *herself*, adıl *its/his* ve olumsuzluk birimi *any* araya E' girdiği için (5)'de ilgili yetkileyici tarafından k-buyrulmamaktadır. Aynı biçimde, bu öğeler (6)'da *to* baŖlı İÖ'nün (PP) araya girmesi nedeniyle de ilgili yetkileyici tarafından k-buyrulmamaktadır. Bu yüzden (1)'deki yapı, (2)-(4)'teki çiftlerin her ikisini de kabul edilmemesi gerektiği yönünde doğru olmayan bir öngörüye neden olmaktadır.

Ancak (2)-(4)'teki zıtlıklar, (7) ve (8)'da görüldüğü gibi EÖ içinde hedef İÖ'ye (PP) k-buyuran konu BelÖ'sü olarak alınırsa açıklanabilir:

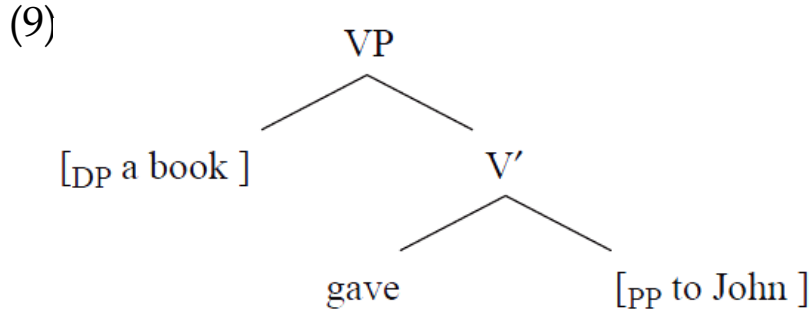
(7)



(8)

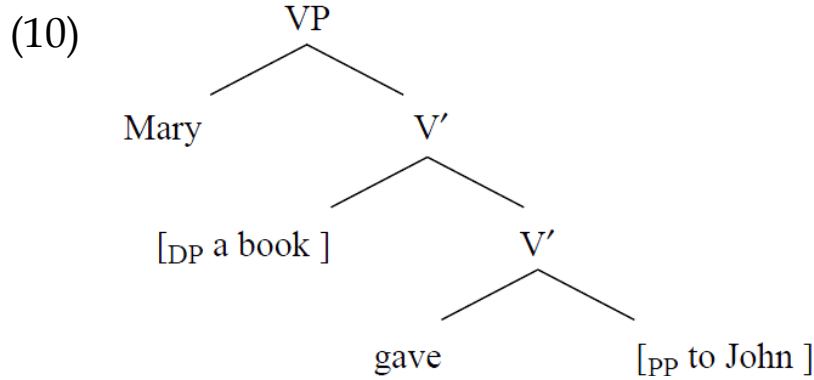


(8)'in tersine, (7)'de, ilgili yetkilendirici *herselt, its/his* ve *any* öğelerine k-buyurmaktadır, bu da (2)-(4)'teki ilk tümcelerin neden düzgün ama ikincilerin bozuk olduklarını açıklamaktadır. Bu durumda (1)'deki ilk tümcemiz (9)'daki gibi olmalıdır.



(1)'deki yapı, (2)-(4)'teki zırtlıklara uygun olarak, konu rollü BelÖ'nün hedef içine k-buyurması gerçeğini açıklamaktadır.

Doğrudan ve dolaylı nesnelere arasındaki görece hiyerarşi (9)'da sunulduğu gibiyse, EÖ-İçerik özne varsayımı bakımından (10)'da görüldüğü gibi, (1)'in dışsal üyesinin (9)'daki yapıda nereye ekleneceğiyle ilgili bir sorun ortaya çıkmaktadır.



Standart varsayıma göre, İngilizcede ana eylemler  $\zeta^0$ 'ye taşınmamaktadır. *Mary* BelÖ'sü [Gös,ÇÖ]'ye yükselip GYİ'yi (EPP) eşlemektedir. Bu türden (11a) gibi bir düzenlemede, (11b) gibi bozuk yapıya ulaşılmaktadır:

- (11) a. [ $\zeta^0$  Mary<sub>i</sub> [ $\zeta^1$   $\zeta^0$  [EÖ t<sub>i</sub> [E' [BelÖ a book ] [E' gave [iö to John ] ] ] ] ] ]  
b. \*Mary a book gave to John.

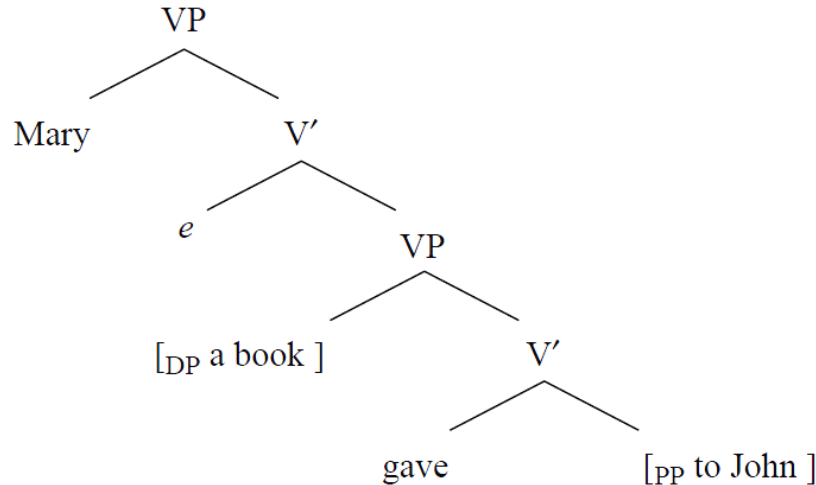


## Eylemcil kabuklar I

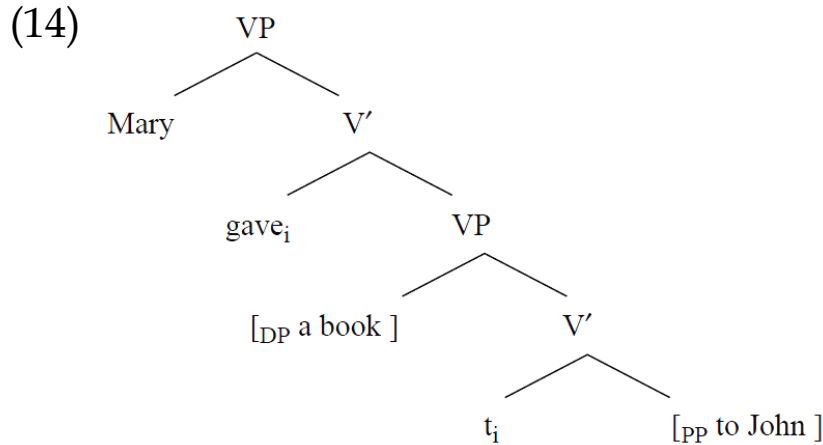
Larson'un (1988) söz konusu sorunu çiftgeçişli kuruluşlar için (12)'deki gibi EÖ-yapısı sunmasıdır. (1)'deki yapı (13)'de gösterilmektedir.

(12) [<sub>EÖ</sub> [ external argument ] [<sub>E'</sub> e [<sub>EÖ</sub> [ direct object ] [<sub>E'</sub> verb [ indirect object ] ] ] ] ] ]

(13)



(13) iki eylemcil “kabuk” içermektedir: *gave* başlı bir kabuk ve başı boş olan bir kabuk. Boş başın herhangi bir konusal içeriği bulunmamaktadır. Tersine, (13)’de *gave* eyleminin dışsal  $\theta$ -rolünü boşaltması gerekmektedir. Bunu gerçekleştirmek için, (14)’te görüldüğü gibi, başın boş olduğu konuma taşınır ve dışsal  $\theta$ -rolünü üstteki EÖ-kabuğunun gösterici konumu yükler.





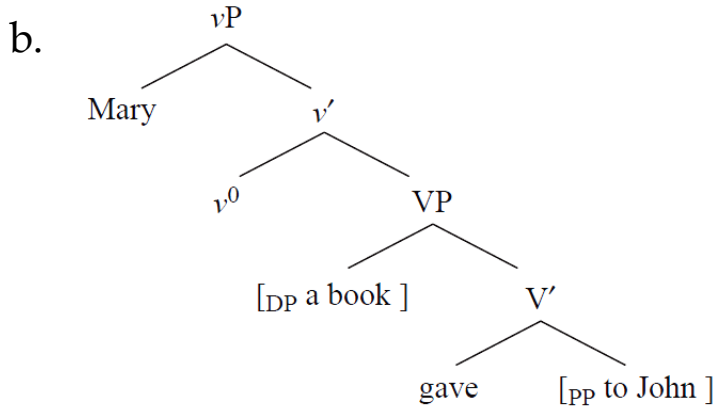
## Eylemcil kabuklar II

Üstteki eylem kabuğu boş baştan yansımamaktadır, ancak sesbilimsel olarak sıfır olan *e* “hafif” eyleminden yansımaktadır (bkz 16):

(16) [<sub>e</sub>Ö [ external argument ] [<sub>e'</sub> e [<sub>EÖ</sub> [ direct object ] [<sub>E'</sub> verb [ indirect object ] ] ] ] ] ]

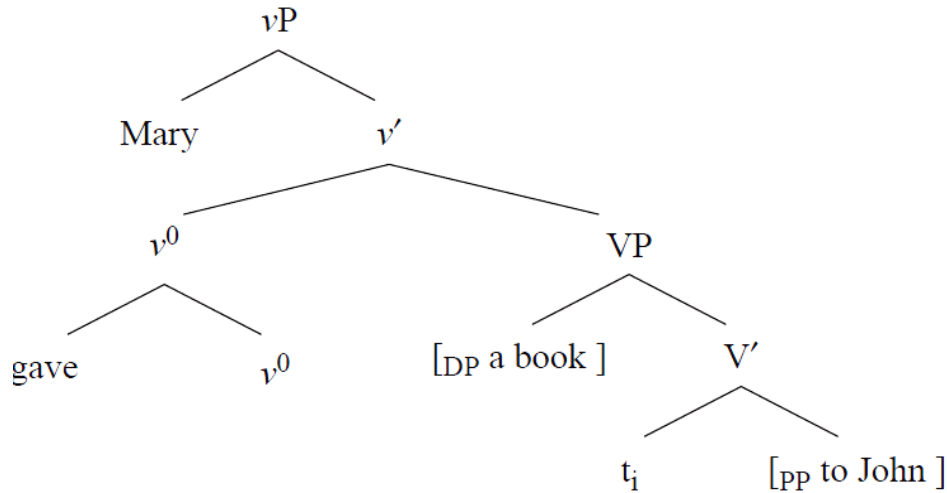
(16)'daki öneriyi temel alarak (1)'deki tümcenin EÖ-yapısı üstteki eylem kabuğunun başının sesbilimsel olarak boş hafif eylem olduğu (17b)'deki gibidir.

(17) a. Mary gave a book to John



Hafif eylem güçlü E-özelliklerine (V-feature) sahipse (72)'deki gibi içeriksel eylem açık olarak taşınır, daha sonra da (18)'te görüldüğü gibi özne [GösÇÖ]'ye taşınır:

(18)





## *EÖ-Kabuğı Varsayımına göre belirne Durumu eşlemesi*

(19) [<sub>eÖ</sub> ÖZNE [<sub>e'</sub> e [<sub>EÖ</sub> E NESNE ] ] ]

(19)'da *e* hafif eylemi dışsal θ-rol yüklemesi ve belirtme Durumu eşlemesinden sorumluyken, ana eylem E içsel üyeye θ-rol yüklemesinden sorumludur.

Hafif eylem, gös-baş ilişkisine bağlı olarak nesnesinin Durumunu ve nesne uyumunu eşlemesine izin verebilir (bkz. (20)).

(20) [<sub>eÖ</sub> NESNE<sub>o</sub> [<sub>e'</sub> ÖZNE [<sub>e'</sub> E<sub>v</sub>+e [<sub>EÖ</sub> t<sub>v</sub> t<sub>o</sub> ] ] ] ]

