**ÜNİTE 6**

**HİNT VE UZAK DOĞU DİNLERİ AÇISINDAN DİĞER DİNLER VE MENSUPLARI**

Hint dinleri olarak tasnif edilen Hinduizm Budizm, Caynizm ve Sihizm Hint alt kıtasında doğmuştur. Bu bölgede Hint dinlerinin yanı sıra Müslüman, Hıristiyan, Yahudi, Zerdüşt ve pek çok yerel dine ve animist inanca mensup insan da bulunmaktadır. Dolayısıyla Hint alt kıtası dini ve kültürel çeşitlik bakımında dünyanın en zengin bölgelerinin başında gelmektedir.

***Hinduizm Açısından Diğer Dinler ve Mensupları:***

Hindu dini geleneğinde tanrı, ruh, âlem, kurtuluş, yaratılış gibi meselelerle ilgili birbirinden farklı düşünceler ortaya çıkmıştır. Bunlardan bir kısmı belli bir taraftar kitlesine ulaşıp sistemleşerek çeşitli felsefi ve mezhebi ekoller şeklinde Hinduizm çatısı altında yer almıştır.

**Hinduizm’in Diğer Dinlere ve Mensuplarına Bakışı**

Hindu dininin temel doktrinlerini ihtiva eden Veda metinleri, Tanrı’nın sözü (şabdabrahma) olarak vasıflandırılır ve bu açıdan vahiy mahsulü kabul edilir.

Tanrı, *rişi* adı verilen ilhama mazhar olmuş kimseler aracılığıyla ilahi kelamını insanoğluna bildirmiştir. Bu yüzden Veda metinlerindeki öğretiler bütünüyle doğrudur. Nihai hakikatin ancak Vedalar aracılığıyla gün yüzüne çıkabileceği ilgili metinlerde ifade edilir.

Veda öğretisine bağlı kalanların bilgi ve hikmet sahibi kimseler oldukları, ondan başka bir öğreti benimseyenlerin ise ifritler zümresini oluşturdukları kabul edilir.

Dini metinlerdeki ifadelere göre mantığını devreye sokarak Vedalar’daki hakikatleri küçümseyen ve dikkate almayanlar, Vedalar’a zarar veren imansız kişilerdir. İşin ehli Brahminler tarafından böyle kimseler toplumdan tecrit edilmelidir.

Kutsal metinlerdeki bu ve benzeri ifadelerden hareketle geleneksel Hindular, kökleri Veda metinlerine dayanmayan dini ve felsefi sitemleri geçersiz görmüşlerdir.

Hindu din adamları, klasik ve orta çağ döneminde diğer dinlere karşı genelde dışlayıcı bir tavır benimsemişlerdir. Öyle ki kendi dini gelenekleri içinden ortaya çıkmış olan Caynizm ve Budizm’i dahi tenkit etmişlerdir.

Tarihi süreç içerisinde Hindular siyaset, bilim, sanat, kültür ve edebiyat sahasında yaşanan gelişmelere bağlı olarak diğer din mensuplarıyla daha yakından temas kurma imkânı bulmuşlardır.

Modern dönemde, diğer dini geleneklerde de gerçeklik payı olabileceğini savunarak çoğulcu bir yaklaşım sergileyen düşünürler de olmuştur.

Gandi de diğer dinlere bakışını hoşgörü anlayışı çerçevesinde temellendirmeye çalışmıştır. Ona göre bütün dinler özünde, aynı prensiplere sahiptir. Yani kökü aynı olan dinler, zamanla dallanıp budaklanmışlardır. Bu yüzden hepsi saygıyı hak etmektedir.

**Hinduizm’in İslam’a ve Müslümanlara Bakışı:**

İslam’ın Hint alt kıtasına girmesiyle birlikte mimariden edebiyata, sanattan estetiğe ve resimden müziğe kadar pek çok sahada Türk-İslam etkisi kendini göstermeye başlamıştır. Bu süreçte özellikle dini ve içtimaî alanda Müslümanlar ile Hindular arasında karşılıklı etkileşimler yaşanmıştır.

Hinduizm’in kutsal kabul edilen klasik metinleri, İslam dininin bölgeye girişinden evvel büyük ölçüde şekillenmiştir. Bu yüzden söz konusu metinlerde İslam’a ve Müslümanlara yönelik doğrudan ifadeler bulmak güçtür. Diğer taraftan karşılıklı temasın sağlandığı ilk asırlarda Hindular, Müslümanlara yönelik çok fazla değerlendirmelerde bulunmamışlardır. Brahminlerin, Hinduizm dışındaki dini gelenekleri çok fazla dikkate almamaları ve İslam’ı ilk başlarda önemli bir tehdit olarak görmemeleri bunun muhtemel sebepleridir. Fakat çok geçmeden Hindular; eşitlik, adalet ve tevhit başta olmak üzere İslami değerlerle tanışmaya başlamışlardır.

Orta çağ Hint metinlerinde İslam ve Müslümanlar için en sık kullanılan tabirlerden biri *Turuşka (Türk) veya Turuşka dharma (Türklerin Dini)*’dır.

*Turuşka* ifadesi Hint metinlerinde zaman zaman etnik ve coğrafi anlamda kullanılmıştır. Bununla daha çok Orta Asya’dan gelip Hindistan’a yerleşmiş kimseler kastedilmiştir.

Diğer taraftan söz konusu terim Anantadas, Kebir, Vidyapati ve diğer pek çok orta çağ Hint düşünürünün eserlerinde doğrudan “Müslüman” karşılığında kullanılmıştır. İslam dinini ifade etmek için ise “Türklerin dini” manasındaki *turuka/Turuşka dharma* ifadesine yer verilmiştir.

Hint düşüncesinde İslam ve mensupları özellikle *bhakti* hareketine mensup çevrelerde daha fazla ilgi görmüştür. Bu kapsamda dini ve edebi metinlerde ötekine bakış hususunda daha kuşatıcı bir üslup kullanılmış ve yer yer İslami öğelerden de yararlanılmıştır.

Hindistan’daki Türk-İslam varlığı on dokuzuncu yüzyılın ortalarında resmen sona ermiştir. Bu tarihten sonra İngilizler Hindistan’ı işgal etmiş ve bölge yirminci yüzyılın ortalarına kadar İngiliz hâkimiyetinde kalmıştır.

İslam’ın temel konuları olan Allah, Kuran ve Hz. Muhammed konusunda Hindu düşünürleri farklı görüşler benimsemişlerdir. Çoğulcu bir yaklaşımla meseleyi ele alan düşünürler, İslam’daki tanrı fikri ile diğer dinlerdeki tanrıların esasında aynı varlık olduğunu belirtmişler, fakat çeşitli sebeplerden dolayı insanların bu ezeli hakikate farklı isimler verdiğini öne sürmüşlerdir.

İslam’daki Allah tasavvurunu tenkit eden ve tek tanrıcılık inancının değersiz olduğunu savunan Hindu düşünürleri de olmuştur.

Hinduizm’i asli yapısına döndürmeyi amaçlayan Arya Samac hareketinin kurucusu olan D. Saraswati, modern dönemde İslam’a ve Müslümanlara yönelik en sert eleştirileri getirenlerden biri olmuştur. Çünkü o, Hinduizm’deki yozlaşmaların başlıca sebebi olarak İslam’ı ve Müslümanları görmüştür.

Saraswati, Kuran’daki bazı ayetlerden hareketle İslam’daki tanrı fikrini şiddetli bir biçimde eleştirmiştir.

Allah inancında olduğu gibi Kuran’ın vahiy mahsulü olup olmadığı veya içindeki bilgilerin hakikat payı içerip içermediği hususunda da Hindu düşünürleri birbirinden farklı görüşler ileri sürmüşlerdir.

Hindistan’ın sembol isimlerinden Gandi de İslam ve mensuplarına bakış konusunda daha yumuşak bir tavır sergilemiştir. O, diğer inançların kutsal metinlerini eleştirmek veya eksikliklerini ortaya çıkarmak gibi bir misyonunun olmadığını belirtmiştir. Gandi, Kuran’da ve Peygamberin hayat hikâyesinde anlayamadığı hususları hemen kınamamış veya tenkit etmemiştir.

Hindu düşünürlerinden önemli bir kısmı Kuran’ın ilahi kaynaklı olduğu görüşüne katılmamaktadır. Onlara göre Kuran, fayda sağlamayan geçersiz bir kitaptır.

İslam’daki eşitlik, adalet, yardımda bulunma ve dürüstlük gibi ahlaki erdemlerle ilgili görüş bildiren Hindu düşünürleri bu konuda da birbirinden farklı değerlendirmelerde bulunmuşlardır.

***Budizm Açısından Diğer Dinler ve Mensupları:***

Budizm, Hindistan’da doğmuş olmasına rağmen tarihi süreçte pek çok bölgeye yayılarak evrensel bir nitelik kazanmıştır. Ulaştığı yerlerde mevcut olan inanç ve kültürlerden de beslenerek kendine özgü farklı kollara/mezheplere ayrılmıştır. Günümüzde yaklaşık 400-450 milyon mensubu ile dikkat çeken Budizm, daha çok Tibet, Çin, Japonya, Sri Lanka, Tayvan, Kamboçya ve Myanmar gibi Güney Asya ve Uzak Doğu ülkelerinde bulunmaktadır.

**Budizm’in Diğer Dinlere ve Mensuplarına Bakışı**

Buda, kendine özgü bir yol belirleyerek nihai aydınlanmaya kavuşmuştur. Bu düşünceden hareketle o, dini ve felsefi sistemleri birtakım özelliklerine göre iki temel gruba ayırmıştır. Ona göre “yanlış öğreti/düşünce” (miççha ditti) olarak tanımladığı dini geleneklerin genel özellikleri; sadece maddî dünyanın gerçek olduğunu ve ölümden sonra her varlığın nihayete erdiğini ileri sürmeleri, herkes için kaçınılmaz bir kurtuluş olduğunu iddia etmeleri ve ahlaki ilkeleri önemsiz görmeleridir.

Buda etrafındakileri bu tür yanlış öğretilerin zararlı etkileri konusunda uyarır. Ona göre yanlış öğretiye sahip bir kişinin yaptığı her türlü eylem ve davranış, kendisine zarar verici hale gelir. Böyle bir akideye sahip kimsenin düşüncesi, konuşması ve yaşamı yanlış olduğundan kurtuluşa ulaşması da mümkün değildir. Buda’ya göre ahlaki ilkelere önem veren, öldükten sonra varlığın devam ettiğini kabul eden ve insanın seçimlerinde özgür olduğuna vurgu yapan dini sistemler de mevcuttur. Mantıki düşünce, metafizik bir temel veya vahye dayalı olarak gelişmiş olan bu tür dini sistemleri Buda, nihai kurtuluş için yeterli görmese de belli özellikleri itibariyle saygıdeğer bulur.

Buda, birtakım felsefi ve dini sistemleri böyle tanımladıktan sonra kişiyi acı ve ızdıraptan kurtaracak “doğru öğreti/düşünce”nin (samma ditti) ne olduğunu ortaya koyar.

Buda, belli bir yaşa kadar Hint inanç ve kültürünün yoğun olduğu bir ortamda yetişmiştir. O, mevcut dini sistemleri bir kenara bırakarak ebedi huzura ulaşmayı hedeflemiştir.

Buda, ebedi kurtuluşu belirli kastlar için mümkün gören Hindu anlayışına itiraz etmiştir. Ona göre kurtuluş, bireyin yaptığı eylem ve davranışlarına bağlı olduğundan her kast için geçerlidir.

Buda’nın Hinduizm’e tepki gösterdiği bir diğer konu Vedalar’a dayandırılan kurtuluş yoludur.

**Budizm’in İslam’a ve Müslümanlara Bakışı**

Kalaçakra literatüründe Müslümanlar genelde “barbar, görgüsüz, işgalci” manasında *mleççha*, İslam ise “istilacıların takip ettiği dini sistem” anlamında *mleççha dharma* olarak betimlenir.

Budistler, kendi inançlarını nihai aydınlanmaya ulaştıran geçerli yol olarak görmüşlerdir. İslam’ı ise sosyal düzeni bozan hakikat dışı bir sistem olarak tasvir etmişlerdir.

Böyle bir bakış açısının ortaya çıkmasında Budist nüfusunun yoğun olduğu bölgelerin İslam egemenliği altına girmeye başlaması ve Müslümanların, Budistler karşısında güçlü konuma yükselmesi etkili olmuştur.

Müslümanlara yönelik genelde olumsuz bir tavır söz konusu olsa da onlar, cesur olmaları, herkesi eşit kabul etmeleri, hırsızlık ve yalancılıktan uzak durmaları, başkalarının mallarına göz dikmemeleri, sözlerine sadık kalmaları ve temizliğe önem vermeleri gibi özelliklerinden dolayı zaman zaman övülmüşlerdir.

İlgili metinlerde Müslümanlar, özellikle kurban ibadeti yüzünden eleştirilir.

Metinlerdeki veriler bir bütün olarak ele alındığında, o dönemde yaşayan Budistlerin muhatap olduğu Müslüman topluluğun büyük oranda Şii fırkaya mensup kimseler oldukları anlaşılmaktadır.

***Sihizm Açısından Diğer Dinler ve Mensupları:***

Genel Sih düşüncesinin Sihizm’in temel inançları incelendiğinde Hinduizm’den ve İslam’dan etkilendiği görülmektedir.

Sih inancına göre tek olan Yüce Tanrı, insanoğlu ile iletişime geçmek ve böylece kendini beşeriyete tanıtmak için ilahi kelamını on *Guru*ya (rehber) bildirmiştir.

Sihizm’e göre hakikatte tek olan Tanrı, farklı dini gelenekler tarafından farklı şekilde anlaşılmakta ve isimlendirilmektedir. Bütün yaratılış, aşkın Tanrı’nın bir tezahürüdür. Onun gücü ve iradesi ile Hindular, Yahudiler, Hıristiyanlar, Müslümanlar ve onların kutsal metinleri ortaya çıkmıştır.

Sih kutsal metinlerinde çoğulcu bir yaklaşımla farklı dinlerin mevcut olması, insanların Tanrı’yı idrak etmek ve mükemmele ulaşmak amacıyla takip ettikleri çeşitli yollar olarak izah edilir.

Sih geleneğine göre diğer dini gelenekler aynı Tanrı’dan kaynaklandığı için belli ölçüde doğruluk payı içerse de mükemmel olmayıp ilahi hakikate ulaştırma hususunda yetersizdirler.

Sihlerin diğer dinlere karşı tutumunun her zaman kutsal metinlerde yer alan ilkeler çerçevesinde şekillenmediği bir gerçektir.

***Uzak Doğu Dinleri ve Diğer Dinlerle İlişkisi:***

* Uzak Doğu dinlerine mensup olanlar için din, hayatın öncelikleri arasında olmadığı gibi hepsinin kat’i kuralları da yoktur.
* Yerli, yerel ve milli dinler olmalarından dolayı, diğer din ve kültürlerle etkileşimleri sınırlı kalmıştır. Bu bağlamda Taoizmin evrensel bir din olduğunu savunanlar bulunmaktadır.
* Bahsi geçen dinler yapı itibariyle “*eklektik”* ve “*senkretik”* karaktere sahiptir.
* Bu dinler pek çok açıdan ne *“ötekileştirici”* ne de “*dışlayıcı”*dır.
* Bahsi geçen dinlerin en önemli özelliklerinden biri *“kapsayıcı”* olmalarıdır.

**Budizm ile İlişkiler**

Budizm’in diğer dinlerle özellikle de Uzak Doğu dinleriyle çok eskilere dayanan bir ilişkisi ve iletişimi söz konusudur. Bu tarihsel etkileşimi ortaya koymak için, bu dinin bazı temel özelliklerini ve karşılaştığı dinlerin ona yönelik tutumlarını tespit etmek gerekmektedir.

* *Budizm, evrensellik ve egemenlik iddiasında olan bir dindir.*
* *Budizm, daha kapsayıcı ve uzlaşmacı bir dindir.*
* *Budizm yayılmacı karaktere sahiptir.*
* *Budizm, kurumsal teşkilata sahip bir dindir.*
* Budizm teolojik açıdan Uzak Doğu Dinlerinde olmadığı varsayılan öğretiler ve ritüeller sunmak suretiyle Çinde ve Japonya’da tutunmaya çalışmıştır.
* Budizm ilk etapta farklılıkları değil daha ziyade ortak ya da benzer anlayışları ön plan çıkarmıştır.
* Budizm, halka doğrudan ulaşabilmek için dinsel pragmatizmi kullanmış, bu meyanda dua, ayin ve mistik yöntemler uygulamıştır. Ayrıca Şamanların yaptığı gibi, doğal afetler, hastalık ve kuraklık gibi durumlarda halka pratik çözümler üretmeye çalışmıştır. Bu bağlamda özellikle Japonya’da Budist rahiplerin bir hayli popüler olduğunu söylemek mümkündür.
* Budizm hiçbir zaman inkâr, ret ya da küfür politikalarıyla herhangi bir öğretinin yerini doldurmaya çalışmamış, varsa ortak yönleri yoksa da benzerlikleri kullanmak suretiyle dönüştürme yolunu izlemiştir. Taoculuktaki uzun ve dengeli bir hayat ile ölümsüzlük anlayışını, yeniden bedenlenme ve Nirvana öğretisiyle izaha ve mezcetmeye çalışmıştır.
* Budizm, Buddacılık felsefesi ekseninde, bütün varlıklarda potansiyel olarak var olduğunu savunduğu Buddalık doğasını ortaya çıkarma gayretini işlemiştir. Bu konuda Taocu fikirlerden oldukça fazla yararlandığı aşikârdır.

***İslam ile İlişkiler:***

Çin’de Konfüçyanist Müslümanlar (Huiru) olarak tanınan yeni bir hareket ortaya çıkmıştır. Bunlar kısaca, İslam’ı Konfüçyüsçü bir bakış açısıyla veya Konfüçyanizmi İslami bir perspektifle ele almayı amaç edinmiş ve yeni bir söylem geliştirmişlerdir. Bu hareketin ortaya çıkmasının en önemli nedeninin Ming dönemi asimilasyon politikaları olduğunu rahatlıkla söylemek mümkündür. Zira bunların arasında Müslümanların Çin klasiklerini, yani Konfüçyanizmin kutsal külliyatını öğrenmesi, ilim ve bilim dilinin sadece Çince olması, Çince isimlerin alınmasının mecburi hale gelmesi, Çinli kadınlarla evlenilmesi gibi bir dizi zorunlulukları sayabiliriz. Böylece yeni nesil aslında Çin dilli, Çin kültürlü, Çin dinli ve en nihayet Çinli hale getirilmeye çalışılmıştır.

Konfüçyanist Müslümanlar ya da Müslüman Neo Konfüçyanistler meselesini Dinler Tarihi ve asıl konumuz olan dinler arası ilişkiler özelinde ele aldığımızda; öne çıkan bazı hususları şu şekilde sıralamak mümkündür.

* İslamiyetin ve dolayısıyla da Müslümanların Uzak doğu dinleriyle (Taoizm, Konfüçyanizm ve Şintoizm) kurduğu ilk ve ender ilişkilerden biridir.
* Konfüçyanist Müslümanlar hareketinin sadece Konfüçyanizmle sınırlı kalmadığı, Taoizm ve Budizmi heterodox ilan etmelerine karşın, bazı konularda; özellikle de metafizik konularda Taoizm’le etkileşim içerisinde oldukları, bazı meselelerde ise Budist öğretilerden ilham aldıkları anlaşılmaktadır.
* Konfüçyanist Müslümanlar hareketi eklektik olduğu kadar senkretik (bağdaştırıcı) bir oluşumdur. Çin Dinleri karşılaştıkları diğer dinlere ve dinsel oluşumlara uyguladıkları gibi İslamiyet’e de aynı yöntemlerle yaklaşmışlardır.
* Konfüçyanist Müslümanlar, Konfüçyanizmin aslında hak bir din olduğunu, Yahudilik ve Hıristiyanlık gibi sonradan bozulduğunu, bu dinin ise Taocular ve Budistler tarafından tahrif edildiğini ileri sürmüşlerdir.
* Ayet ve hadislerle kendi fikirlerini ispatlamaya çalışmışlardır. Bu konuda, “Uyarıcı göndermediğimiz hiçbir kavme hesap sorucu/azap edici değiliz” mealindeki ayeti Konfüçyüsün de bir uyarıcı/peygamber olduğu şeklinde ve “İlim Çin’de de olsa gidip alınız” hadisiyle peygamberimizin aslında bir gerçeğe işaret ettiğini ileri sürmüşlerdir. Benzer bir şeklide “Hikmet müminin yitik malıdır, nerede bulursanız alınız” gibi İslami literatürü de kullanmışlardır.
* Bu tür hareketle daha ziyade 19. ve 20. Yüzyılda dünyanın gündemi meşgul etse de tarihin her devrinde ortaya çıktığı herkesçe malumdur. Bu hareketin temel amacı Konfüçyanizm ile İslamiyeti “senkretize” etmektir.