**ÜNİTE 11**

**YENİ DİNİ HAREKETLER VE YAŞAYAN DÜNYA DİNLERİ**

“Yeni dini hareketler” (YDH) kavramı, genellikle XX. yüzyılın ikinci yarısından itibaren ortaya çıkarak dini alanda geleneksel anlayışlara meydan okuyan ve alternatif bir hayat tarzı sunan dini, manevi ve felsefi oluşumları ifade etmektedir.

Bu tür oluşumların ortaya çıkışında modernizm, sekülerleşme, subjektivizm, kayıtsızlık, aşınmışlık, bireycilik, hazcılık, küreselleşme, çoğulculuk ve hızlı değişim gibi çeşitli faktörlerin değişen oranlarda etkisi vardır.

Mutlak otoriteye sahip bir karizmatik lider ve belirli bir ideoloji etrafında toplanma özellikleriyle ön plana çıkan bu hareketler, tarih sahnesine çıktıkları ilk andan itibaren, sahip oldukları sıra dışı inanç ve ritüeller, üye kazanmada kullandıkları yöntemler ve ayrıca kadınlar ve erkeklere biçtikleri rollerle yeni bir hayat tarzı oluşturmayı hedeflemişlerdir.

***Yeni Dini Hareketler: Tanım, Kapsam ve Temel Özellikler:***

“Yeni dini hareketler” tabiri ilk olarak Harold W. Turner (1911-2002) tarafından kullanılmış, 1970’lerin başından itibaren de akademik çevrelerde revaç bulmuştur.

Yeni dini hareketler Batıda ve ülkemizde “yeni dinler”, “sekt”, “kült”, “yıkıcı kültler”, “zararlı örgütler”, “yeni dindarlık biçimleri”, “yeni dini akımlar”, “milenyum hareketleri”, “kült grupları”, “kıyamet tarikatları” ve “yeniçağ dinleri” gibi farklı isimlerle ifade edilmektedir.

Yeni dini hareketler, oldukça çeşitli/renkli bir görünüm arz etmektedir. Bazıları teolojik olarak oldukça tutucu; bazıları ise radikal bir biçimde yenilikçidir. Bazısı geleneksel dinlerin birinin içinden ortaya çıkarken diğer bir kısmı ise senkretik bir görünüm sergilemektedir.

Teoloji, Sosyoloji ve Psikoloji gibi çeşitli disiplinler tarafından farklı boyutlarıyla ele alınan bir olgu olan YDH’lerin çok yönlü ve çok karmaşık doğasının anlaşılması için birbirinden farklı tanımlamalar yapılmıştır.

Teolojik tanımlamalar olguyu daha ziyade ‘kült’ kavramını tercih ederek açıklama eğilimindedir. Söz konusu hareketleri toplumda yaygın bir kabul gören ve kurumsallaşan yerleşik dinlerin veya inançların dışında kalan heterodoks inançlar şeklinde değerlendirir.

Akademisyenler, “Kült” kavramının ‘yargılayıcı’ ve ‘aşağılayıcı’ bir takım çağrışımlar içermesi nedeniyle daha nesnel olan ‘yeni dinî hareketler’ kavramını kullanırlar.

***Yeni Dini Hareketlerin Tasnifi:***

İslam, Hıristiyanlık, Yahudilik, Hinduizm, Budizm, Mecusilik ve diğer dinler ilahi köken, tanrı anlayışı, evrensellik, misyoner karakter ve ortaya çıkıp geliştikleri coğrafya dikkate alınarak çeşitli şekillerde tasnif edilmektedir.

Yeni dini hareketler de kökenleri, inanç sistemleri, organizasyon yapıları, üyeleri, toplumla ve dünyayla kurdukları ilişki biçimi gibi birçok farklı yön dikkate alınarak sınıflandırma yoluna gidilmektedir. Bu tasniflerden bazıları şu şekildedir:

* Doğu ve Güneydoğu Asya’nın çeşitli dini geleneklerine dayanan felsefi ve mitsel hareketler. Örneğin; Sahaja Yoga, Kare Krishna, Brahma Kumaris, Soka Gakkai.
* Amerika’daki yerleşik dini inanışlara isyan niteliğinde ortaya çıkan ve psikolojik açıdan insan potansiyelini geliştirmeye vurgu yapan hareketler. Örneğin; Sayentoloji, Silva Zihin Kontrolü ve Synanon.
* Batı’nın Hıristiyanlık öncesi folklorünün ve neo-Hıristiyan ezoterik geleneğinin yaklaşım biçimini esas alan hareketler. Örneğin; Wicca, Güneş Tapınağı, Ordo Templi Astartes, Rosicrurians.
* Yahudilik, Hıristiyanlık ve İslam gibi dinlere dayanan hareketler. Örneğin; Tanrı’nın Çocukları, Uluslararası Yol, Bawa Muhaiyaddeen, Bahailik.
* Ufolara ve uzaylıların öğretilerine dayanan hareketler. Örneğin; Aetherius Topluluğu, Cennetin Kapısı, Urantia, Raelyanlar.

***Yeni Dini Hareketlerin Üye Profilleri:***

Yeni dini hareketlerin nasıl taraftar topladığı, toplumun hangi kesiminde taban bulduğu ve YDH’lere katılan insanların temel özelliklerinin neler olduğu konusunda yapılan alan araştırmaları farklı bulgular ortaya koymaktadır.

YDH’ler üyelerini;

1. Hayatlarını tamamen harekete adayanlar
2. Haftalık olarak düzenlenen ibadet veya program için hareketin merkezine gelen üyeler,
3. Genel olarak bir yeni dini hareketin inanç ve ibadetlerini kabul eden, fakat derin ve güçlü bağları olmayan sempatizan ya da aday üyeler
4. Bazı durumlarda aktif üye, diğer bazı zamanlarda ise harekete bağlılığı tam onaylanmayan kişilere davranıldığı gibi muamele gören üyeler şeklinde dört kısma ayırır.

***Klasik Dinler Karşısında Yeni Dini Hareketler*:**

YDH’lerin klasik dinlerle ontolojik olarak kaçınılmaz bir bağlantısı söz konusudur. Bundan dolayı genellikle YDH’ler, kökenlerindeki ana dinlerin bir mezhebi veya tarikatı olarak görülürler.

Buna karşılık YDH’ler ise kendilerini geleneksel dinlerden ayırma gayreti içerisindedirler. Bazı araştırmacılar bu gayreti iki gerekçeyle açıklamaktadır:

Birincisi, YDH’ler içinde doğdukları mahalli büyük dinin, yeni yorumlarını içerdikleri ve geleneksellikten ayrıldıkları için insanların zihinlerinde oluşan olumlu veya olumsuz önyargılarla anılmak istemezler. Ana dinin bir mezhebi veya tarikatı olmayı küçültücü, ayırıcı ve sınırlandırıcı olarak değerlendirirler.

İkincisi ise “sekt” kavramı olumsuz anlamlar çağrıştırmanın yanı sıra hukuki bir takım mahzurları da beraberinde getirmektedir. Bazı ülkelerin kanunlarında geleneksel inanç dışındaki küçük gruplara din hürriyetinin tanınmaması, farklı hareketlerin “dini bölücü” olarak nitelendirilmesi, onların suç sayılması gibi hususlar bu sebepler arasındadır.

YDH’ler, “sekt” kelimesinin çağrıştırdığı olumsuzlukları önlemek ve daha rahat faaliyet yürütebilmek için kendilerinin “sekt” değil, bilakis “yeni bir din” olduklarını iddia etmektedirler.

***Yaşayan Dünya Dinleri ile Yeni Dini Hareketler Arasındaki Farklılıklar:***

Klasik dinler ile YDH’lerin arasındaki temel farklılıklar:

Klasik dinler ile YDH’ler arasında temelde “din” kavramı üzerine bir farklılık vardır. Zira “yeni” terimi aynı zamanda bu hareketlerin dini ve manevi bağlamını da etkiler ve klasik dinlerin inanç, ritüel ve yapılarından hoşnut olmamayı ve onların devamı olmamayı zımnen ifade eder.

YDH’lerin içinde doğdukları ana dinin kutsal kitaplarına eş değer, bazen de daha üstün saydıkları ayrı birer kutsal metinleri vardır. Genellikle çok farklı dini sistemlerden ödünç aldıkları inançları birleştirerek oluşturdukları bu karma kutsal metinlerine güvenerek ayrı bir din olduklarını iddia etmektedirler.

YDH’leri klasik dinlerden ayıran en önemli farklardan biri, monizme benzeyen genel ve soyut bir ilah/üstün güç fikrine sahip olmalarıdır.

YDH’ler, sahte cennetlerini kurmak için öncelikle mevcut dünya ile kavgalı olmayı esas alırlar. Bu bağlamda bu akımlar, daha çok siyasal ve ideolojik olan yeni bir dünya düzeni ve yeni bir dünya dini vaat etmektedirler.

YDH’ler, geleneksel dinler tarafından son günlerde geleceği vaat edilen kurtarıcının gelmiş olduğu düşüncesiyle hareket ederler.

YDH’ler, bütün geleneksel inançların gittikçe kapsayıcı veya çoğulcu teolojilere sahip oldukları bir dönemde, onlardan farklı olarak kendi kurucusunu kutsalın odağı ve tartışmasız figürü görerek, sahip olduğu mesajların dogmatik açıdan eşsizliğine inanmakta ve tavizsiz bir dışlamacı yaklaşım sergileyebilmektedir.

Klasik dinler genel olarak “açık toplum” oluşturmak ve onunla tarihsel gelişimini sürdürerek meydan okumak ve meydan okunmak isterken, YDH’lere mensup olanlar daha dar, gizemli ve sır gruplara ait olmayı benimserler.

YDH’ler klasik geleneklerin yetersiz ve etkisizlik karakteristiklerinden beslenirler. Bazıları ise geleneksel ve sıradan dini yaşantı vaadinde bulunabilir ve klasik cemiyete alternatif olduğunu bile iddia edebilir.

YDH’lerin sosyo-kültürel açıdan daha esnek ve daha tolere edici karakteristiği, klasik geleneklerin katı, değişmez ve dogmatik yapılarıyla kıyaslandığında değişen zaman şartlarında tercih edilebilir hale gelmelerini sağlamaktadır.

YDH’lerin sosyal yapısı, bireyselciliği ve bireysel kutsallığın merkeze alındığı öznel bir nitelik arz etmektedir. Bundan dolayı onlar için sosyal yapı değil, sosyal yapıyı oluşturan bireyler saygıya layıktır. Böylece geleneksel yapılardaki görülen hiyerarşi yerine herkesin elit ve üstün kabul edildiği ruhani olmayan bir sosyal yapı söz konusudur.

YDH’lerin kendilerini yeni bir sistem ve din olarak takdim etmelerinin geri planında büyük dünyevî, siyasî ve ekonomik beklentiler de yatmaktadır. Kaldı ki YDH’lerin bir bölümünün bu emellerine önemli ölçüde ulaştıklarını söylemek de mümkündür.

YDH’lere üye olanlar, geleneksel inançlara mensup olanlardan daha etkin mobilizasyona sahiptirler. Yani YDH’ler faaliyetlerine, amaçlarına ve çağrılarına uyma ve itaat konusunda insanları etkin bir şekilde yönlendirme ve ikna edebilme gücünü elinde bulundurmakta daha başarılıdırlar. YDH’ler sosyal ağlar açısından da klasik dinlerden daha fazla etkindirler. Nitekim din değiştirme ve bir dini inanca bağlılığın artışı süreçlerinde bu sosyo-kültürel ağların çok etkin olduğu görülmektedir (Bkz. Stark, 1987; Alıcı, 2014; Özkan, 2006: 46-48; Özkan, 2014: 30-31).

***Yeni Dini Hareketlerin Yaşayan Dünya Dinleri ve Mensuplarına Bakışı:***

YDH’ler, özellikle geleneksel dinlere mensup toplumlara karşı tepki geliştirip onları inkâr ederek bu tepkilerini somut hale getirmektedir.

Genellikle kuşaklararası bir üye tabanı tarafından idame ettirilen temel dini kurumların aksine, YDH’ler, kendi dinlerini yayarak üye kazanmak suretiyle üye tabanı oluşturmak zorundadırlar. Bundan dolayı YDH’ler, din değiştirme potansiyeli bulunan kişileri alternatif bir dindarlık çizgisini benimsemeye ikna edebilmek için mevcut sosyal düzene ve geleneksel dini kurumlara karşı etkili bir şekilde meydan okumak durumuyla karşı karşıyadır.

XX. yüzyılın son çeyreğine kadar YDH’ler konusunda kayda değer bir açıklama yapmayan Vatikan, 3 Mayıs 1986’da “Sektler ya da Yeni Dini Hareketler: Pastoral Bir Meydan Okuma” (Sects or New Religious Movements: A Pastoral Challenge) başlıklı uzunca bir doküman/rapor yayınlamıştır.

 YDH’ler konusunda bazı kardinallerin konuşmalarında öne çıkan hususları şu şekilde sıralamak mümkündür:

* “Kült” kavramının aksine daha nötr ve kuşatıcı olduğu için “Yeni Dini Hareketler” kavramının kullanımı tercih edilmiştir.
* YDH’lerin üyeleriyle belli ölçülerde diyalog kurulması dolaylı olarak kabul edilmiştir.
* YDH’lerin toptancı bir yaklaşımla kınanması açık bir şekilde reddedilmiştir.
* Kilise’nin YDH’lerin mensuplarına yönelik sorumluluğunu etkili bir şekilde yerine getirmesi noktasında köklü bir takım yapısal değişiklikler yapılması zorunluluğu dile getirilmiştir (Bkz. Arinze, 1991).

Günümüze geldiğimizde YDH’ler konusunda 1990’lı yıllarda hâkim olan anlayışın Katolik Kilisesi içerisinde büyük oranda sürdürüldüğü söylenebilir. Katolik Kilisesi, YDH’leri bir meydan okuma ve tehdit olarak görmeye devam etmekle birlikte tamamen dışlayıcı ve saldırgan bir yaklaşım da ortaya koymamaktadır. Katolik Kilisesi’ne paralel olarak yerleşik kiliselerin de YDH’leri bir tehdit olarak görmeye devam ettiği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte son yıllarda Hare Krishna gibi bazı YDH’lerin Hıristiyanlarla diyaloğa girme eğiliminde olduğunu ve kiliselerin de buna olumlu karşılık verdiğini hatırlatmak gerekir.