MAUSS VE BEDEN TEKNİKLERİ

Marcel Mauss, antropoloji ve sosyolojinin arasında bir yerde konumlandırılabilecek bir teorisyen. Durkeim’ın yeğeni. Maurice Bloch ile akraba. Yahudi…Bir başka yahudi antropolog olan Levi Strauss üzerinde etkileri olacak biri….

Bir toplumun üyeleri tarafından bedene atfedilen bir takım pratikler ve toplumsal kullanımları beden teknikleri olarak adlandıracaktır.

Mauss burada iki önemli iş yapıyor:

1. Toplumdan topluma insanlar bedenleri kullanmayı nasıl öğreniyorlar ile ilgili bir tanım kazandırıyor.

2. Birbirinden farklı vücut tekniklerini kataloglamaya girişiyor (yürüme, tükürme, yüzme, kazma, uyumak, sevişmek...vs)

Mauss, her toplumun kendine has alışkanlıkları, bedensel teknikleri olduğunu belirtir. Her tarihsel dönemde bunlar da farklılaşabiliyor ve hiçbiri ötekinin aynısı/tekrarı değil.

Mauss'a göre bedensel teknikler üç temel özellik gösteriyor.

1. Teknikler belirli bir takım bedensel hareketleri ve formları içerir. Beden insanların ilk ve en doğal enstrümanıdır.
2. Bu bedensel teknikler gelenekseldir; öğrenilmiş veya eğitim yoluyla kazanılmıştır. Geleneğin dışında kalan hiçbir teknik ve ileti olamaz.
3. Son olarak rasyoneldirler (etkililik anlamında) ve belirli bir amaca hizmet ederler.

Mauss bu beden tekniklerini tam olarak kavrayabilmek için fiziki, psikolojik ve toplumsal olmak üzere üçlü bir bakış açısına ihtiyac duyarız der. Burada Mauss için anahtar kavram habitus'tur. İnsanlar her tür durumda ne yapacaklarını bilmek ve öğrenmek durumundadırlar ve bilirler de der.

Mauss bedeni, toplumsal teorinin içerisine tekrardan getirmiş olsa da eleştirildiği bir takım yerler vardır.

1. Mauss genellikle betimleyici ve özellikle yapmaya çalıştığı şey kendi deneyim ve düşünümselliğinden yola çıkarak bedensel tekniklerin bir takım kataloglamalarını ve sınıflandırmasını yapma peşinde.

2. Bireyin fazlasıyla determinist bir resmini çiziyor; birey burada büyük ölçüde düşünmeden/özdüşünümselliği içinde barındırmayan bir şekilde hareket ediyor.

3. Bedensel tekniklerin toplumsal olarak şartlandırılmışlığını ele alırken rasyonelliğe fazla önem veriyor ve sanki bireyin aldığı kararlarda duyguların payı yokmuş gibi...

4.Somut toplumsal ve politik bağlamların dışında öğrenilen/gelişen soyut olgular olarak ele alıyor. Bedensel tekniklerin kazanımında güç çatışma ve denetleme gibi bir takım farklı olasılıkların varlığını görmezden geliyor.

Her ne kadar Mauss bedenin pratikler içerisindeki kullanımını ele almış olsa da teorisinde varsaydığı fail fazlasıyla toplumsal ve edilgen olmaktan öteye geçememektedir. Bireyin habitusu da bir o kadar sabittir bu teoride. Bu da teori tarafından yaratıcılık ve toplumsal değişim gibi bir takım olasılıkların görmezden gelinmesi anlamına gelmektedir.

Bourdieu'nun habitus kavramı da Mauss’un daha sofistike bir hale getirilmiş versiyonudur. Bourdieu'nun “bedensel heksis” kavramıyla da habitusun altı bir kez daha çizilmektedir. Bourdieu’ye göre bedensel heksis: Farkına varılmış, bedenselleştirilmiş, süreklilik arzeden tertibatlar haline dönüştürülmüş, aklın **bilinçli olarak varabileceği yerin ötesinde** konuşmanın, kalkmanın, hissetmenin, düşünmenin kolay kolay değişmeyen bir tarzı)

Bu açıdan da Erwin Gofmann ve Merlau Ponty'nin toplumsal yaşamın bedenlerarası/öznelerarası dinamik ve bağlamsal ve raslantısal bedensel ililşkilere bağlı olduğunun altını çizen teorilerine göz atılabilir.