Durkheim toplumu bir bütünü oluşturmak amacıyla farklı işlevler üstlenmiş parçalardan oluşan biyolojik bir organizmaya benzetirken bu toplumun onu oluşturan bireylere indirgenemeyecek nitelikte bağımsız, **bireylerin üzerinde (yani bireylerden daha önemli)** bir gerçekliği olduğunu düşünür ve savunur. **Bu toplumun bireyler üzerinde kolektif nitelikteki toplumsal olgular (gerçeklikler) aracılığıyla yaptırım gücüne sahip ve yine bireyleri üzerinde baskıcı ve sınırlandırıcı olduğunu vurgular ve bu nedenle toplumsal olguları sosyolojinin bir çalışma nesnesi olarak tanımlar.**

**Durkheim, biyolojik benzeşmeye dayalı olarak parçaları arasında işlevsel karşılıklılık temelinde işbirliğinin ver olduğu uyumcu bir toplum modeli ve buna uygun pozitif yöntem benimser.**

Durkheim’e göre sosyolojinin çalışma konusu **toplumsal olgulardır.**Toplumsal olgular bireyin bilinçleri dışında var olan, kendine özgü bağımsız bir gerçekliğe sahip ve kendilerini bireye zorla kabul ettiren olgulardır. Örneğin ahlaki kurallar bize dışsal ve bizi kısıtlayan bir toplumsal olgudur ancak birey onu içselleştirdiği ölçüde davranışına yön verir.

**Maddi toplumsal olgular,** toplum, toplumun yapısal bileşenleri (kilise, devlet) ve toplumun morfolojik (nüfus, dağılımı, yerleşim düzeni) bileşenlerdir.

**Maddi olmayan toplumsal olgular,** ahlak, kolektif bilinç, kolektif temsiller ev kolektif eğilimleri içer­mektedir.

Bir toplumsal olgunun nedenleri yine başka toplumsal olgularda aranmalı ve nedensel olarak açıklanmalıdır. Toplumsal olgular toplumun ihtiyaçlarının karşılanması açısından sahip oldukları işlevler açısından da araştırılmalıdır.

Durkheim => the meaning and the purpose of the customs should be analysed in their contemporary context.He believed that what holds the society together is shared values and customs. His analysis of social change was based on the development of the division of labor. Durkheim argued that the division of labor gradually replaced religion as the basis of social cohesion. As the divison of labor expands, people become more and more dependent on one another because each person needs good and services that those in other occupations supply.

According to Marx, it is not the ideas or values human beings hold that are the main sources of social change. Rather social change is prompted primarily by economic influences. Conflicts between classes provide the motivation for historical development.

Weber on the other hand rejected the materialist conception of of history and saw class conflict as less significant than Marx did. In Weber’s view, economic factors are important, but ideas and values have just as much impact on social change. They help to shape the society and our individual actions. Science,[by giving impetus to modern technology]and bureaucracy, are also among factors shaping social development.

Development of science,modern technology, bureaucracy <=> ‘rationalization’ <=> the organization of social and economic according to principles of efficiency and on the basis of technical knowledge.