



SYB (BYN) 408 Seminer

Prof. Dr. Bülent GÜRBÜZ
Ankara Üniversitesi
Spor Bilimleri Fakültesi

Geçen Hafta Neler Konuştuk?

- ✓ Akademik poster sunumu nedir?
- ✓ Neden poster sunumu yaparız?
- ✓ Posterde düzen

Akademik Poster Sunumu Nedir?

- ✓ Bilimsel bir araştırmanın sonuçlarının görsel unsurlarla özetlenerek aktarılmasıdır
- ✓ Bilimsel içerikli sözel bir sunumu görsel bir destekle birleştiren bir iletişim aracıdır

Bu Eđitimde Neler Paylařacađız?

- ✓ Poster sunumun bölümleri
- ✓ Poster hazırlamanın aşamaları
- ✓ Poster sunma

Poster Sunumu Nerede Hazırlayacağım?

- ✓ Posterler başlangıç düzeyde ve genellikle powerpoint dosyası olarak hazırlanır



Poster Sunum Bölümleri

- ✓ Poster başlığı
 - ✓ Çalışmanın adı
- ✓ Çalışmanın yazar ve kurum bilgileri
- ✓ Çalışmanın yöntemi
 - ✓ Katılımcılar
 - ✓ Analiz
- ✓ Bulgular
- ✓ Sonuç
- ✓ Kaynakça

Poster Sunum Bölümleri

✓ Giriş ve Amaç

- ✓ Çalışmanın neden yapıldığı, önemi ve net bir amacının ifade edilmesi

✓ Yöntem

- ✓ Çalışma nerede, nasıl yapıldı
- ✓ Veriler nasıl toplandı
- ✓ Katılımcılar
- ✓ Veri Toplama Aracı

Poster Sunum Bölümleri

✓ Bulgular

- ✓ Analiz sonucunda elde edilen veriler ve istatistiksel olarak yorumu

✓ Sonuç ve öneri

- ✓ Elde edilen sonuçlar ve nasıl kullanılacağı
- ✓ Sonuçların önemi

✓ Öneriler

- ✓ Gelecekte yapılacak çalışmalar
- ✓ Uygulama için öneriler neler?

Poster Sunum Bölümleri

- ✓ Poster başlığı



SPORCULARIN ANTRENÖR LİDERLİK DAVRANIŞI TERCİH
VE ALGILARININ İNCELENMESİ



Poster Sunum Bölümleri

- ✓ Çalışmanın yazar ve kurum bilgileri



SPORCULARIN ANTRENÖR LİDERLİK DAVRANIŞI TERCİH VE ALGILARININ İNCELENMESİ



Burakhan YAVUZ, Ahmet Hamdi YILDIZ, Bülent GÜRBÜZ
Ankara Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yöneticiliği Bölümü

Poster Sunum Bölümleri

- ✓ Çalışmanın amacı

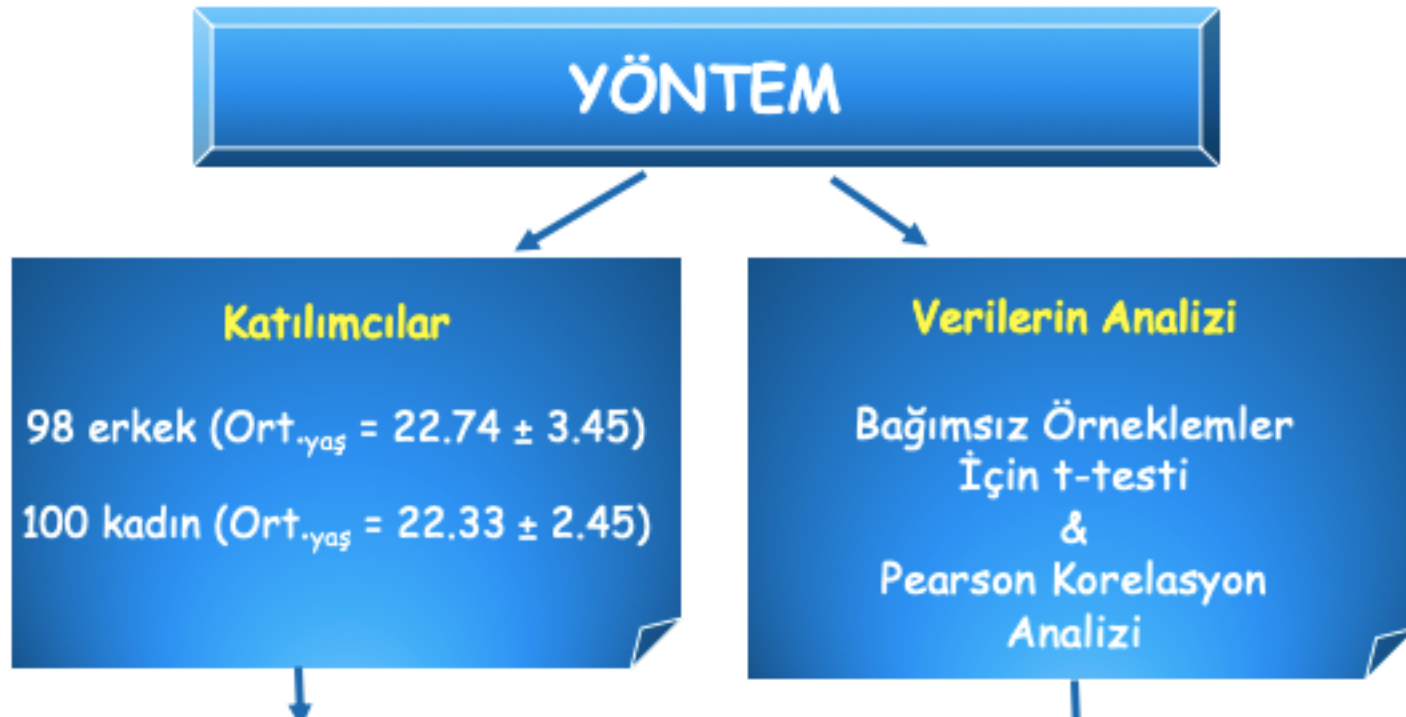
GİRİŞ ve AMAÇ

Liderlik, bireyin bir grup insanı ortak bir amaca ulaşmak için etkilemesi olarak tanımlanmaktadır. Literatürü incelediğimizde, bireylerin veya takımların başarıya ulaşmasında, takım ruhunun oluşturulmasında veya amaçlanan hedefe ulaşmak için liderliğin ve etkili bir liderin oldukça büyük bir katkısı vardır (Rayburn, Goetz ve Osman, 2001; Todd ve Kent, 2004). Liderlik sürecinin diğer alanlarda olduğu gibi spor bilimleri alanında da bu kadar önemli olması araştırmacıları ve teorisyenleri sporda liderlik sürecinde etkili olabilecek faktörlerin belirlenmesi için yapılabilecek araştırmalara yönlendirmiştir.

Bu bağlamda araştırmanın amacı sporcuların tercih edilen ve algılanan Antrenör-lider davranışı tercihlerinin incelenmesidir.

Poster Sunum Bölümleri

- ✓ Çalışmanın yöntemi
 - ✓ Katılımcılar
 - ✓ Analiz



Poster Sunum Bölümleri

- ✓ Çalışmanın yöntemi
 - ✓ Veri Toplama Aracı



Poster Sunum Bölümleri

✓ Bulgular

BULGULAR

Tablo 1 incelendiğinde; elde edilen verilerin parametrik testlerin varsayımlarını karşıladığı anlaşılmaktadır. Araştırmadan elde edilen bulgular doğrultusunda SİLÖ-T ve SİLÖ-A alt boyut puanlarını incelediğimizde her iki ölçek içinde en yüksek ortalama puanın «açıklayıcı ve ödüllendirici (F3)» alt boyutta olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 1. Ölçek Puanlarının Dağılımı

Ölçekler/Alt Boyutlar	Madde Sayısı	n	Ort.	Ss	Çarpıklık	Basıklık
Tercih F1	14	198	4.02	0.47	- 0.397	- 0.057
Tercih F2	7	198	3.92	0.61	- 1.135	2.650
Tercih F3	10	198	4.05	0.44	- 0.126	- 0.278
Tercih F4	4	198	3.59	0.79	- 0.606	0.200
Algı. F1	12	198	3.75	0.59	- 0.588	1.039
Algı. F2	10	198	3.52	0.71	- 0.367	- 0.358
Algı. F3	7	198	3.97	0.61	- 0.585	1.555
Algı. F4	5	198	3.33	0.71	- 0.504	- 0.104

Tablo 2'ye göre; katılımcıların SİLÖ'nin tercih edilen ($t= 3.769$, $p<0.05$) ve algılanan liderlik ($t= 3.031$, $p<0.05$) versiyonundan aldıkları ortalama puanların, cinsiyet değişkenine göre sadece «demokratik davranış» alt boyutunda (F2) istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Her iki ölçek versiyonunda da kadın katılımcıların ortalama puanları erkeklerin ortalama puanlarından daha yüksektir.

Poster Sunum Bölümleri

✓ Bulgular

Tablo 2. Cinsiyete ve Spor Branşına Göre t-testi Analizi Sonuçları

Ölçekler/Alt Boyutlar	Cinsiyet				Spor Branşı			
	Kadın (N=100)		Erkek (N=98)		Bireysel (N=76)		Takım (N=122)	
	Ort.	<u>Ss</u>	Ort.	<u>Ss</u>	Ort.	<u>Ss</u>	Ort.	<u>Ss</u>
Tercih F1	4.07	0.41	3.98	0.51	4.09	0.40	3.98	0.50
Tercih F2	↑4.08	0.44	3.76	↓0.71	↑4.09	0.43	3.81	↓0.68
Tercih F3	4.08	0.40	4.01	0.48	4.11	0.43	4.00	0.44
Tercih F4	3.59	0.82	3.60	0.76	3.56	0.89	3.61	0.72
Algı. F1	3.78	0.47	3.71	0.68	3.73	0.52	3.76	0.63
Algı. F2	↑3.67	0.62	3.37	↓0.76	↑3.66	0.58	3.43	↓0.77
Algı. F3	4.03	0.55	3.91	0.67	3.96	0.60	3.97	0.62
Algı. F4	3.34	0.72	3.33	0.71	3.30	0.73	3.36	0.71

Spor branşı değişkenine göre yapılan t-testi analizi, katılımcıların SİLÖ'nin tercih edilen liderlik versiyonundaki ortalama puanlarının «demokratik davranış» ($t= 3.184$, $p<0.05$) ve algılanan versiyonundaki ortalama puanların «demokratik davranış» ($t= 2.199$, $p<0.05$) alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı farklılaştığını göstermiştir. Farklılığın olduğu alt boyutlarda takım sporcularının ortalama puanları diğerlerinden daha düşüktür.

Poster Sunum Bölümleri

✓ Sonuç ve Öneriler

SONUÇ ve ÖNERİLER

- Araştırma sonucunda, sporcuların antrenörlerinin demokratik liderlik davranışı göstermelerini tercih ettikleri ve antrenörlerinin davranışlarını da aynı şekilde demokratik olarak algıladıkları tespit edilmiştir.
- Bireysel sporla uğraşan sporcular, takım sporu ile uğraşan sporculara göre daha çok demokratik liderlik davranışı tercih ettiği görülmektedir.

Poster Sunum Bölümleri

✓ Kaynakça (Seçilmiş)

Seçilmiş Kaynakça

1. Güngörmüş, H. A., Gürbüz, B. & Yenel, F. (2007). Spor İçin Liderlik Ölçeği'nin sporcuların antrenörün davranışlarını algılaması versiyonunun psikometrik özelliklerinin değerlendirilmesi, Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim. Dergisi, 10 (2), 16-22.
2. Chelladurai, P. , Riemer, H.A. (1998). Measurement of Leadership in Sport. (in: John L. Duda, Advances in Sport and Exercise Psychology Measurement). Fitness Information Technology, Inc. USA.

Poster Örnekler

SPORCULARIN ANTRENÖR LİDERLİK DAVRANIŞI TERCİH VE ALGILARININ İNCELENMESİ

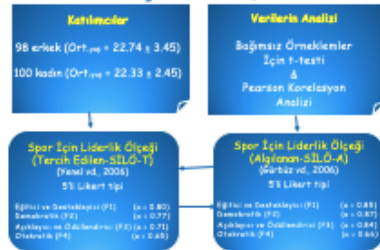
Burakhan YAVUZ, Ahmet Hamdi YILDIZ, Bülent GÜRBÜZ
Ankara Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yöneticiliği Bölümü

GİRİŞ ve AMAÇ

Liderlik, bireyin bir grup insanı ortak bir amaçla yönetmek için etkilenmesi olarak tanımlanmaktadır. Liderliklerini incelediğimizde, bireylerin veya liderlerin başarıya ulaşmasında, takım ruhunun olgularınında veya amaçların hedefe ulaşmak için liderliğin ve etkili bir liderin olduğu büyük bir katkı vardır (Rayburn, Goetz ve Olson, 2001; Todd ve Kent, 2004). Liderlik sürecinin diğer alanlarda olduğu gibi spor bilimlerinde de bu kadar önemli olması araştırılacak ve sonuçları sporcular liderlik sürecinde etkili olacak faktörlerin belirlenmesi için yapılabilecek araştırmalara yönlendirecektir.

Bu bağlamda araştırmanın amacı sporcuların tercih edilen ve algılanan Antrenör- lider davranış tercihlerinin incelenmesidir.

YÖNTEM



BULGULAR

Tablo 1 incelendiğinde, elde edilen verilerin parametrik testlerin varsayımlarını karşıladığı anlaşılmaktadır. Araştırmada elde edilen bulgular doğrultusunda SİLÖ-T ve SİLÖ-A alt boyut puanlarını incelediğimizde her iki ölçek içinde en yüksek ortalamaya puanın «eğitici ve destekleyici (F1)» alt boyutu olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 1. Ölçek Puanlarının Dağılımı

Ölçekler/Alt Boyutlar	Madde		Ort.	Se	Çarpıklık	Baskınlık
	Sayı	n				
Tercih F1	34	198	4.02	0.47	-0.397	-0.057
Tercih F2	7	198	3.92	0.61	-1.135	2.650
Tercih F3	30	198	4.05	0.44	-0.126	-0.278
Tercih F4	4	198	3.59	0.79	-0.606	0.200
Alg. F1	12	198	3.75	0.59	-0.588	1.039
Alg. F2	30	198	3.52	0.71	-0.367	-0.358
Alg. F3	7	198	3.97	0.61	-0.585	1.555
Alg. F4	5	198	3.33	0.71	-0.504	-0.104

Tablo 2'ye göre, katılımcıların SİLÖ-T'nin tercih edilen (n= 3.769, p<0.05) ve algılanan liderlik (n= 3.031, p<0.05) varsayımlarından dışlanan ortalamaya puanlarını, cinsiyet dağılımlarına göre sadece «demokratik davranış» alt boyutunda (F2) istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Her iki ölçek varsayımlarında da kadın katılımcıların ortalamaya puanları erkeklerin ortalamaya puanlarından daha yüksektir.

Tablo 2. Cinsiyete ve Spor Branşına Göre t-Testi Analizi Sonuçları

Ölçekler/Alt Boyutlar	Cinsiyet				Spor Branş			
	Kadın (n=100)		Erkek (n=98)		Bireysel (n=76)		Takım (n=222)	
	Ort.	Se	Ort.	Se	Ort.	Se	Ort.	Se
Tercih F1	4.07	0.41	3.98	0.51	4.09	0.40	3.98	0.50
Tercih F2	4.08	0.44	3.76	0.71	4.09	0.43	3.81	0.68
Tercih F3	4.08	0.40	4.01	0.48	4.11	0.43	4.00	0.44
Tercih F4	3.59	0.82	3.60	0.76	3.56	0.89	3.61	0.72
Alg. F1	3.78	0.47	3.71	0.68	3.73	0.52	3.76	0.63
Alg. F2	3.67	0.62	3.37	0.76	3.66	0.58	3.43	0.77
Alg. F3	4.03	0.55	3.91	0.67	3.96	0.60	3.97	0.62
Alg. F4	3.34	0.72	3.33	0.71	3.30	0.73	3.36	0.71

Spor branşı değişkenine göre yapılan t-testi analizi, katılımcıların SİLÖ-T'nin tercih edilen liderlik varsayımlarında ortalamaya puanlarını «demokratik davranış» (n= 3.184, p<0.05) ve algılanan varsayımlarında ortalamaya puanlarını «demokratik davranış» (n= 2.199, p<0.05) alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar göstermiştir. Farklılığın elverişli olduğu alt boyutlarda takım sporcularının ortalamaya puanları diğerlerinden daha düşüktür.

Tablo 3. Spor Yapı ve SİLÖ (Tercih-Algılanan) Puanlarına Göre Korelasyon Analizi Sonuçları

	Spor Yapı	Tercih (F1)	Tercih (F2)	Tercih (F3)	Tercih (F4)
Spor Yapı	1				
Tercih (F1)	-.014	1			
Tercih (F2)	-.273	.530	1		
Tercih (F3)	-.055	.671	.591	1	
Tercih (F4)	.363	.275	-.022	.358	1

	Spor Yapı	Algı (F1)	Algı (F2)	Algı (F3)	Algı (F4)
Spor Yapı	1				
Algı (F1)	-.037	1			
Algı (F2)	-.148	.620	1		
Algı (F3)	-.022	.722	.488	1	
Algı (F4)	.081	.138	-.028	-.042	1

Ayrıca, spor yapısı ile SİLÖ-T varsayımlarında «demokratik» ve «otoriterlikçi», SİLÖ-A varsayımlarında «demokratik» alt boyutları arasında ilişki olduğu olarak düşük düzeyde (pozitif ve negatif) anlamlı ilişkiler bulunmuştur (p<0.05).

SONUÇ ve ÖNERİLER

- Araştırma sonucunda, sporcuların antrenörlerinin demokratik liderlik davranış göstermelerine tercih ettikleri ve antrenörlerinin davranışlarına da aynı şekilde demokratik olarak algılandıkları tespit edilmiştir.
- Bireysel sporla uğraşan sporcular, takım sporu ile uğraşan sporculara göre daha çok demokratik liderlik davranış tercih ettiği görülmektedir.

Seçilmiş Kaynakça

1. Güngörmüş, H. A., Gürbüz, B. & Yenei, F. (2007). Spor İçin Liderlik Ölçeği'nin sporcuların antrenörlerin davranışlarını algılamaya varsayımlarını psikometrik özelliklerinin değerlendirilmesi. Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimi Dergisi, 30(2), 36-22.
2. Chelladurai, P., Riemer, H.A. (1998). Measurement of Leadership in Sport. In: M. L. Daust, Advances in Sport and Exercise Psychology Measurement. Fitness Information Technology, Inc. USA.

Poster Sunumu Nasıl Yapılır

- ✓ Sunumun yapıldığı etkinliğin çeşidine bağlı olarak iki çeşit poster sunum vardır.
 - ✓ Görsel olarak yapılan sunumlar
 - ✓ Görsel ve işitsel sunumlar
 - ✓ Genellikle 3-5 dk sunum süresi verilir

Poster Sunumu Nasıl Yapılır

- ✓ Katıldığınız etkinliğin durumuna göre kılık kıyafetinize zen gösterin
- ✓ Anlatımda açık bir dil kullanın ve ses tonunuza dikkat edin
- ✓ çalışmanın temel noktalarına vurgu yapılmalı ve tekrardan kaçınılmalı



Katılımınız ve dinlediğiniz için teşekkürler



Sorularınız İçin Lütfen İletişim Kurunuz

bgurbuz@ankara.edu.tr