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GİRİŞ

20. yüzyılın içinden 21. yüzyıla eğitim açısından bakmak geleceğin eğitiminde rol oynaması gereken nitelikleri ve ilkeleri yeniden gözden geçirmeyi gerekli kılmaktadır. Edgar Morin UNESCO’nun isteği üzerine kaleme aldığı ve Türkçe’ye Geleceğin Eğitimi İçin Gerekli Yedi Bilgi olarak çevrilen önemli yapıtında günümüz eğitiminde gördüğü yedi eksiği saptamakta ve yedi önemli öneride bulunmaktadır. Kitapta oldukça önemli bir yeni ilgi çekicidir: Kitap kaynakça içermemektedir. Morin kitabının Bir Kaynakça Üstünebölümünde şu düşünceleri dile getirmektedir:

‘‘Bu öneriler ve düşünüş metni kaynakça içermemektedir. Bir yandan Yedi Bilgi ’nin geniş kapsamı, bu yayının boyutlarına sığmayacak kadar geniş bir kaynakçaya göndermede bulunmaktadır. Diğer yandan seçmeci kısa birkaynakçayı dayatmayı da uygun bulmuyorum. İlgilenen her okur, kendi seçtiklerini okurken kendi değerlendirmesini istediği gibi yapabilir. Nihayet her ülkenin, kendi kültüründen kaynaklanan yapıtları vardır ve burada, seçme yapılmak istenirken dışlamak söz konusu olamaz.’’1 Edgar Morin yapıtında düşüncelerini dile getirirken eleştirdiği ve etkilendiği önemli isimler vardır: Marx, Engels, Lenin, Descartes, Pascal, Kant.Ona göre Marx ve Engels insanların her zaman içinde yaşadıkları dünya hakkında yanlış görüşler geliştirdiklerini söyledikleri halde, kendileri de bu hatayı işlemişlerdir. Lenin de olayların inatçı olduklarını dile getirdiği halde, kendisinde olan sabit düşünce ve yönlendirici düşüncenin daha da inatçı olduğunu görmemiştir. Descartesaynı dünyayı ikiye ayıran bir paradigma oluşumuna neden olmuştur.2Pascalileri sürdüğü ilkeyle bütünlüğün önemine vurgu yapmaktadır.Kant çok önceden insanların birbirlerine düşman muamelemesi yapmamaları gerektiğini, evrensel konukseverlik ilkesinin insansal dayanışma için kendisini dayattığını belirtmiştir.

Morin’in kitabındaki düşüncelerinin hareket noktalarından biri de, 20. yüzyıldaki siyasal, bilimsel ve teknik gelişmelerdir. Tüm bu gelişmeler ilerleme kavramına eleştirel bakmayı gerektirmiştir. Eğitimin bu anlamda daha insanca yaşanan bir dünya oluşturmada ne gibi görevler üstlenebileceği sorgulaması böylesine önemli bir yapıtı ortaya çıkaran düşünceleri okumamıza neden olmuştur. Kitapta önerilen bilgilerin günümüz dünyasında uygulanıp uygulanamayacağı, uygulanabilirse nasıl uygulanabileceği üzerine düşünmek geleceğin eğitimi adına oldukça önemli görünmektedir.Eser, eğitim sorununa felsefe, sosyoloji, antropoloji, tarih başta olmak üzere pekçok farklı disiplinle birli kte bakılmasının gereğini açığa çıkarmaktadır. Geleceğin eğitimini temellendiren ‘‘yedi bilgi’’ insanlık durumunun içinde bulunduğu koşulları ve insanlaşmanın eğitimle doğrudan ilişkisini gündeme getirmektedir.

1. BİLMENİN KÖRLÜKLERİ: HATA VE YANILSAMA

1. 1. Akılsallık (‘‘La rationalité’’) ve Akılsallaştırma (‘‘La rationalization’’) Ayırımı

Edgar Morin ’e göre her bilgi kendi içinde hata ve yanılsama tehlikesi içerdiğinden, eğitim, bilmenin körlüklerine karşı uyanık olmak durumundadır. Kişinin kendine yalan söyleme olasılığı, benmerkezcilik, kendini aklama gereksinimi, kötünün nedenini başkasına yansıtma eğilimi, işimize gelen anıları seçme, işimize gelmeyenleri bastırma hatta silme, kendine gurur okşayıcı bir rol biçme, bilinçsiz yansıtmalar ya da karıştırmalarla hatıraları saptırma eğilimi, bazen yaşanmış olduğuna inanılan ama gerçekte olmayan hatıralar olduğu gibi bazen de asla yaşanmadığına inanılan bastırılmış hatıralar varolduğu sürece bellekte hatalar ve yanılsamalar söz konusu olacaktır.3 Hata ve yanılsamaya neden olan başka bir nokta da düşünce sistemlerinin kendi içlerinde kapalı ve doğruluklarına kesin olarak inanmalarıdır. Edgar Morin kendi işine gelmeyen ya da içine alamadığı bilgiye direnç göstermek, her düşünce sisteminin düzenleyici mantığında varolduğunu düşünmektedir. Tüm bu hatalara ve yanılsamalara karşı koyabilecek koruyucu ise yapıcı ve eleştirel akılsallıktır. Burada dikkat edilecek nokta, akılsallığın akılsallaştırma (rasyonalizasyon)ya dönüşmemesidir.‘‘Akılsallık ’’ve ‘‘akılsallaştırma’’arasındaki ayırımı Morin şöyle dile getirmektedir: ‘Akılsallaştırma kapalı, akılsallık ise açıktır. Akılsallaştırma, akılsallıkla aynı kaynaklardan beslenir; ama en güçlü hata ve yanılsama kaynaklarından birini oluşturur. O halde, dünyayı değerlendirmede mekanist ve determinist bir modele boyun eğen bir öğreti akılsal değil, akılsallaştırıcıdır.’’
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Eğitim felsefesinin ilk konusu eğitimin ne olduğuna ilişkindir. Eğitim genellikle, kaynaklarda şu biçimde tanımlanmaktadır: ‘‘Eğitim yaşantılar yoluyla kişiye istendik davranışlar kazandırma sürecidir’’. Eğitimin insana ilişkin olarak yapılan bu tanım tartışmaya açıktır. Eğitim tanımları, insan düşüncesinden bağımsız değildir. Yani her eğitim tanımı aslında insanın neliğine ilişkin bir bilgi vermektedir. Bu tanımda da insan bir davranış varlığı olarak içeriklendirilmektedir. Ama, insan gerçekten yalnızca bir davranış varlığı mıdır? Bu tanım 1960 lı yıllarda ülkemize gelen davranışçı ekolden etkilenilerek oluşturulmuştur.

İnsan karmaşık bir bütündür. Bu anlayıştan hareketle eğitimin insanın en genel anlamda olanaklarını geliştiren bir süreç olduğu söylenebilir. Bu dersin konusu olarak felsefe eğitim- çeşitli eğitim anlayışları ele alınacak ve tartışılacaktır.