

SÜRDÜRÜLEBİLİR KALKINMA VE EĞİTİM

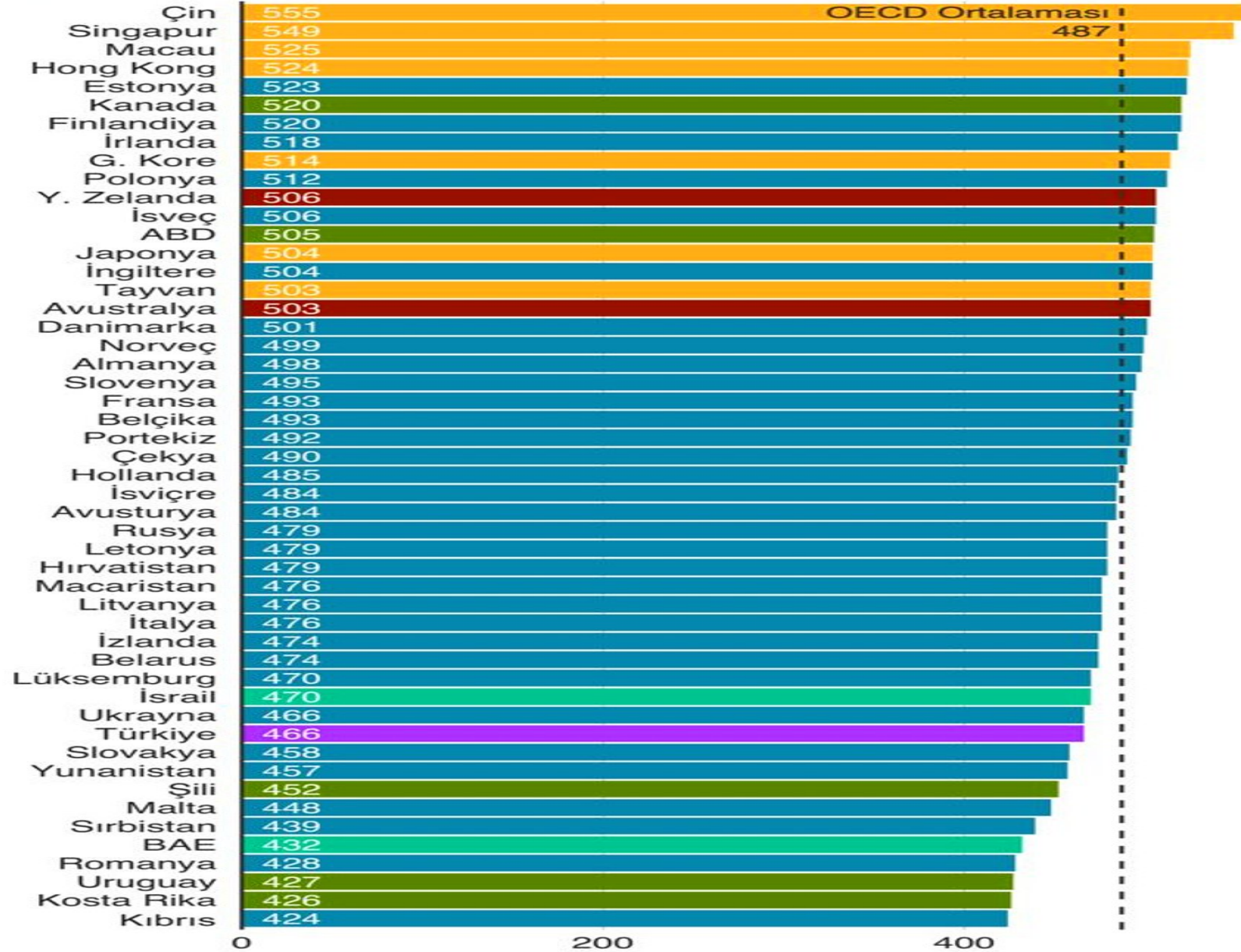


PISA 2018

- Açılımı “**Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programı**” olan PISA, Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü (OECD) tarafından üçer yıllık dönemler hâlinde, 15 yaş grubundaki öğrencilerin kazanmış oldukları bilgi ve becerileri değerlendiren bir araştırmadır.
- PISA'nın temel amacı, öğrencilerin okulda öğrendikleri bilgi ve becerileri günlük yaşamda kullanma becerisini ölçmektir.
- PISA'da zorunlu eğitimin sonunda örgün eğitime devam eden 15 yaş grubundaki öğrencilerin; Matematik okuryazarlığı, Fen Bilimleri okuryazarlığı ve Okuma Becerileri konu alanlarının dışında, öğrencilerin motivasyonları, kendileri hakkındaki görüşleri, öğrenme biçimleri, okul ortamları ve aileleri ile ilgili veriler toplanmaktadır.

PISA Testi 2018: Okuma

Amerika Kitası Asya Avrupa
Okyanusya Orta Doğu ve Kuzey Afrika Türkiye



Kaynak: OECD

BBC



➔ https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf

Table II.2 (1/2) Snapshot of expectations for the future, by gender and socio-economic status

	Countries/economies with share of top performers who do not expect to complete tertiary education below the OECD average or a share of top performers who expect to work in STEM occupations above the OECD average			Countries/economies with a share of students not significantly different from the OECD average			Countries/economies with share of top performers who do not expect to complete tertiary education above the OECD average or a share of top performers who expect to work in STEM occupations below the OECD average		
	Percentage of students who do not expect to complete tertiary education amongst those who have attained at least minimum academic proficiency (Level 2) in the three core PISA subjects and are high performers (Level 4) in at least one subject			Percentage of top performers in science or mathematics who expect to work as...					
	Advantaged students	Disadvantaged students	Difference between advantaged and disadvantaged students	... science and engineering professionals when they are 30			... health professionals when they are 30		
	%	%	% dif.	Boys	Girls	Difference between girls and boys	Boys	Girls	Difference between girls and boys
	%	%	% dif.	%	%	% dif.	%	%	% dif.
OECD average	7.9	28.4	-20.3	26.0	14.5	-11.5	12.3	29.9	17.4
Germany	27.1	66.0	-38.9	22.6	12.4	-10.2	6.3	23.7	17.4
Poland	8.4	47.0	-38.5	14.0	11.9	-2.1	10.8	30.4	19.6
Hungary	7.8	46.0	-38.3	26.7	16.5	-10.1	10.3	23.1	12.8
Finland	13.5	43.5	-30.1	11.6	9.1	-2.5	15.2	35.9	20.7
New Zealand	12.1	41.7	-29.6	26.4	14.3	-12.1	14.8	35.1	20.3
Switzerland	15.4	44.9	-29.5	23.8	11.2	-12.6	8.9	27.1	18.2
Austria	20.8	50.2	-29.4	20.3	8.9	-11.4	10.7	24.5	13.8
Lithuania	8.6	37.7	-29.1	20.4	12.2	-8.3	9.2	24.9	15.7
Italy	11.7	40.5	-28.9	26.0	12.5	-13.6	10.7	22.7	12.0
Norway	7.1	35.4	-28.3	32.7	11.6	-21.0	6.7	26.8	20.1
Kazakhstan	7.3	35.0	-27.6	28.3	14.2	-14.1	10.4	16.7	6.3
Sweden	5.7	31.5	-25.8	36.7	20.4	-16.4	6.6	22.2	15.6
Moldova	9.9	35.3	-25.3	6.3	11.0	4.6	11.9	21.3	9.4
Slovak Republic	5.4	30.0	-24.6	12.6	10.7	-1.9	14.7	33.2	18.5
United Kingdom	8.0	32.3	-24.3	27.7	20.0	-7.6	10.9	26.2	15.2
Czech Republic	5.3	29.6	-24.3	14.5	8.2	-6.2	11.2	28.0	16.8
Bulgaria	7.3	31.5	-24.1	14.1	11.5	-2.7	14.7	22.7	8.0
Slovenia	8.1	31.7	-23.6	22.8	14.5	-8.3	11.8	31.3	19.6
Jordan	6.0	29.1	-23.1	27.1	11.1	-16.0	44.2	67.5	23.3
Russia	9.6	31.9	-22.3	20.3	12.3	-8.0	8.5	16.3	7.8
Iceland	14.1	36.2	-22.1	21.1	14.1	-7.0	9.6	32.9	23.3
Portugal	3.1	25.0	-21.9	47.9	15.1	-32.8	15.0	46.6	31.6
Japan	7.3	28.0	-20.8	7.5	3.4	-4.0	12.0	25.0	12.9
Australia	6.2	26.9	-20.7	33.2	19.2	-14.0	17.5	34.1	16.6
Albania	5.1	25.6	-20.5	37.8	23.2	-14.6	24.9	34.7	9.8
Croatia	12.9	33.3	-20.4	20.1	16.5	-3.6	12.9	32.0	19.1
Estonia	8.0	27.7	-19.8	17.3	15.2	-2.0	11.2	21.3	10.1
Romania	3.1	22.7	-19.6	13.4	11.4	-2.0	8.1	34.5	26.4
Hong Kong (China)	5.5	24.9	-19.4	19.7	6.4	-13.3	13.7	23.7	10.1
B-S-J-Z (China)	3.8	22.7	-18.9	15.1	9.1	-6.0	11.1	12.3	1.2
Brunei Darussalam	8.0	25.8	-17.8	36.6	18.4	-18.2	21.6	29.6	8.0
Luxembourg	14.0	31.7	-17.8	25.0	14.6	-10.5	10.0	25.2	15.2
Thailand	0.8	17.6	-16.9	19.4	14.5	-4.9	20.5	45.2	24.7
Chinese Taipei	4.8	21.4	-16.6	23.8	8.7	-15.0	12.4	24.0	11.6
Malta	8.6	24.5	-15.9	26.6	14.6	-12.0	17.2	31.0	13.8
Belgium	6.2	22.1	-15.9	30.9	16.3	-14.6	13.3	25.0	11.7
Macao (China)	7.8	23.5	-15.6	15.1	7.7	-7.4	10.5	26.3	15.9

Notes: Values that are statistically significant are marked in bold (see Annex A3).

Results based on reading performance are reported as missing for Spain (see Annex A9) from PISA 2018 Results (Volume D: What Students Know and Can Do).

The OECD average does not include Spain in these cases.

Table 11.2 [17] Snapshot of expectations for the future, by gender and socio-economic status

	Percentage of students who do not expect to complete tertiary education amongst those who have attained at least minimum academic proficiency (Level 2) in the three core PISA subjects and are high performers (Level 4) in at least one subject			Percentage of top performers in science or mathematics who expect to work as...					
	Advantaged students	Disadvantaged students	Difference between advantaged and disadvantaged students	... science and engineering professionals when they are 30			... health professionals when they are 30		
				Boys	Girls	Difference between girls and boys	Boys	Girls	Difference between girls and boys
	%	%	% dif.	%	%	% dif.	%	%	% dif.
Netherlands	8.6	22.8	-14.2	19.0	8.2	-10.7	9.5	28.7	19.2
Uruguay	10.1	24.1	-14.1	47.0	31.3	-15.8	11.4	c	c
Denmark	12.5	26.2	-13.7	32.3	16.9	-15.4	10.6	29.8	19.2
France	7.5	20.5	-13.0	33.1	16.9	-16.2	12.6	27.6	15.0
Lithuania	3.3	15.9	-12.7	17.9	13.5	-4.4	6.7	31.8	25.1
Canada	2.6	15.0	-12.4	31.4	14.1	-17.3	18.5	39.4	20.9
Belarus	4.7	16.7	-12.0	14.1	10.9	-3.2	11.0	19.9	9.0
Qatar	3.1	14.9	-11.9	34.9	22.3	-12.6	22.2	37.1	14.9
Bosnia and Herzegovina	2.9	13.7	-10.8	29.9	21.1	-8.9	7.3	c	c
Ireland	2.6	13.4	-10.8	29.6	16.7	-12.9	17.0	30.4	13.4
Israel	9.5	20.0	-10.4	23.6	16.2	-7.3	10.2	26.7	16.5
Serbia	2.2	12.1	-9.9	14.8	16.9	2.1	14.1	21.5	7.3
North Macedonia	5.3	14.8	-9.6	14.0	20.0	5.9	6.4	14.0	7.6
Korea	1.6	11.0	-9.5	18.5	7.2	-11.3	10.3	15.2	4.9
United States	1.4	10.5	-9.1	27.8	10.4	-17.4	14.5	37.7	23.1
Greece	2.1	11.0	-8.9	23.1	23.4	0.3	15.4	27.7	12.3
Argentina	4.6	10.6	-6.0	42.2	27.0	-15.2	7.3	19.3	12.0
Mexico	1.4	7.3	-5.9	43.2	27.0	-16.2	10.7	c	c
Chile	3.1	8.9	-5.8	38.1	22.7	-15.4	25.6	46.4	20.8
Cyprus	1.1	6.6	-5.6	26.3	21.6	-4.8	22.2	26.7	4.6
Brazil	3.5	9.1	-5.6	34.2	20.2	-14.0	22.9	39.5	16.6
Montenegro	3.4	8.5	-5.1	9.8	17.5	7.8	13.3	17.0	3.7
United Arab Emirates	3.0	6.8	-3.8	31.5	16.2	-15.3	19.3	38.5	19.3
Turkey	1.8	5.1	-3.3	32.7	21.7	-11.0	27.4	52.3	25.0
Malaysia	6.4	9.5	-3.1	38.2	14.7	-23.5	9.7	39.0	29.2
Baku (Azerbaijan)	9.7	12.0	-2.3	13.4	13.2	-0.2	15.5	27.7	12.2
Singapore	1.8	2.8	-1.0	27.0	11.9	-15.1	15.4	29.9	14.6
Ukraine	10.5	8.6	1.9	11.2	5.0	-6.2	5.2	14.5	9.3
Morocco	37.6	c	c	40.4	45.2	4.8	c	c	c
Lebanon	16.5	c	c	46.6	26.7	-20.0	21.1	42.5	21.4
Kosovo	10.7	c	c	19.9	m	m	c	m	m
Saudi Arabia	9.0	c	c	30.0	11.7	-18.3	c	c	c
Costa Rica	2.8	c	c	39.1	29.8	-9.3	c	c	c
Peru	2.7	c	c	34.2	12.5	-21.7	8.3	c	c
Colombia	2.5	c	c	36.2	9.0	-27.3	8.4	c	c
Georgia	1.8	c	c	22.2	16.3	-5.9	6.9	c	c
Indonesia	0.5	c	c	12.5	5.0	-7.5	17.7	33.0	15.3
Panama	6.0	m	m	9.8	m	m	c	m	m
Philippines	4.8	m	m	35.8	17.3	-18.5	c	c	c
Dominican Republic	2.9	m	m	m	m	m	m	m	m
Spain	m	m	m	34.2	19.4	-14.7	11.9	28.3	16.4

Notes: Values that are statistically significant are marked in bold (see Annex A3).

Results based on reading performance are reported as missing for Spain (see Annex A9 from PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do). The OECD average does not include Spain in these cases.

Gender and country are coded as follows: f = female; m = male; c = country not included in the analysis; m = missing data.

Table II.4 (a) Snapshot of enrolment and resources allocated to schools

	Countries/economies with segregation across schools below the OECD average or resources allocated above the OECD average			Countries/economies with segregation across schools or resources allocated to schools not significantly different from the OECD average			Countries/economies with segregation across schools above the OECD average or resources allocated below the OECD average		
	Index of social inclusion ¹	Isolation ² of disadvantaged students ³ from high-achieving students ⁴ in reading	Segregation of immigrant students (isolation index) ²	Proportion of students in schools whose teachers hold at least a master's degree			Proportion of students in schools whose principal reported a lack in educational material		
				Advantaged students	Disadvantaged students	Difference between advantaged and disadvantaged students	Advantaged students	Disadvantaged students	Difference between advantaged and disadvantaged students
	%	Mean index	Mean index	%	%	% dif.	%	%	% dif.
Slovenia	75.5	0.73	0.43	13.2	7.2	6.0	12.3	41.0	-28.6
Ukraine	75.2	0.68	0.56	73.7	68.8	5.0	73.4	80.8	-7.4
Saudi Arabia	75.1	0.65	0.52	4.5	3.1	1.4	25.6	50.5	-24.9
Singapore	74.9	0.70	0.23	37.1	17.6	19.5	0.0	0.0	0.0
Lithuania	74.6	0.71	0.79	53.8	37.4	16.4	31.9	21.9	10.0
United States	74.2	0.64	0.43	67.5	43.1	24.4	13.1	17.6	-4.4
Dominican Republic	74.1	0.69	0.61	15.5	5.5	10.0	19.8	69.7	-49.9
Germany	74.0	0.72	0.33	91.3	80.7	10.6	37.5	42.9	-5.4
Belarus	73.4	0.71	0.42	2.3	2.2	0.1	25.6	49.0	-23.4
Jordan	73.0	0.62	0.38	11.7	10.0	1.8	34.5	62.1	-27.6
Czech Republic	72.3	0.76	0.54	98.3	80.9	17.4	25.0	37.9	-12.9
Luxembourg	72.2	0.74	0.15	85.0	74.6	10.4	0.0	0.0	0.0
Moldova	72.1	0.70	0.73	30.4	30.2	20.2	58.9	65.3	-6.4
Brazil	71.6	0.75	0.39	32.4	36.5	-4.1	31.8	37.2	-5.4
Macao (China)	71.3	0.56	0.10	m	m	m	16.2	10.6	5.6
Romania	70.5	0.75	0.00	69.1	40.8	28.4	22.6	51.6	-29.0
Albania	70.0	0.68	0.88	56.8	52.0	-0.2	40.7	70.7	-30.0
United Arab Emirates	69.4	0.78	0.30	26.4	34.8	-8.4	4.5	30.6	-26.1
Malaysia	69.0	0.69	0.72	10.0	5.4	4.6	13.5	27.8	-14.3
Lebanon	67.8	0.73	0.50	24.8	20.9	3.9	5.2	39.8	-34.6
Hong Kong (China)	67.4	0.67	0.18	56.9	44.7	12.1	6.5	24.1	-17.6
Turkey	67.2	0.69	0.77	11.1	18.9	-7.9	2.7	27.0	-24.3
Philippines	66.8	0.72	0.70	24.1	14.2	10.0	15.9	70.0	-54.1
Mexico	66.0	0.70	0.26	8.4	9.6	-1.2	54.3	75.1	-20.9
Uruguay	64.2	0.73	0.75	2.9	0.8	2.1	14.5	35.8	-21.3
Argentina	63.7	0.77	0.59	30.5	24.5	15.0	23.0	58.2	-35.2
Hungary	63.6	0.80	0.53	89.2	58.9	30.2	45.8	52.6	-6.8
B-S-I-Z (China)	63.2	0.72	0.00	17.8	3.5	14.3	12.5	32.4	-19.9
Costa Rica	63.1	0.73	0.42	26.1	27.9	-1.8	51.1	56.7	-5.6
Slovak Republic	63.0	0.76	0.83	98.0	91.4	6.6	49.8	63.2	-13.4
Bulgaria	62.9	0.82	0.79	88.3	81.8	6.4	17.2	29.5	-12.3
Indonesia	62.3	0.70	0.95	13.7	5.5	8.2	36.9	69.4	-32.5
Thailand	62.1	0.73	0.88	27.8	34.5	-6.7	23.9	84.3	-60.4
Mexico	61.7	0.70	0.81	28.9	21.8	7.1	24.7	69.2	-44.5
Panama	61.0	0.73	0.57	13.2	17.5	-4.3	26.6	71.3	-44.7
Brazil	60.8	0.69	0.92	16.5	4.6	11.9	6.2	52.0	-45.8
Colombia	59.5	0.74	0.85	12.5	9.8	2.7	29.0	85.2	-56.2
Chile	56.3	0.74	0.60	14.5	8.2	6.2	18.0	25.6	-7.6
Peru	48.8	0.82	0.00	12.4	9.5	2.9	19.6	74.6	-55.0

1. The index of social inclusion is calculated as $100 \times (1 - rho)$, where rho stands for the intra-class correlation of socio-economic status. The intra-class correlation, in turn, is the variation in student socio-economic status between schools, divided by the sum of the variation in student socio-economic status between schools and the variation in student socio-economic status within schools, and multiplied by 100.
2. The isolation index measures whether students of type (a) are more concentrated in some schools. The index is related to the likelihood of a representative type (a) student to be enrolled in schools that enrol students of another type. It ranges from 0 to 1, with 0 corresponding to no segregation and 1 to full segregation.
3. A socio-economically disadvantaged student is a student in the bottom quarter of the PISA index of economic, social and cultural status (ESCS) in his or her own country/ economy.
4. High-achieving students are students who score amongst the top 25% of students, within their country or economy, on the PISA test.

Notes: Values that are statistically significant are marked in bold (see Annex A3).

Results based on reading performance are reported as missing for Spain (see Annex A9) from PISA 2018 Results (Volume I: What Students Know and Can Do).

The OECD average does not include Spain in these cases.

Table II.5 [14] Snapshot of gender gaps in performance

	Reading performance			Mathematics performance			Science performance		
	Boys	Girls	Difference between girls and boys	Boys	Girls	Difference between girls and boys	Boys	Girls	Difference between girls and boys
	Mean score	Mean score	Score dif.	Mean score	Mean score	Score dif.	Mean score	Mean score	Score dif.
OECD average	472	502	30	492	487	-5	488	490	2
Colombia	407	417	10	401	381	-20	420	407	-12
Peru	395	406	11	408	392	-16	411	397	-13
Mexico	415	426	11	415	403	-12	424	415	-9
B-S-J-Z (China)	549	562	13	597	586	-11	596	584	-12
Panama	370	384	14	357	349	-8	365	364	0
Costa Rica	419	434	14	411	394	-18	420	411	-9
Argentina	393	409	16	387	372	-15	409	399	-10
Chile	442	462	20	421	414	-7	445	442	-3
United Kingdom	494	514	20	508	496	-12	506	503	-2
Japan	493	514	20	532	522	-10	531	528	-3
Belgium	482	504	22	514	502	-12	501	496	-5
Chinese Taipei	492	514	22	533	529	-4	516	515	-1
Macao (China)	514	536	22	560	556	-4	543	545	2
Belarus	463	486	23	475	469	-6	473	470	-3
Uruguay	415	438	23	422	414	-8	428	424	-3
Singapore	538	561	23	571	567	-4	553	549	-4
Ireland	506	530	23	503	497	-6	495	497	1
United States	494	517	24	482	474	-9	503	502	-1
Korea	503	526	24	528	524	-4	521	517	-4
Portugal	480	504	24	497	488	-9	494	489	-5
Italy	464	489	25	494	479	-16	470	466	-3
France	480	505	25	499	492	-6	493	493	0
Kosovo	340	366	25	368	364	-4	362	368	6
Russia	466	491	25	490	485	-5	477	478	1
Turkey	453	478	25	456	451	-5	465	472	7
Indonesia	358	383	25	374	383	10	393	399	7
Baku (Azerbaijan)	377	403	26	423	416	-8	395	400	5
Brazil	400	426	26	388	379	-9	403	404	1
Germany	486	512	26	503	496	-7	502	504	2
Morocco	347	373	26	368	367	-1	372	381	9
Malaysia	402	428	26	437	443	7	434	441	6
Hungary	463	489	26	486	477	-9	484	478	-6
Kazakhstan	374	401	27	424	422	-1	394	401	7
Philippines	325	352	27	346	358	12	355	359	3
Lebanon	338	366	28	394	393	0	381	386	5
Austria	471	499	28	505	492	-13	491	489	-2
New Zealand	491	520	29	499	490	-9	509	508	-1
Netherlands	470	499	29	520	519	-1	499	508	8


Notes: Values that are statistically significant are marked in bold (see Annex A3).

Results based on reading performance are reported as missing for Spain (see Annex A9 from Volume I). The OECD average does not include Spain in these cases.

Countries and economies are ranked in ascending order of the gender gap in reading performance.

Source: OECD, PISA 2018 Database, Tables IIB 1.7.1, IIB 1.7.3 and IIB 1.7.5.

StatLink  <https://doi.org/10.1787/888934037049>


- 
- Türkiye'deki öğrencilerin yüzde 63'ü matematikte seviye 2 ve üzerine erişebilirken bu alanda OECD ortalaması yüzde 76'dır. Fen bilimlerinde ise Türkiye'deki öğrencilerin yüzde 75'i seviye 2 ve üzerine ulaşabilirken, OECD ortalaması yüzde 78 olmuştur.
 - Türkiye'de sosyoekonomik olarak avantajlı öğrenciler dezavantajlı olanlara göre okuma alanında 76 puan daha fazla almıştır.
 - Türkiye'de avantajlı öğrencilerin yüzde 9'u, dezavantajlı öğrencilerin yüzde 1'i okuma becerilerinde yüksek başarı göstermiştir.
 - Sosyoekonomik olarak en üst yüzde 25'lik dilimde yer alan öğrencilerin ortalama okuma puanı 513 iken en alt yüzde 25'lik dilimde olanların 437 olmuştur.

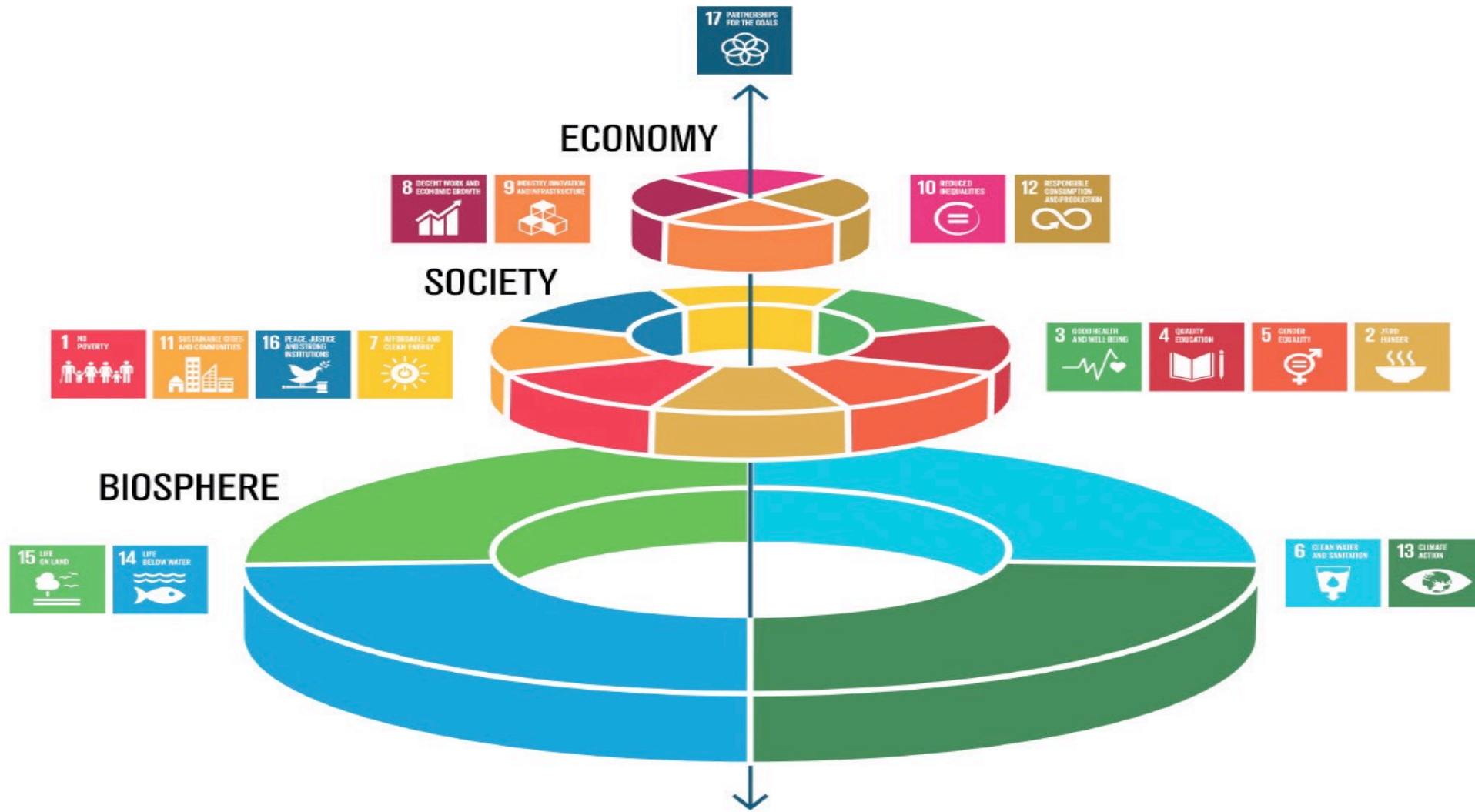



SÜRDÜRÜLEBİLİR KALKINMA

HEDEFLERİ




- 
- Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri, yoksulluğu ortadan kaldırmak, gezegenimizi korumak ve tüm insanların barış ve refah içinde yaşamasını sağlamak için evrensel eylem çağrısıdır.
 - Gelecek nesiller için yaşamı sürdürülebilir biçimde iyileştirmek için, bugünden doğru seçimleri yapma hedeflenir.
 - Tüm ülkelere, kendi önceliklerine ve dünyanın karşı karşıya olduğu çevre sorunlarına uygun olarak benimseyecekleri biçimde rehberlik eder.
 - “Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri; yoksulluk, iklim değişikliği ve çatışmalar gibi, dünyamızın karşı karşıya olduğu ağır zorlukların bazılarını çözümlenmede ortak bir plan ve gündem sağlar.»



- 
- **Ekonomik:** Ekonomik olarak sürdürülebilir bir sistem, ekonomik devamlılık ve kalkınma için önemlidir. Toplumların ekonomik refah üretme kapasitesini sürdürmek ve gelecek nesillerin gereksinimlerini riske atmadan onlara eşdeğer refah seviyesi sağlamak.
 - **Toplum:** Eğitim, barınma, adalet, güvenlik, sağlık, sosyal ve kültürel politikalar, cinsiyet eşitliği gibi konularda toplumsal hizmetlerin yeterli düzeyde sağlanması.
 - **Çevre:** (Toprak, su, biyolojik çeşitlilik...) Kaynak temeli sabit tutulmalı, yenilenebilir kaynakların istismarından kaçınılmalı ve yenilemeyen kaynaklardan yalnızca yatırımlarla yerine konulabilenler tüketime açılmalıdır.

NİTELİKLİ EĞİTİM

- Herkes için kapsayıcı ve nitelikli eğitimin sağlanması ve yaşam boyu öğrenimin desteklenmesi.
- Eğitim diğer Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerine ulaşmada kilit bir rol oynar.
- Eğitim yoksulluktan kurtulmada önemli bir işlev görür.
- Toplumsal eşitsizliklerin azaltılması eğitimle mümkündür.
- Toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanmasına önemli bir katkı sunar.

- 
- İnsanların daha sağlıklı ve sürdürülebilir bir yaşam sürmelerini sağlar.
 - Sürdürülebilir üretim ve tüketim alışkanlıklarının kazandırılmasında etkin rol oynar.
 - Toplumsal barışın inşasına ve adaletin sağlanmasına katkı sağlar.
 - Çevrenin korunması, sürdürülebilir bir çevre oluşturulması için farkındalık yaratır.

4-NİTLİKLİ EĞİTİM (Alt Hedefler)

- 4.1 2030'a kadar tüm kız ve erkek çocuklarının, yerinde ve etkili eğitim çıktılarını üreten ücretsiz, eşit ve kaliteli ilk ve ortaöğretimi bitirmelerinin sağlanması

Gösterge

- 4.1.1 Cinsiyet ayrımında (a) 2. ve 3. sınıflarda; (b) ilkokul sonunda; ve (c) ortaokul sonunda okuma ve matematikte en az asgari yeterlilik düzeyine sahip çocuk ve gençlerin oranı
- 4.2 2030'a kadar tüm kız ve erkek çocuklarının, ilköğretime hazır hale getirilmesi için, nitelikli erken çocukluk gelişimi bakım ve hizmetleri ile okul öncesi eğitime erişiminin sağlanması

Gösterge

- 4.2.1 Cinsiyete göre gelişimsel olarak sağlık, öğrenme ve psiko sosyal iyi olma hali yolunda olan 5 yaş altı çocukların oranı
- 4.2.2 Cinsiyete göre planlanan öğrenmeye katılım oranı (ilkokula resmi giriş yaşından bir yıl önce)

- 
- 4.3 2030'a kadar tüm kadın ve erkeklerin karşılanabilir kaliteli teknik ve mesleki eğitim ile üniversite dahil yükseköğretime eşit erişiminin sağlanması

Gösterge

- **4.3.1** Cinsiyete göre son 12 ay içinde gençlerin ve yetişkinlerin örgün ve yaygın eğitim ve öğretime katılma oranı
- 4.4 2030'a kadar istihdam, insana yakışır işler ve girişimcilik için teknik ve mesleki beceriler de dâhil olmak üzere gerekli yeteneklere sahip genç ve yetişkin sayısının büyük oranda artırılması

Gösterge

- **4.4.1** Yetenek tipine göre bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) yeteneğine sahip genç ve yetişkinlerin oranı

- 
- 4.5 2030'a kadar eğitimdeki cinsiyet eşitsizliklerine son verilmesi ve engelliler, yerliler ve savunmasız çocuklar da dâhil olmak üzere tüm kırılgan kesimlerin her seviyede öğretime ve mesleki eğitime eşit erişiminin sağlanması

Gösterge

- **4.5.1** Tüm eğitim göstergeleri için parite endeksleri (veri mevcudiyetine bağlı olarak kadın/erkek, kır/kent, en alt/en üst servet %20'likleri, engellilik durumu, çatışmalardan etkilenenler vb.)
- 4.6 2030'a kadar gençlerin tamamının ve kadın ve erkek yetişkinlerin çoğunun okur-yazar olması ve sayısal beceriler kazanmasının sağlanması

Gösterge

- **4.6.1** Cinsiyet ayrımında, okuryazarlık ve aritmetik becerilerde işlevsel açıdan en az belirli bir düzeyde yeterliliğe sahip nüfusun oranı

- ▶ 4.7 2030'a kadar sürdürülebilir kalkınma ve sürdürülebilir yaşam tarzları için eğitim, insan hakları, toplumsal cinsiyet eşitliği, barışçıl olma ve şiddete başvurmama kültürünün geliştirilmesi, dünya vatandaşlığı ve kültürel çeşitliliğin ve kültürün sürdürülebilir kalkınmaya katkısının değerinin bilinmesi ile tüm öğrenciler tarafından sürdürülebilir kalkınmanın ilerletilmesi için gereken bilgi ve becerinin kazanımının sağlanması

Gösterge

- ▶ **4.7.1** (i) Küresel vatandaşlık eğitiminin ve (ii) cinsiyet eşitliği ve insan hakları da dâhil olmak üzere sürdürülebilir kalkınma için eğitiminin; (a) milli eğitim politikalarının, (b) müfredatın, (c) öğretmen eğitiminin ve (d) öğrenci değerlendirmenin tüm düzeylerinde yaygın hale gelmesi
- ▶ 4.a Çocuğa, engelliye ve cinsiyete duyarlı eğitim tesislerinin inşa edilmesi ile geliştirilmesi ve herkes için güvenli, şiddet içermeyen, kapsayıcı ve etkili öğrenme ortamının sağlanması

Gösterge

- ▶ **4.a.1** (a) Elektrik; (b) pedagojik amaçlarla internet; (c) pedagojik amaçlarla bilgisayar; (d) engelli öğrencilere uyarlanmış altyapı ve malzemeler; (e) temel içme suyu; (f) tekil ve cinsiyete göre ayrılmış temel sağlık koruma imkanları ve (g) temel el yıkama imkanları (her bir WASH göstergesi tanımları gereği) erişimi olan okulların oranı

4.b 2020'ye kadar gelişmiş ve diğer gelişmekte olan ülkelerdeki mesleki eğitim, bilgi ve iletişim teknolojileri, teknik, mühendislik ve bilimsel programları kapsayan yüksek öğrenim programları için en az gelişmiş ülkeler, gelişmekte olan küçük ada devletleri ve Afrika ülkeleri başta olmak üzere gelişmekte olan ülkelere kayıt olanağı sunan burs sayısının dünya çapında önemli miktarda artırılması

Gösterge

- **4.b.1** Sektör ve çalışma çeşidine göre burslar için resmi kalkınma yardımı transferleri hacmi
- 4.1c 2030'a kadar, en az gelişmiş ülkeler ve gelişmekte olan küçük ada devletleri başta olmak üzere gelişmekte olan ülkelerde, öğretmen eğitime yönelik uluslararası işbirliğini içerecek şekilde nitelikli öğretmen arzının önemli miktarda artırılması

Gösterge

- **4.c.1** Okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve lise düzeylerinde ilgili öğretim seviyesine uygun asgari düzeyde hizmet öncesi veya hizmet içi eğitim almış öğretmenlerin oranı (örneğin pedagojik eğitim)

<http://www.surdurulebilirkalkinma.gov.tr/amaclari/herkes-icin-kapsayici-ve-hakkaniyetli-egitim/>