**Fr Francesco Petrarca'nın Hümanizması**

İnsan yaşamında belli olaylar yaşamın dönüm noktalarını oluştururlar. Dönüm noktaları da çoğunlukla yaşam çizgisini belirlerler. Petrarca'nın yaşamında (1304-1374) da dönüm noktaları vardır. Ancak belki her yazar ve şairde olduğu gibi yaşadığı dönüm noktaları yaşanmışlığın işaretleri olarak kişiliğinde olduğu kadar yapıtlarında da iz bırakmışlardır. Ne ki, Petrarca yaşadığı olayların belki de hiç olmadık biçimde derinliğine etkisinde kalmıştır. Dahası, yaşam felsefesi bu olaylara dayalı olarak gelişmiş ve biçim kazanmıştır.

1327'de Laura'yı gördüğünde henüz yirmi üç yaşındaydı. Bu karşılaşma gerçek anlamda Petrarca'nın kişiliğinin oluşmasında ve yapıtlarının çizgisini belirlemede çıkış noktası olmuş en somut, en elle tutulur temel öğedir. Kimbilir, Laura'yı görmeseydi belki de yaşamını altüst eden gelgitleri yaşamayacak; temel yapıtları gün ışığına çıkmayacaktı. Aynı biçimde klasik yazarları, özellikle Cicerone, Virgilio, Livio'yu okumamış olsaydı; ardından Kilise'nin önde gelenlerini bellemeseydi; Dante'nin tersine, skolastik felsefeden uzak durmasaydı; yalnızlığı yeğlememiş, yalnızlıkta kimlik aramamış ve ıssız yerlerden keyif almamış olsaydı bugünkü Petrarca ya olmayacak ya da farklı bir Petrarca olacaktı karşımızda.

Ama tüm bunların ötesinde yaşamında çok önemli iki olay vardır. Biri, 1343 'te kardeşi Gherardo'nun ki, onunla çok derin gönül bağı vardı, rahip olması; öteki de 1348 yılında Laura'nın ölüm haberini almış olmasıdır. Birinci olay, Petrarca'nın yaşanılan dünyanın dışında bir başka dünyanın olabileceğini anlamış olmasına yardımcı olmuş; ikincisi ise bu dünyanın geçiciliği konusunda şairi bilinçlendirmiş ve olgunlaştırmıştır.

**İki Dünya Arasında**

Gerçekte, bu iki olay şairde zaten var olan tinsel bir bunalımın giderek derinleşmesine yol açan etmenlerdir. Görünüşte mutlu bir adamdır Petrarca. Yaşamında el üstünde tutulmuş, ödüllendirilmiş, Dante gibi yoksulluk ve sürgün görmemiştir; buna karşın, iki dünya (pagan ve Hıristiyan) arasında gidip gelen bir ikilem adamıdır. Deyim yerindeyse "gökle yer" arasındaki bu ikilemi tüm yaşamı boyunca sürmüştür. Bir yandan dünyasal tutkularının esiri olmuş; sevgi ve aşklarla yoğrulmuş ve bu bağlamda meşru olmayan çocukları olmuş; şana, üne göz koymuş; öte yandan Tanrı korkusu ve öbür dünya kaygısını içinden atamadığı için Tanrı'sıyla baş başa kalmak istemiş, yüreğinin derinliklerinde tinsel yaşama imrenmiştir. Petrarca bundan ötürüdür ki 26 Nisan 1336 tarihli bir mektubunda kendisini "iki yürekli adam" olarak tanımlar.

Yazdığı bu mektupta kardeşi Gherardo ile Rüzgarlı Tepe'ye tırmanışlarını anlatır. Tepenin üstünden etrafı izlemeye başladıklarında iki ayrı göz taşımaktadır. Biri içe bakan, öteki dışa bakandır. Aslında dışa baktığında o sonsuzluk karşısında şaşırmış ve kendisine açıklayamadığı o bilinmezliği anlamaya çalışmıştır. Ve sanki karşısında bulduğu o uçsuz bucaksız alan, dağlar, tepeler onu içindeki sonsuzluğu aramaya itmiştir ve içine bakmaya başlamıştır. "İnsanlar yüksek dağların tepelerine, denizlerin insan boyu dalgalarına, taşkın nehirlere, okyanusların sınırsız büyüklüğüne ve sıra sıra yıldızlara hayran kalmışlar ama kendilerini unutmuşlardır" diyen S. Agostino'yu bu içe dönük yolculukta kendisine rehber olarak seçmiştir. Bundan ötürüdür ki içindeki sonsuzluk duygusu, Leopardi'nin sonlunun karşısına diktiği ve imgelem dünyasının ürünü olan paganca sonsuzluk duygusu değil, tam tersine, dinsel içselliğiyle kavramaya çalıştığı Tanrı'nın varlığını kanıtlayan ve biz ölümlülere Tanrı tarafından armağan edilen Hıristiyanca algılanmış ölümsüzlük duygusudur.

Petrarca' da sonlu-sonsuz eytişimine Hıristiyanca bir yaklaşım vardır. Yanında götürdüğü kitap S. Agostino'nun kitabı *İtiraflar* (Le Confessioni)' dır. Orada şunlar yazılıdır: "Geçmişte yaptığım pislikleri ve ruhumun maruz kaldığı bedensel günahlarımı anımsamak istiyorum; onları sevdiğim için değil, seni sevmek için Tanrım." Tanrı'yı sevmesi kendisini bedensel günahlarından arındıracaktır. İlginçtir, S. Agostino'nun yanında pagan filozofların da bu konuda iddiaları vardır, çünkü onlar da, Petrarca'ya göre, ruh büyüklüğünün hiç- bir şeyle kıyaslanamayacağını belirtmişlerdir. Sonuçta şair şu yargıya varır: "Sevmeye alıştığım şeyi artık sevmiyorum; hayır, yalan söylüyorum; seviyorum ama daha az; bak, gene yalan söyledim seviyorum ama sevdiğim için daha çok utanıyorum, daha çok hüzünleniyorum; sonunda doğruyu söyledim. Evet seviyorum ama sevdiğimi sevmemek; arzuladığımdan nefret etmek istiyorum; seviyorum sevmesine ama istemeye istemeye; sıkılarak ve ağlayarak." Bu mektubunda altı çizilen "ikilemi" ne ölçüde şairin hümanizmasına gölge düşürüyor ve kimi eleştirmenlerde, bu arada bizde, onun hümanizması konusunda kuşku yaratıyorsa, çoğu mektuplarındaki değinmeler o ölçüde şairin hümanist kimliğinin varsıllaşmasını sağlıyor.

Petrarca 1325-1361 yılları arasında 350 mektup yazmıştır. Bu mektuplar yukarıdaki örnekte görüldüğü gibi şöyle böyle mektuplar değildir. Birer" sanat yapıtı" dır. Hem biçem olarak -çünkü sık sık yazdıklarına dönmüş ve onlara inandığı en yetkin biçemi vermeye çalışmıştır- hem de içeriklerinden ötürü. Çünkü iç ve dış dünyasına ilişkin yaşanmışlık kesitlerini yorumsal olarak sunarak örnek olabilecek ülküsel bir yaşamöyküsü vermek istemiştir. Kendisinden kalkarak ülküsel birey yaratmak düşüncesi hümanizma'nın "yeni insan" anlayışıyla örtüşen bir yaklaşımdır. Birey, insancı anlayışla kurulacak insansal bağların temel öğesi olarak karşımıza çıkar. Bu bağlamda Petrarca'nın işlevi yadsınamaz. Örnek olmak yolunda attığı adım kendi deyimiyle "ahlak felsefesini" oluştururken yalnız kendisi olmak yerine, herkesin ülküsel insan fikrini benimsemiş olması gereğini vurgulayarak da hümanizma yolunda önemli bir adım atmıştır.

**"İstenee Zayıflığı"**

"İkilem"inin temel göstergelerini yansıtan yapıtlarından bir baş- kası da Latince yazılmış *Secretum'* dur. "Ruhumun Dramı" olarak tanımladığı kitabında temel izlek gene "ölüm üzerine Hıristiyanca düşünme" ve dünyevi yaşamın geçiciliğidir. Burada da etkin biçimde dile getirilen ikileminin ardında etkin biçimde sezilen "istence zayıflığı" vardır. Bu, S. Agostino'nun Petrarca'da saptadığı kusurdur. Güçlü bir kişilik dayanışmasıyla karşı koyamadığı yersel tutkularının ruhu üzerindeki egemenliği altında ezilen şair kendini tümden dinine verememenin ezikliğini yaşar. Gerçekte Hıristiyan ahlakına bağlılığını göstermek çabası içindedir. Bir yandan Ovidius'tan, öte yandan Horatius'tan yaptığı alıntılar Petrarca'nın ikilemini vurgulayan nesnel göstergelerdir.

Ovidius dünyevi bir şairdir. Çoğunlukla aşkın incelikli yönü- nü irdeleyen yapıtlar vermesi yanında erotik içerikli yapıtlar da vermiştir. Buna karşın Horatius'tan aktardığı alıntı yaşamın geçiciliğini vurgulayan dizelerdir: "Günün sonunda karanlığın gelişi ayın ortaya çıkışı ile giderilir. oysa biz bir kez sönmeyelim... Biz bir kez düştük mü Eneas'ın, Tulio'nun düştüğü yere, toz ve duman oluruz." Yaşamın geçiciliğine örnek olsun diye Vergilius'tarı da örnek aktarır:

"Ağaç sallana sallana büyür çünkü torunlara gölge olmak içindir." Bir başka sözünü de gene yaşamın geçiciliği üzerine alıntılamıştır:

"Filozofların tüm yaşamları boyunca yaptıkları ölüm üzerine düşünmektir." *Secretum.* S. Agostino ile yaptığı üç günlük düşsel bir söyleşidir. S. Agostino'nun kendini tanı önerisi ve öğüdüne karşın Petrarca'nın üç günün sonunda söylediği ilginçtir: "Yapabildiğim kadar kendimi tanıyacağım; ruhumun parçalarını bir araya toplayacağım ve dikkatlice kendimi denetleyeceğim. Ama şu anda sizinle konuşurken beni bir sürü işim bekliyor, din dışı da olsa bunlar be- nim işlerim."

Gerçekte Petrarca'nın ikilemi iki uygarlık arasındaki çatışmayı sergiler. Bir yandan ortaçağ, öte yandan Hümanizma-Rönesans. Kendini bu çatışmanın ortasında bulan şairin hangi tarafa eğilimli olduğu tartışılması gereken konulardan biridir ve enine boyuna tartışılmıştır da. Ve sonunda eleştirmenlerin çoğunun üzerinde birleştikleri Petrarca'nın hümanist bir şair/yazar olduğu yönündedir. Bize göre ise Petrarca Hümanizma'nın eşiğinde olan biridir. Bununla tümüyle uzak olduğu anlamı çıkarılmamalıdır ve çok yönüyle, özellikle filolojik çalışmaları açısından, çoğu hümanist kişilere öncülük yapmıştır ama hümanizmanın temel felsefesini kavramak istememiştir gibi geliyor bize. Örneğin Dante'nin laik *(Monarşi Üstüne)* ve insancı düşüncesine, insana dönük toplumcu eğilimine *(İlahi Komedya),* hak arayan tavrına karşılık, Petrarca' da bireye (kendine) dönük bir içsel irdelemenin sonuçları yaşanmaktadır. Kendini tanımak isteyen şair, ülküsel insan arayışında, deyim yerindeyse, daha dar ve daha bireyci bir kültürün etkisi altında kalmıştır. Belki bunda biraz da rahat yaşamış olmasının getirmiş olduğu koşullanmalar var. Dante gibi aç ve susuz kalmadığına, haksızlıklara uğramadığına göre bireyci olması ve bireysel düşünmesi kabul edilebilir gözükebilir kimilerine.