



Article original

Le Paléolithique supérieur de la Turquie. Essai de synthèse

The Upper Paleolithic of Turkey. An essay of synthesis

Kadriye Özçelik

Department of Archaeology, Faculty of Letters, Ankara University, Atatürk Avenue 45, 06100 Sıhhiye, Ankara, Turquie

Disponible sur Internet le 9 novembre 2011

Résumé

Cet article présente l'état des connaissances sur le Paléolithique supérieur de la Turquie à partir des grottes de Karain B (Antalya) et Üçağzılı (Hatay) dans la région méditerranéenne et du matériel du littoral de la Mer Noire dans la région de Marmara. Le Paléolithique supérieur de Karain B, caractérisé par la présence de grattoirs carénés et de lamelles Dufour, semble proche de l'Aurignacien d'Europe. En même temps, il montre des caractéristiques communes avec certaines industries du Taurus, du Zagros et du Caucase. Le Paléolithique supérieur de Üçağzılı, qui présente deux phases, montre de fortes relations avec le Levant. Dans la région de Marmara, l'industrie lithique, obtenue par les prospections faites sur le littoral de la Mer Noire, ressemble à celle du Bachokirien des Balkans. Ainsi, notre connaissance du Paléolithique supérieur de la Turquie, dont la phase la plus tardive est datée 28 000 BP, progresse même si elle reste limitée aux régions de la Mer Noire, de Hatay et d'Antalya. Il est indispensable d'augmenter et de poursuivre ces connaissances par de nouvelles recherches pour pouvoir mieux appréhender le développement du Paléolithique supérieur en Turquie.

© 2011 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Turquie ; Karain B ; Paléolithique supérieur ; Aurignacien ; Grattoir caréné ; Lamelle Dufour

Abstract

The paper presents the current state of Upper Paleolithic research in Turkey. The data related to this period in Turkey has been obtained both from Karain B (Antalya) and Üçağzılı (Hatay) caves in the Mediterranean region and along the Black Sea coast of the Marmara region. The Upper Paleolithic of Karain B, characterized by carinated endscrapers and Dufour bladelets, appears to be similar to the European Aurignacian. They also have elements in common with some industries of the Caucasus, Taurus and Zagros

Adresse e-mail : kozcelik@humanity.ankara.edu.tr

areas. On the other hand, the two phases of the Upper Paleolithic at Üçağızlı Cave suggest a strong relationship with the Levant. The lithic material obtained during surveys along the Black Sea coast of the Marmara region, also resembles the Bachokirian of the Balkans. Although limited to the Black Sea, Hatay and Antalya regions, our knowledge of the Upper Paleolithic of Turkey, for which the most recent levels have been dated to approximately 28,000 BP, is progressively increasing. However, to better understand the Upper Paleolithic of Turkey, it is indispensable to add to existing knowledge through new research.

© 2011 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Turkey; Karain B; Upper Paleolithic; Aurignacian; Carinated endscraper; Dufour bladelet

Les vestiges du Paléolithique supérieur, où les conditions climatiques froides du glacier Würmien régnaient et où l'Homme moderne s'est rapidement répandu dans le monde, sont connus en Turquie même s'ils ne sont pas très abondants (Fig. 1). Cette période est documentée dans certaines régions de Turquie grâce aux découvertes d'industrie lithique effectuées lors de prospections. Dans certaines régions, aucune trace n'a encore été mise au jour. La situation est différente sur le littoral méditerranéen, du fait probablement de conditions climatiques plus favorables au Pléistocène. Dans cette région, de nombreux témoignages du Paléolithique supérieur ont été découverts en contexte stratigraphique. Plusieurs grottes ont livré des traces montrant les interactions sur un vaste territoire, au-delà de la Turquie. Les grottes de Üçağızlı à Hatay et de Karain à Antalya ont une importance primordiale pour éclairer le Paléolithique supérieur de la Turquie grâce aux fouilles actuellement en cours.

La grotte de Karain, découverte par Kökten en 1946, fait partie d'un complexe situé à 31 km au nord-ouest d'Antalya, à proximité du village Yağca (Kökten, 1947 : 232). Les premiers travaux de Kökten en 1955 dans la cavité B révélèrent une séquence du Paléolithique supérieur (Kökten, 1957 : 48 ; Kökten, 1959 : 9 ; Kökten, 1962 : 41), mais les premières fouilles systématiques dans la cavité B ont été réalisées avec la collaboration de l'université d'Ankara et de l'Institut allemand de Tübingen en 1985 (Yaçınkaya, 1987 ; Albrecht, 1988a, 1988b). Après environ 10 ans d'interruption, les fouilles ont été reprises grâce à la collaboration des universités

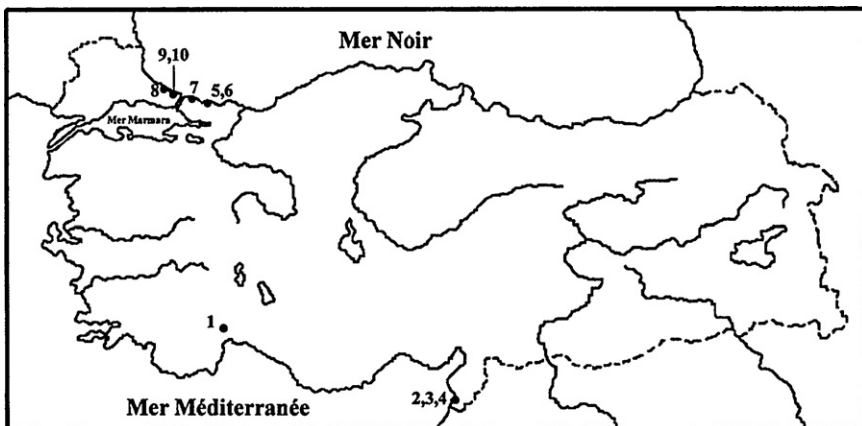


Fig. 1. Les sites du Paléolithique supérieur en Turquie.
Upper Paleolithic sites in Turkey.

d'Ankara et de Liège. Les fouilles réalisées jusqu'à présent dans Karain B montrent la présence de plusieurs phases du Paléolithique. En 2007, la roche mère fut atteinte sous le niveau géologique P XI, et la séquence du Paléolithique de Karain B fut clarifiée (Yalçinkaya et al., 2009 : 292). Ainsi, les niveaux géologiques de la cavité B, dont les plus anciens sont P VIII, P IX, P X et P XI, contiennent un ancien faciès culturel du Paléolithique moyen caractérisé par des nucléus informes et des éclats sans retouche. Dans les niveaux P IX et P X, quelques pointes (Levallois ou non Levallois), racloirs et éclats retouchés furent rarement trouvés. Les industries obtenues dans les niveaux géologiques P IV, P V, P VI et P VII sont caractéristiques d'un Moustérien de type Zagros ou dit « de Karain » bien connu dans les couches du Paléolithique moyen de la cavité E de Karain. Parmi les industries se trouvent des nucléus discoïdes et Levallois, des racloirs, des pointes moustériennes allongées et raccourcies (Yalçinkaya et al., 2007 : 548). Dans le niveau géologique P III, peut-être liée à la même tradition, la technique Levallois fut utilisée de préférence pour la production des supports. Les nucléus Levallois « linéal » et « récurrent » forment un pourcentage important dans l'industrie. Dans l'outillage, les racloirs, les denticulés, les encoches et les pointes sont très fréquents (Özçelik, 2004 : 84). Les niveaux du Paléolithique supérieur datés entre 31 280 et 28 100 BP se situent au-dessus du Paléolithique moyen final en 39 630 BP selon la datation radiocarbone (Otte et Kozłowski, 2007 : 191). Un hiatus entre les niveaux du Paléolithique moyen et supérieur est donc supposé. À la lumière de cette datation, ce hiatus persiste durant 8000 ans entre la fin du Paléolithique moyen et le début du Paléolithique supérieur. M. Otte et J. Kozłowski proposent que ce hiatus soit dû au faible taux de sédimentation dans la seconde moitié de l'Interpléni-glaciaire, car ce phénomène fut observé dans toute la zone située entre le Taurus et le Caucase (Otte et Kozłowski, 2007 : 174). À la fois les dates et les caractères aurignaciens de l'industrie, la présence du Paléolithique supérieur ancien dans le niveau géologique P II semble très claire. Dans cette séquence du Paléolithique supérieur où le débitage laminaire n'est pas intensif, on observe que des galets globuleux en radiolarite utilisés comme matière première, ont nécessairement servi à produire des lamelles. Les grattoirs carénés (Fig. 2(1–6)), en proportion importante dans l'industrie, furent apparemment utilisés pour la production de ces lamelles. Outre les grattoirs carénés, les grattoirs à museau épais (Fig. 2(7)), nucléiformes, les rabots et les grattoirs sur supports minces sont assez nombreux. En outre, des outils comme les denticulés, les encoches, les burins (Fig. 3(1–3)) et les pièces esquillées (Fig. 3(5)) accompagnent les grattoirs. Les lamelles Dufour (Fig. 2(8–10)) et les lamelles retouchées forment le groupe microlithique (Özçelik, 2001 : 59–101). Dans la séquence du Paléolithique supérieur, seul un poinçon en os est connu (Fig. 3(4)). Bien qu'il soit détérioré, on voit nettement qu'un demi-morceau de cette diaphyse a été façonné. La présence de perles surtout composées de *Dentalium*, sépare nettement cette séquence de celle du Paléolithique moyen. On voit des traces de découpe régulières sur 16 des 46 perles de *Dentalium*. Dans cette séquence, furent découvertes des masses de *Dentalium* utilisées pour ces perles.

L'Épipaléolithique est représenté par les niveaux géologiques P I3, P I2 et P I1 directement au-dessus du Paléolithique supérieur. Dans l'industrie lithique, les nucléus prismatiques unipolaires et bipolaires et les nucléus pyramidaux témoignent d'une préparation technique soignée. Les grattoirs faits sur le support mince et de petite taille sont largement majoritaires dans l'outillage. Les microlithes en général non géométriques montrent la présence d'une tradition de lamelle à dos (Özçelik, 2004 : 84, 85). Dans ces séquences, des outils en os dont des aiguilles à chas, des bois coupés et surtout des poinçons furent découverts. Les perles fabriquées à partir de *Dentalium* et de diverses coquilles marines constituent les parures des niveaux géologiques P I (Yalçinkaya et al., 2003 : 164).

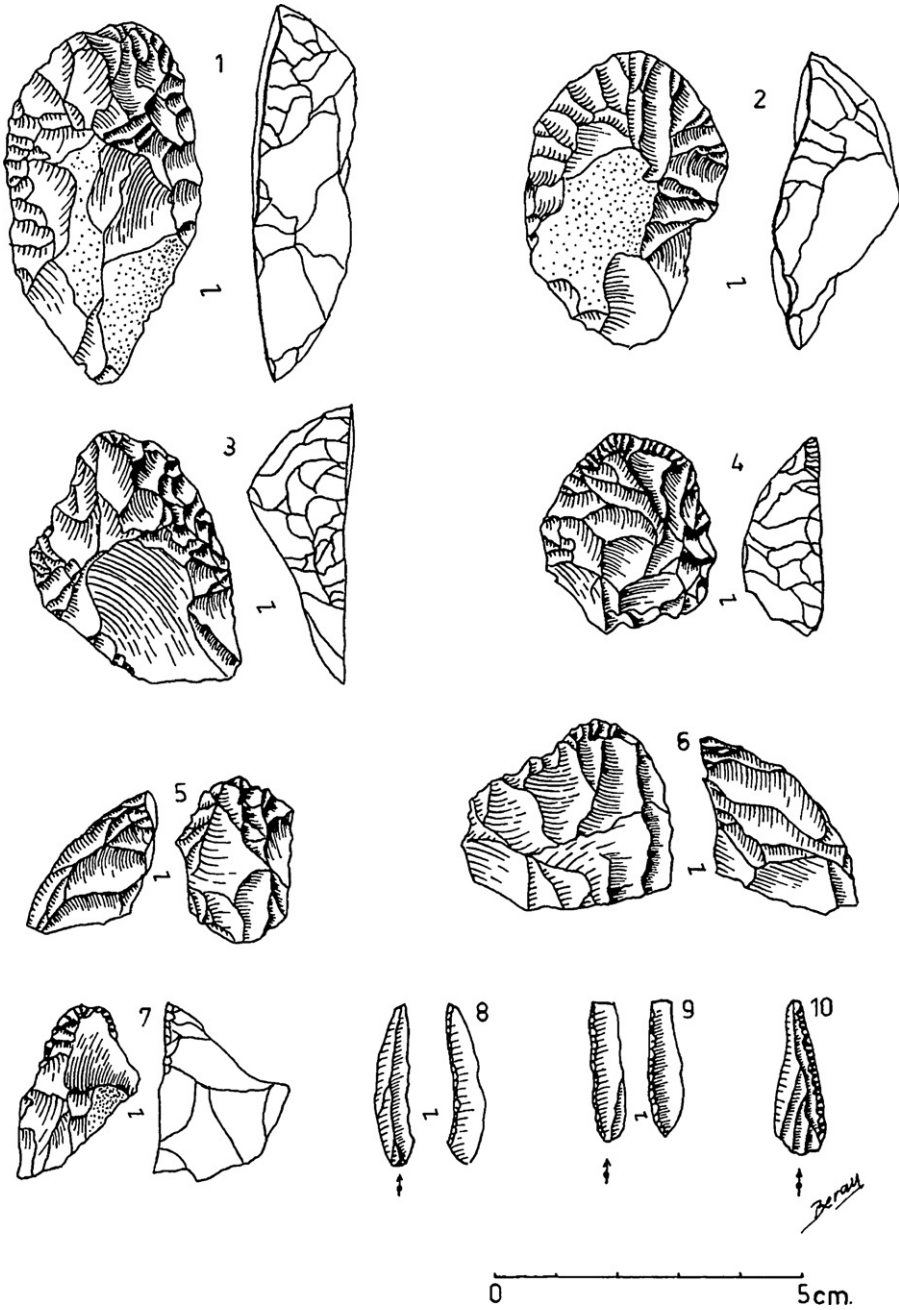


Fig. 2. Karain B. Industrie lithique du Paléolithique supérieur. 1–4, 6 : grattoirs carénés ; 5 : grattoir caréné denticulé ; 7 : grattoir à museau ; 8–10 : lamelles Dufour.

Karain B. Upper Paleolithic lithic assemblage. 1–4, 6 : carinated endscraper ; 5 : carinated-denticulated endscraper ; 7 : nosed endscraper ; 8–10 : Dufour bladelet.

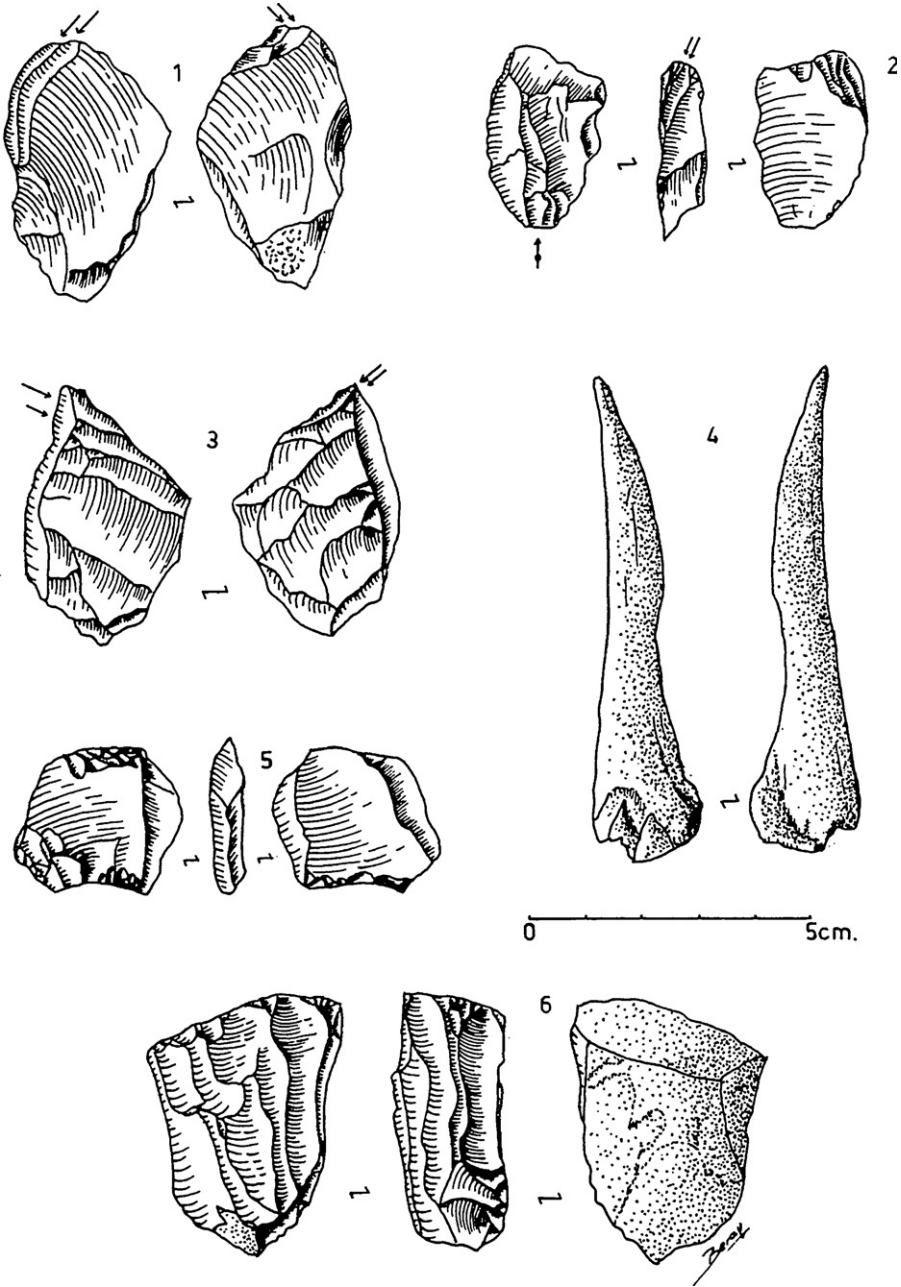


Fig. 3. Karain B. Industrie lithique et osseuse du Paléolithique supérieur. 1–3 : burins ; 4 : poinçon en os ; 5 : pièce esquillée ; 6 : nucléus.

Karain B. Upper Paleolithic knapped stone and bone assemblage. 1–3: burins; 4: bone awl; 5: splintered piece; 6: core.

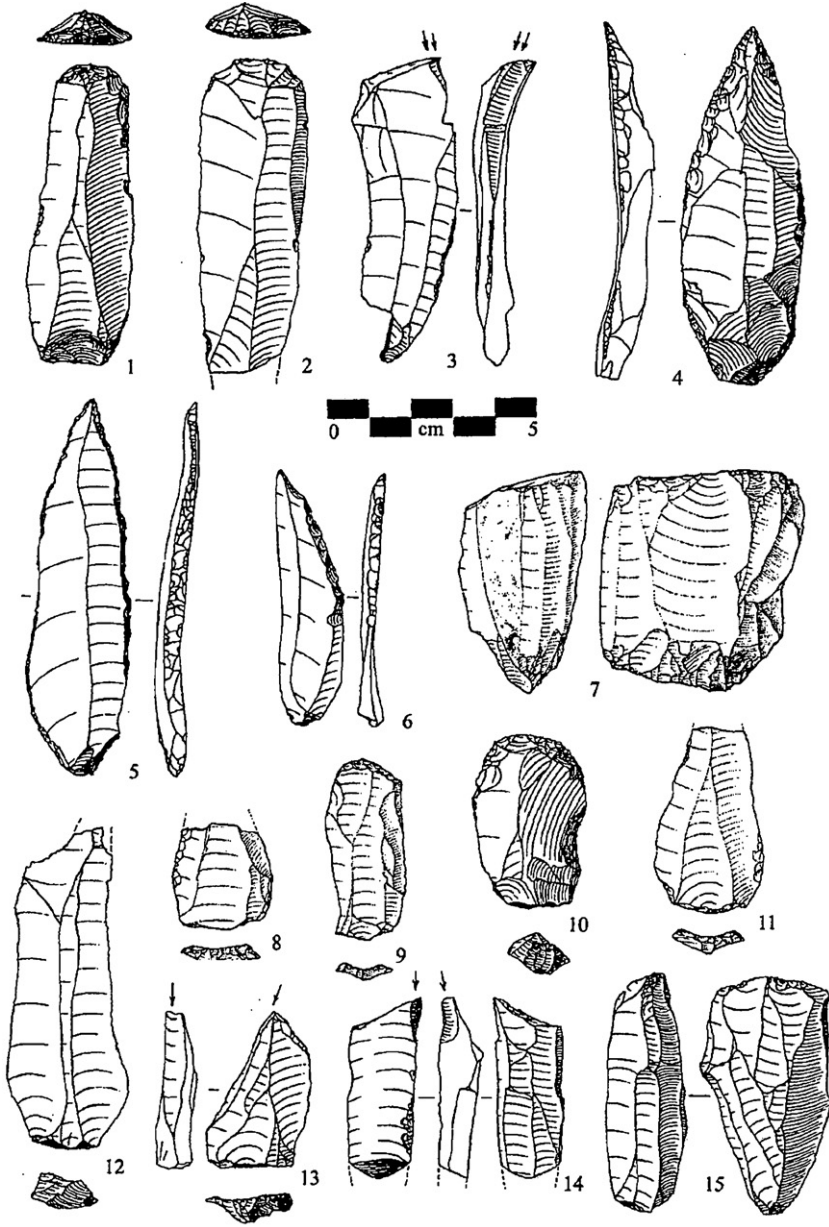


Fig. 4. Grotte d'Üçağızlı. Industrie lithique du Paléolithique supérieur ancien. 1–7 : Ahmarien ; 8–15 : Paléolithique supérieur initial (Kuhn, 2002).

Üçağızlı Cave. Early Upper Paleolithic Lithic assemblage. 1–7: Ahmarian; 8–15: initial Upper Paleolithic (Kuhn, 2002).

L'industrie lithique de l'Épipaléolithique de Karain B avec un grand nombre de microlithes non géométriques paraît contemporaine de celle des niveaux inférieurs à la grotte Öküzini (Yalçınkaya, 1992 : 60). À Öküzini, à proximité de la grotte de Karain, la stratigraphie a permis de connaître l'Épipaléolithique d'Anatolie. Le Paléolithique supérieur ancien n'a pas pu y être déterminé (Kartal, 2003 : 40).

Jusqu'à présent, dans d'autres régions de la Turquie, aucune industrie comparable à celle du Paléolithique supérieur de Karain n'a été découverte. Elle présente des caractéristiques communes avec l'industrie aurignacienne européenne, par les grattoirs carénés et les lamelles Dufour. Elle montre aussi des ressemblances avec les industries du Paléolithique supérieur trouvées en Géorgie et en Iran (Warwasi, Yafteh et Shanidar) (Otte et al., 2005 : 180–183).

Les industries attribuées au Paléolithique supérieur issues des fouilles anciennes dans les grottes de Beldibi et de Belbaşı se situent dans la même zone que les grottes de Karain et Öküzini et à proximité du littoral méditerranéen (Bostancı, 1962, 1968). Mais, ces informations n'ont pas pu être validées par de nouvelles recherches, il faut donc être très prudent quant à leur signification.

La grotte Üçağızlı se situe à l'Est dans la région méditerranéenne et est aussi importante avec ses séquences riches du Paléolithique supérieur. La grotte Üçağızlı a été découverte en 1988 lors d'une recherche sur le Paléolithique et le Quaternaire de la Méditerranée orientale. Le gisement se situe dans la province de Hatay, au sud de l'Oronte sur la côte méditerranéenne (Minzoni-Déroche, 1992 : 89). Elle est très proche de la frontière syrienne et se trouve à 18 m d'altitude (Dinçer et al., 2000). La grotte Üçağızlı a été fouillée pour la première fois en 1990 (Minzoni-Déroche, 1992 : 89). Après une longue période d'interruption, le deuxième programme de fouilles a repris avec la collaboration des universités d'Ankara et d'Arizona. D'après Kuhn, bien que Hatay se situe en territoire turc, du point de vue géophysique et écologique, elle montre des ressemblances avec la région du Levant plutôt que l'Anatolie, ce qui est surtout vrai pour le Paléolithique supérieur de Hatay aux liens très marqués avec les régions méridionales comme la Syrie et le Liban (Kuhn, 2002 : 204).

Les chercheurs ont rapproché le plus ancien Paléolithique supérieur de la grotte Üçağızlı avec la tradition nommée « Paléolithique supérieur initial » à l'est de la Méditerranée, et bien connue à Ksar Akil au Liban. L'outillage lithique est composé de formes du Paléolithique supérieur comme les grattoirs, les burins et les lames retouchées (Fig. 4(8–15)). La technologie lithique présente une combinaison d'éléments du Paléolithique moyen et supérieur. Dans ce sens-là, plusieurs pièces ont été interprétées comme des éclats Levallois, les lames Levallois et les pointes Levallois (Kuhn, 2002 : 205). Kuhn précise que certains chercheurs ont tendance à évaluer une telle industrie comme « transitionnelle », mais qu'une appellation « Paléolithique supérieur initial » correspondrait mieux (Kuhn, 2002 : 205). Par les datations AMS, les niveaux du Paléolithique supérieur initial de la grotte Üçağızlı sont datés de 39 000 BP et 41 400 BP (Kuhn, 2002 : 205). Des outils en pierre furent découverts et un grand nombre d'outils en os dans les anciens niveaux de la grotte Üçağızlı. Les objets de parure sont aussi nombreux. Dans les niveaux du Paléolithique supérieur initial, furent trouvés plus de 500 coquillages appartenant au gastropode *Nassarius gibbosula* marin (Kuhn, 2002 : 205).

Les niveaux supérieurs de la grotte Üçağızlı présentent l'industrie du Paléolithique supérieur ancien et montrent des ressemblances avec l'Ahmarien. L'industrie lithique est caractérisée par un débitage de lames prismatiques bipolaires assez élaboré (Fig. 4(1–7)). Les outils en os sont assez fréquents et les coquillages travaillés sont aussi assez abondants (Kuhn, 2002 : 205). Des molaires lactéales humaines découvertes dans les premières phases de cette période constituent une importante trouvaille correspondant au Paléolithique supérieur ancien (Dinçer et al., 2000 :

3). Une série de datations AMS sur du charbon et des mollusques marins a donné pour ces niveaux des dates entre 28 000 BP et 33 000 BP liées à une phase plus proche du Paléolithique supérieur (Kuhn, 2002 : 205).

On sait que les grottes Merdivenli et Kanal situées aux environs de la grotte Üçağızlı donnent aussi des cultures du Paléolithique supérieur. La grotte Merdivenli se situe à 15 km au nord-est de Üçağızlı et au bord de la cité antique de Séleucie au nord-ouest du village Mağaracık. Cette grotte percée dans les calcaires miocènes se situe à 39 m d'altitude (Şenyürek et Bostancı, 1958a : 149). Au-dessus des niveaux moustériens, une séquence du Paléolithique supérieur (Aurignacien) fut mise au jour, caractérisée par des lames, grattoirs et burins (Şenyürek et Bostancı, 1958a : 151). Dans cette même séquence, des outils en os appartenant à l'Aurignacien furent également découverts (Şenyürek et Bostancı, 1958b : 179–181). La stratigraphie de Merdivenli fut largement bouleversée par les habitations de la cité antique de Séleucie. La situation stratigraphique des séquences du Moustérien et de l'Aurignacien n'a donc pas pu être clairement déterminée (Minzoni-Déroche, 1992 : 95).

La grotte « Kanal » contient une séquence culturelle du Paléolithique moyen et supérieur. Elle se situe à environ 40 km au nord de Üçağızlı, sur la rive opposée du delta de l'Oronte. La grotte fut presque détruite par le canal construit à l'époque romaine pour protéger le port (Bostancı, 1967 : 27). Minzoni-Déroche a étudié l'industrie lithique de la grotte Kanal où la stratégie de taille unipolaire et bipolaire fut appliquée. Elle évoque la présence de grattoirs plats et circulaires, des grattoirs sur lame, des burins sur lame et des perçoirs. Le matériel du Paléolithique supérieur de la grotte Kanal montre des ressemblances avec celui de la grotte Merdivenli (Minzoni-Déroche, 1993 : 149). Kuhn souligne que les séquences culturelles retrouvées à Kanal ressemblent au Paléolithique supérieur ancien contenu dans la grotte Üçağızlı (Kuhn, 2002 : 206). En Turquie on trouve très peu de sites du Paléolithique supérieur ancien. La grotte Kanal, faisant partie de ces sites, a subi des destructions à l'époque Romaine qui se poursuivent d'une façon intense de nos jours (Yalçınkaya et al., 2000 : 165).

L'existence d'une industrie du Paléolithique supérieur est avérée dans certaines zones en dehors de la Méditerranée. À la suite de recherches menées sur le littoral de la Mer Noire dans la région de Marmara, le Paléolithique supérieur ancien (Aurignacien) y est représenté. Sarısu, Kefken et Domalı se trouvent au bord de la Mer Noire du côté de l'Asie et Ağaçalı, Domuzdere et Gümüşdere du côté de l'Europe. L'industrie observée dans cette zone évoque le Bachokirien de Bulgarie, daté de 45 000–28 000 BP. En majorité, les outils sont composés de grattoirs sur lame, d'éclats laminaires, de burins et de lamelles retouchées (Runnels et Özdoğan, 2001 : 84). Pour cette zone prospectée, Runnels et Özdoğan pensent que le Paléolithique supérieur ancien s'intensifie sur les bords de la Mer Noire tandis que le Paléolithique moyen se développe vers l'intérieur. Cette situation montre une stratégie différente d'habitation au Paléolithique supérieur (Runnels et Özdoğan, 2001 : 89).

Dans la zone du sud-est de la Turquie, Algaze a découvert en 1988, au cours de prospections entre l'Euphrate et le Tigre, des sites du Paléolithique supérieur (Algaze, 1990 : 393). Dans les grottes découvertes en 1989 dans le bassin du Tigre, des lames et des outils appartenant au Paléolithique supérieur furent récoltés (Algaze et Rosenberg, 1991 : 142–143, fig. 5, 6). Lors des prospections effectuées en 1999 sur le lac du barrage de Karkamış, les éléments attribués au Paléolithique supérieur furent obtenus. Il s'agit de pièces lithiques apparemment de la fin du Paléolithique supérieur à Camuztepe, dans les grottes de Kulabtar Deresi, sur la terrasse des grottes de Büyük Dağ et sur Şeyhgavan Tepe (Taşkıran et Kartal, 2001 : 491–496).

Les industries de Marmara et du sud-est de la Turquie, trouvées hors contexte stratigraphique, furent attribuées sur la base de leurs caractéristiques typologiques.

Pour conclure, en Turquie les périodes du Paléolithique inférieur et moyen offrent des possibilités de comparaisons culturelles évidentes. Mais l'aspect général du Paléolithique supérieur n'est pas très net. Peu de sites de cette période sont connus. La région de Marmara présente des industries analogues à celles du Bachokirien des Balkans ou à celles du proto-Aurignacien, elle s'intensifie sur les bords de la Mer Noire du côté asiatique et européen. Özdoğan souligne que le manque de données relatives aux périodes tardives du Paléolithique supérieur est équivalent pour la Turquie comme pour la Grèce, sauf sur le littoral méditerranéen et peut-être lié à cause des conditions climatiques rigoureuses à la période du Würm IV (Özdoğan, 2007 : 409). Certaines zones du sud-est de la Turquie attestent la présence du Paléolithique supérieur grâce aux prospections. Sur le littoral méditerranéen, les données sur Karain B et la grotte Üçağızlı située plus à l'est furent bien documentées grâce aux fouilles récentes et aux datations absolues. Ces sites importants montrent l'interaction culturelle entre les régions. Le Paléolithique supérieur de Karain B est proche de l'Aurignacien européen, mais possède aussi des caractéristiques communes avec certaines industries du Taurus, du Zagros et du Caucase. Le Paléolithique supérieur de Üçağızlı, plus ancien que celui de Karain B, montre de forts analogues avec le Levant. À partir de ces deux grottes et avec les données obtenues dans les régions de la Mer Noire, la présence d'un Aurignacien et d'un Paléolithique supérieur plus ancien est avérée en Turquie. Le Paléolithique supérieur ancien présente une phase la plus tardive datée d'environ 28 000 BP. Il est suivi de l'Épipaléolithique¹ dont la phase la plus ancienne est datée de 19 500 BP. Les cultures solutréennes et magdaléniennes propres à l'Europe n'ont pas été rencontrées jusqu'à présent en Turquie. Les cultures du Paléolithique inférieur et moyen en Turquie sont semblables à celles connues en Europe, mais le Paléolithique supérieur présente de fortes différences.

Une grande partie des sites du Paléolithique supérieur issus de fouilles anciennes n'a pas été considérée ici. Un réexamen du matériel et des travaux de datation serait nécessaire surtout pour la région méditerranéenne. La grotte Direkli se trouve à Kahramanmaraş, dans la même zone géographique de Karain et de Üçağızlı, mais plus éloignée du littoral. Les fouilles faites dans cette grotte depuis quelques années et les résultats des prospections faites aux alentours sont attendus avec impatience. Kökten a noté la présence des grottes donnant des industries aurignaciennes lors de ses travaux exécutés à Kahramanmaraş durant les années 1960 (Kökten, 1960, 1962). Ceci montre l'importance des nouvelles recherches en cours dans cette région.

Références

- Albrecht, G., 1988a. An Upper Paleolithic Sequence from Antalya in Southern Turkey. Results of the 1985 Cave Excavations in Karain B. In: Kozłowski, J.K. (Ed.), *L'Homme de Néandertal, La Mutation*. Eraul 8, Liège, pp. 23–35.
- Albrecht, G., 1988b. Preliminary Results of the Excavation in the Karain B Cave Near Antalya/Turkey: The Upper Paleolithic Assemblages and the Upper Pleistocene Climatic Development. *Paléorient* 14 (2), 211–222.
- Algaze, G., 1990. The Tigris-Euphrates Archaeological Survey Project, 1988. VII. Araştırma Sonuçları Toplantısı, 391–403.
- Algaze, G., Rosenberg, M., 1991. The Tigris-Euphrates Archaeological Reconnaissance Project, 1989. VIII. Araştırma Sonuçları Toplantısı, 137.
- Bostancı, E., 1962. Belbaşı Kaya Sığınağında Bulunan Üst Paleolitik ve Mezolitik Endüstri. *Belleten XXVI/101–104*, 233–241.
- Bostancı, E., 1967. Mağaracık Çevresinde Yapılan 1966 Yaz Mevsimi Kazıları ve Yeni Buluntular. *Antropoloji* 3, 19–54.

¹ Metin Kartal, spécialiste de l'Épipaléolithique, précise que pour la Turquie l'Épipaléolithique commence aux environs de 17 500 BC (Kartal, 2009).

- Bostancı, E., 1968. Belbaşıyen Kültürü ve bu Kültür üzerine Yapılan Bir Tenkit. DTCF Dergisi 26/3-4, 1-7.
- Diñçer, H., Güleç, E., Kuhn, S., Stiner, M., 2000. 1999 Yılı Üçağzılı Mağarası Kazısı, 22. Kazı Sonuçları Toplantısı 1, 1-8.
- Kartal, M., 2003. Anadolu'nun Epi-paleolitik Dönem Buluntu Toplulukları: Sorunlar, Öneriler, Değerlendirmeler ve Çeşitli Yaklaşımlar. Anadolu/Anatolia 24, 35-61.
- Kartal, M., 2009. Konar-Göçerlikten Yerleşik Yaşama Geçiş, Epi-Paleolitik Dönem, Türkiye'de Son Avcı-Toplayıcılar. Arkeoloji ve Sanat Yayınları, İstanbul.
- Kökten, İ.K., 1947. Bazı Prehistorik İstasyonlar Hakkında Yeni Gözlemler. AÜ-DTCF Dergisi, V/2, Ankara, 223-236.
- Kökten, İ.K., 1957. Antalya'da Karain Mağarası'nda Yapılan Tarih Öncesi Araştırmalarına Toplu Bir Bakış. Türk Arkeoloji Dergisi, V/2, Ankara, 46-48.
- Kökten, İ.K., 1959. Tarsus-Antalya Arası Sahil Şeridi Üzerinde ve Antalya Bölgesinde Yapılan Tarih Öncesi Araştırmaları Hakkında. Türk Arkeoloji Dergisi VIII/2, Ankara, 6-66.
- Kökten, İ.K., 1960. Maraş Vilayetinde Diptarihe Gidiş. TAD 10/1, 42-52.
- Kökten, İ.K., 1962. Maraş ve Antalya Vilayetlerinde Süreli Diptarih Araştırmaları Hakkında Kısa Bir Rapor. Türk Arkeoloji Dergisi, XI/1, Ankara, 40-44.
- Kuhn, S.L., 2002. Paleolithic in Turkey. Evolutionary Anthropology 11, 198-210.
- Minzoni-Déroche, A., 1992. Üçağzılı Mağara, un site Aurignacien dans le Hatay (Anatolie) : premiers résultats. Paléorient 18/1, 89-96.
- Minzoni-Déroche, A., 1993. Middle and Upper Paleolithic in the Taurus-Zagros Region. The Paleolithic of the Zagros-Tauros. University Museum Symposium Series V, 147-158.
- Otte, M., Kozłowski, J., 2007. L'Aurignacien du Zagros. Eraul 118, Liège.
- Otte, M., Yalçinkaya, I., Kartal, M., 2005. Le Paléolithique Supérieur d'Anatolie. Journal of The Israël Prehistoric Society 35, 179-188.
- Özçelik, K., 2001. Karain Mağarası B Gözü Pleistosen Dönem Yontmataş Endüstrisinin Tekno Tipolojisi. PhD Thesis, Ankara (unpublished).
- Özçelik, K., 2004. Karain mağarası B Gözü'nde Üst Paleolitik Sorunu. Anadolu/Anatolia 25, 83-95.
- Özdoğan, M., 2007. Marmara Bölgesi Neolitik Çağ Kültürleri. Türkiye'de Neolitik Dönem Arkeoloji ve Sanat yayınları, 2007, İstanbul, 401-409.
- Runnels, C., Özdoğan, M., 2001. The Palaeolithic of the Bosphorus Region, NW Turkey. Journal of Field Archaeology 28/1-2, 69-92.
- Şenyürek, M., Bostancı, E., 1958a. Hatay Vilayetinde Prehistorya Araştırmaları. Belleten XXII/86, 147-156.
- Şenyürek, M., Bostancı, E., 1958b. Hatay Vilayetinin Paleolitik Kültürleri. Belleten XXII/86, 171-210.
- Taşkıran, H., Kartal, M., 2001. 1999 Yılı Karkamış Baraj Gölü Alanı Paleolitik Çağ Yüzey Araştırması [Paleolithic Survey in the Carchemish Dam Reservoir Region: 1999 Season]. In: Tuna, N., Öztürk, J., Velibeyoğlu, J. (Eds.), İhsu ve Karkamış Baraj Gölleri Altında Kalacak Arkeolojik Kültür Varlıklarını Kurtarma Projesi 1999 Yılı Çalışmaları. ODTÜ-TAÇDAM Yayınları, Ankara (Turkish-English).
- Yalçinkaya, I., 1987. 1985 Yılı Karain Kazıları, VIII. Kazı Sonuçları Toplantısı I, Ankara, 21-29.
- Yalçinkaya, I., 1992. 1990 Yılı Öküzini Kazısı, 13. Kazı Sonuçları Toplantısı 1, 55-70.
- Yalçinkaya, I., Kösem, M.B., Özçelik, K., Ereğ, C.M., Kartal, M., 2000. 1998 Yılı Yüzey Araştırmaları ve Hatay Paleolitiği, 17. Araştırma Sonuçları Toplantısı 2, 163-174.
- Yalçinkaya, I., Taşkıran, H., Kartal, M., Kösem, M.B., Ereğ, C.M., 2003. 2001 Yılı Karain Kazıları, 24. Kazı Sonuçları Toplantısı 2, 159-170.
- Yalçinkaya, I., Taşkıran, H., Kartal, M., Özçelik, K., Kösem, M.B., Kartal, G., 2007. 2005 Yılı Karain Mağarası Kazıları, 28. Kazı Sonuçları Toplantısı 1, Ankara, 539-558.
- Yalçinkaya, I., Taşkıran, H., Kartal, M., Özçelik, K., Kösem, M.B., Kartal, G., 2009. 2007 Yılı Karain Mağarası Kazıları, 30. Kazı Sonuçları Toplantısı 2, Ankara, 285-300.