

# KARŞILIKLI BAĞIMLILIK KURAMI

- İLİŞKİ DOYUMU için KD  
(Mutlu muyum ?)
- İLİŞKİ BAĞLANIMI için KDseç  
(Sürdüremeli miyim?)

# YATIRIM MODELİ (Rusbult, 1980,1983)

## ■ BAĞLANIMIN belirleyicileri;

- İlişki doyumu (KD)
- Seçeneklerin niteliğini değerlendirme (KDseç)



Karşılıklı Bağımlılık Kuramı

- İlişkiye yapılan yatırımlar

# YATIRIM MODELİNE GÖRE;

- Karşılıklı bağımlılık kuramında olduğu gibi, arkadaşlık, ait olma, cinsellik, yakınlık ve güvende olma gibi en önemli gereksinimler bir ilişki içinde karşılanırsa, **doyum düzeyi** artacaktır.

# YATIRIM MODELİNE GÖRE;

- Buna karşılık, bu gereksinimler mevcut ilişkide karşılanamazsa, *seçeneklerin niteliğini* olumlu değerlendirme düzeyi artacaktır.

# YATIRIM MODELİNE GÖRE;

- İlişki bağlanımını sadece sözü edilen bu iki etmen belirlemiş olsaydı, çok az ilişki devam ederdi.
- Buna karşılık, **pek çok mutsuz ilişkinin sürdüğü** görülmektedir.

- 
- Bu noktadan hareketle, Rusbult bağlanım üzerinde belirleyici olan üçüncü bir etmeden söz etmektedir.
  - Bu da *ilişkiye yapılan yatırımlardır.*
-

# YATIRIM MODELİ

- **Yatırım miktarı;** ilişkiye doğrudan koyulan kaynaklar ile bu kaynakların önemi ve büyüklüğüdür.

# YATIRIM MODELİ

## ■ Yatırımlar;

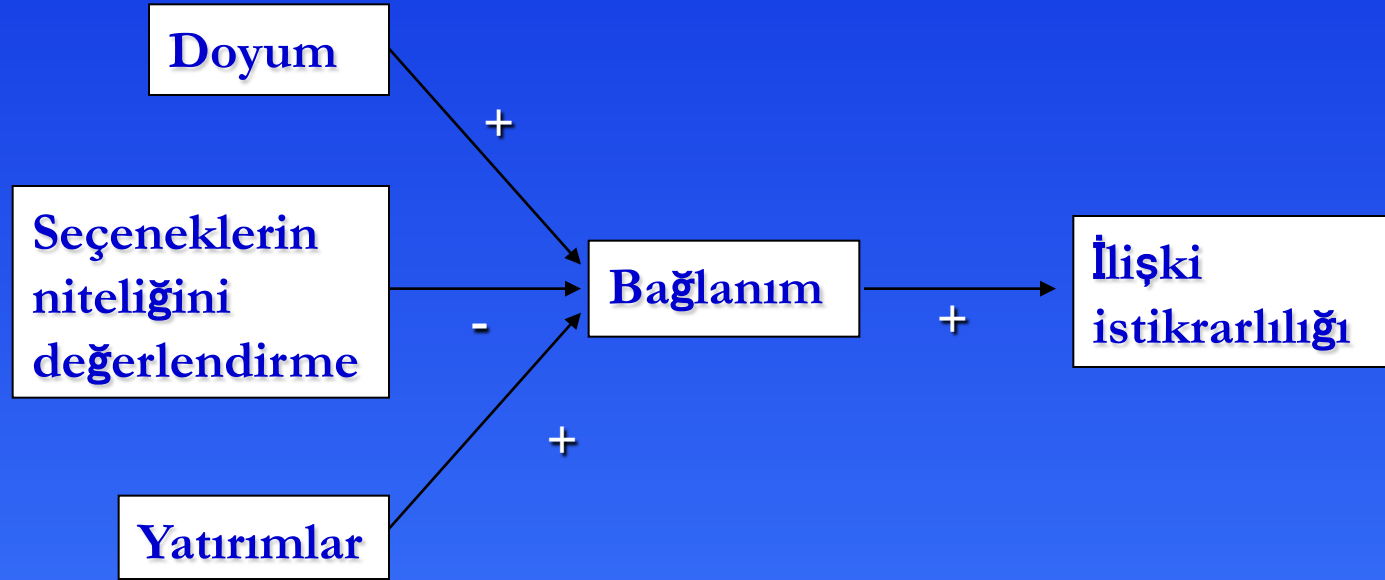
- **İçsel yatırımlar** (zaman, duygusal çaba ve kendini açma gibi).
- **Dışsal yatırımlar** (karşılıklı arkadaşlıklar, paylaşılmış anılar, maddi yatırımlar, ortak etkinlikler ve nesnelere gibi).



- *Görüldüğü gibi,*
  - *Yatırımlar, çocuklar ya da birlikte alınan ev gibi somut şeyler olabileceği gibi, ilişkide olunmasından elde edilen statüler gibi soyut şeyler de olabilir.*

# YATIRIM MODELİ

- Bağlanımın Belirleyicileri (Rusbult, 1980)



# JOHNSON'NIN ÜÇLÜ BAĞLANIM MODELİ (1973,1991)

## ■ Kişisel bağlanım

- *eşin çekiciliği*
- *ilişkinin çekiciliği*
- *ilişkisel kimlik*

▪ **Bu ilişkiyi sürdürmek istiyorum.**

## ■ Yapısal bağlanım

- *mevcut ilişki dışındaki ilişki seçenekleri*
- *ilişkide kalmaya yönelik sosyal baskılar*
- *ilişkiyi bitirmenin zorlukları ve geri alınamayan yatırımlar*

**Bu ilişkiyi sürdürmek zorundayım.**

## ■ Ahlaksal bağlanım

- *boşanmama yönünde ahlaksal zorunluluk*
- *kişisel olarak eşe karşı zorunluluk hissi*
- *kişinin inançları, değerleri doğrultusunda ilişkiyi sürdürme gereksinimi*

■ ***Bu ilişkiyi sürdürmeliyim.***

Bu boyutlar;

- *içsel* ya da *dışsal* kaynaklı  
*seçime* dayalı ya da *zorlayıcı* olmaları açısından farklılaşırlar.

**Buna göre;**

- **Kişisel ve ahlaksal bağlanım= *içsel***
- **Yapısal bağlanım= *dışsal***
- **Kişisel bağlanım= *seçime dayalı***
- **Yapısal ve Ahlaksal bağlanım= *zorlayıcıdır.***

## Sonuç olarak;

- Johnson'a göre, bireyler tüm bu boyutları göz önüne alarak, *ilişkilerini sürdürme ya da bitirme yönünde güdülenirler.*

# EVLİLİK SARGINLIĞI MODELİ (LEVİNGER, 1965, 1991)

## ■ Mevcut ilişkinin çekiciliği

- *Maddiyat (gelir, mülkiyet gibi)*
- *Sembolik çekici güçler (kariyer ya da eğitimle ilgili başarılar gibi).*
- *Duygusal çekici güçler (cinsel doyum ve arkadaşlık gibi).*



## ■ Seçeneklerin çekiciliği

## ■ Engeller

- *Maddiyatla ilgili engeller (ayrılık ya da boşanma ile maruz kalınan gelir ya da maddesel kayıplar)*
- *Sembolik engeller (evliliğin sürekliliği ile ilgili dini inanışları ya da sosyal onaylanmama ile ilişkili kaygılar)*
- *Duygusal engeller (çocukların varlığı gibi)*

## Sonuç olarak;

- Modele göre, çekicilik, seçeneklerin çekiciliği ve engellerle ilgili bu sınıflandırmalar, birbirlerinden bağımsız olarak *sargınlığa ve ilişkinin sürdürülmesine* neden olur.

# MODELLERİN KARŞILAŞTIRILMASI

B a ğ l a n ı m belirleyicileri	Jonhson'ın üçlü bağlanım	Levinger'in evlilik sargınlığı	Rusbult'un yatırım modeli
<b>Doyum düzeyi</b>	Kişisel bağlanım	Mevcut ilişkinin çekiciliği	Doyum düzeyi
<b>Seçeneklerin niteliği</b>	Olası seçenekler	seçeneklerin çekiciliği	seçeneklerin niteliği
<b>Yatırım miktarı</b>	Geri alınamayan yatırımlar	engeller	yatırım miktarı

- 
- Tüm modeller sözü edilen bu bağlanım boyutlarının
    - ***sargınlığa (Levinger), bağlanıma (Rusbult) ve sürdürme/bitirme güdüsüne (Johnson)*** neden olduğuna işaret etmişlerdir.
-

# Modeller arasındaki farklılıklar

- **Olası seçenek ilişkiler;**
  - **Johnson'nın modelinde yapısal bağlanımın bir bileşeni olarak ele alınırken,**
  - **Rusbult ve Levinger'in modellerinde ayrı bir bağlanım belirleyicisi olarak sunulmuştur.**

---

- **İlişkisel kimliği,**

- **Johnson kişisel bağlanımın bir bileşeni olarak ele alırken,**
  - **Rusbult bunu yatırım miktarının bir yönü olarak ele almaktadır.**
-

- 
- Yatırım modeli diğer modellerden farklı olarak,
    - arkadaşlık (Lin ve Rusbult, 1995) ve iş ilişkileri (Farrell ve Rusbult, 1981) gibi farklı kişilerarası ortamlardaki bağlanımı da açıklayabilmektedir.
-