Hurri varlığının Kafkaslar’dan Kuzey Mezopotamya’ya, batıda Orta Anadolu’nun doğusu ve Kuzey Suriye’ye, doğuda Kuzeybatı İran’a kadar olan alanda yayıldığı düşünülmektedir. Ancak onların bu çevredeki varlıkları aynı anda ve bir bütün halinde gerçekleşmemiştir.[[1]](#footnote-1) Sözünü ettiğimiz bölgede aşağı yukarı M.Ö. 3400’den M.Ö. 2000’e, yani Geç Kalkolitik dönemden İlk Tunç Çağı’nın sonlarına kadar olan zaman diliminde yaşanmış olan ve ortak özellikler gösteren kültüre Kirbet-Kerak ve Karaz gibi çok çeşitli isimler verilmiş olmakla beraber, artık bu kültür genellikle Erken Transkafkasya Kültürü (ETK) olarak adlandırılmaktadır.[[2]](#footnote-2) Kırmızı siyah açkılı kapılara sahip olan bu kültürün doğuşunda çeşitli varsayımlar ortaya atılmıştır. Bunlardan birine göre Kura-Aras havzasından gelen bir göç beraberinde kendi kültür öğelerini de taşımıştır. Buna kanıt olarak da Arslantepe’de ki siyah-kırmızı açkılı kapıların bulunması olmuştur. Kalkolitik Çağın sonunda hem Karaz malı hem Uruk malı hem de iç Anadolu Bölgesi mallarının beraber kullanılması Karaz kültürünün bu bölgede doğduğu ihtimalini de gündeme getirmiştir. İçi dışı siyah, kahverengi veya kırmızı yüzey renginde mükemmel açıklanmış olan bu çanak çömleklerin bulunduğu bu kültür Kura-Aras, Erken Transkafkasya, Karaz, Khirbet Kerah kültürü diye de bilinmektedir.

Erken Transkafkasya Kültürü’nün Hurriler’le ilişkili olabileceği tereddütle de olsa pek çok defa ifade edilmiştir.[[3]](#footnote-3) Bu fikrin arkasında yatan sebeplerden biri, Akkad döneminde Dicle’nin doğusunda Kerkük çevresinde ve Fırat ve Dicle’nin arasında bulunan Yukarı Habur Vadisi (Habur Üçgeni)’ndeki çivi yazılı belgelerde Hurrice’nin ortaya çıkıyor olmasıdır. Erken Transkafkasya Kültürü’nün M.Ö. 2400-2000’lere tarihlenen son dönemi, Akkad (M.Ö. 2350-2150) ve III. Ur Sülalesi (M.Ö. 2100-2000) dönemi ile çağdaştır. Diğer bir sebep ise, Hurrice ile akraba olan Urartuca ve Kafkas dillerinin, Erken Transkafkasya Kültürü’nün yayılım alanı içerisinde bulunmasıdır. Bu görüşü kronolojik olarak savunulamaz bulan G. Wilhelm, Erken Transkafkasya seramiğinin, Hurriler’in ilk ortaya çıkışından yüzyıllar öncesine ait olup ikinci bine kadar Hurriler’in Suriye’yi işgal etmediklerini[[4]](#footnote-4) ve Fırat’ın batısındaki M.Ö. 2400 tarihlenen Ebla kenti arşivinde Hurriler’e ait hiçbir iz olmadığını ifade eder[[5]](#footnote-5)

Öte yandan, Karaz Kültürü hakkında çalışmaları ile dikkat çeken Pehlivan, Hurrilerin yaşadığı topraklar ile Karaz Kültürünün yayıldığı coğrafyanın aynı olmasından yola çıkarak kültürün Hurriler tarafından ortaya çıkarıldığı tespitinde bulunur. Ayrıca Hurrilerin yaşayış tarzları ile Karaz Kültürüne ait bazı temel özelliklerin birbiriyle olan benzerliklerini de değerlendirerek Karaz Kültürünü oluşturan ve yaratanların Hurriler olduğu sonucuna varmıştır.[[6]](#footnote-6)

Hurri tarihinin geç safhaları ana hatları ile biliniyorsa da onların Ön Asya tarihine ne zaman katıldıkları ve bu sırada oynadıkları rol tam olarak anlaşılamamıştır. Kuzey Mezopotamya ve özellikle Habur çevresinde Hurriler’in ilk ne zaman ortaya çıktıkları tartışmaları, araştırıcıları aynı zamanda, Subartu ülkesinin neresi olduğu sorusuna da götürmüştür. Subartu terimi, M.Ö. 2400’den itibaren belgelenirken, çoğunlukla M.Ö. 2. bin metinlerinde görülür. Bu belgeler incelendiğinde, Mari arşivine ait olanlarının Subartu terimiyle, Fırat’a karışan Balih ırmağı ile Yukarı Dicle arasındaki bölge yani Habur Üçgeni’ni, Güney Mezopotamya belgelerinin ise Dicle’nin doğusunda Asur’un merkez bölgesini işaret ettiği anlaşılır. Bu bölgeler genellikle Hurriler tarafından iskân edildiğinden Subartu kelimesi doğrudan Hurriler’le ve onların ülkesiyle ilişkili hale gelmiştir[[7]](#footnote-7).

1887 de Mısır’da Amarna tabletlerinin ortaya çıkmasıyla Hurri- Subar tarihinde yeni bir devir açılmıştır.[[8]](#footnote-8) Nil vadisindeki Amarna arşivinde bulunan, Mitanni kralı Tušrattanın, IlI Amenofis’e (M.Ö 1413–1377) yazdığı 494 satırlık mektup, bugün dahi en uzun Hurrice metindir ve son yıllarda Boğazköy’de bulunan iki dilli metinler ve Ugaritteki sayılı sözlük metinleri dışında Hurri dilinin çözülmesinde hala anahtar rolü oynamaktadır.[[9]](#footnote-9) Eski Önasya tarihinde bu kavimin adına Nil vadisindeki, Amarna arşivinde bulunan, Mitanni kralı Tušrattanın, IlI Amenofis (M.Ö.1413–1377) yazdığı 494 satırlık mektubunda bu kavmin adına “Hurwuhe” ve “Hurruhe” şeklinde rastlanılmaktadır.

Hurri dilinin şimdiye kadar bilinen en eski belgesi, bir rahibenin Urkişte tapınak yaptırmasıyla ilgili bir taş yazıttır.[[10]](#footnote-10) Urkiş kralı olan Tiş-ata’dan kalan taş bir tablette, Nergal tapınağının yapımından söz eden bir yazıt vardır.[[11]](#footnote-11)

Dicle üzerindeki Samarrada üçüncü ur sülalesi zamanına (2350–2237) ait bronz tablet bize Hurrilerin daha o vakitlerde büyük bir önem kazanmış olduklarını göstermektedir. Bu kavim hakkında başka kaynaklarda bilgi az olmakla beraber, ticarete ait çivi yazılı tabletlerinde bunların 3. bin yıl ortalarında Ön Asya’daki önemlerini anlatan dikkate değer bilgi bulunmaktadır Bu tabletlerde görülen yer adları (toponymie) ve ad isimleri (onomastique) ticaret mukavelelerini yapan Hurrilerin gerçek hüviyetlerini açık olarak tanıtmakta. Bunların Asyaniklerden olduklarını ortaya koymaktadır. Bu dilde konuşan gruplar 3.Bin yıl ortalarında Zagroslar’dan Akdeniz hatta Kenan iline yani Filistin’e kadar yayılmış bulunmaktaydı. Diğer taraftan Kuzey Mezopotamya da Kerkük bölgesinde bulunan tabletlerde Hurri gruplarının buralara doğru inmiş olduklarının delili durumundadır. Eski Tunç Çağı Doğu Anadolu kültürleri ile ilişkili oldukları kabul edilen Hurrilerin[[12]](#footnote-12) daha M.Ö. 3. Binyılda Doğu Anadolu’da ve Suriye’de varlıklarına dair belirgin yazılı kanıtlar Akkad Kralı Naram-Sin’e ait kimi metinlerdeki bazı yer ve şahıs isimleri dolayısıyla bilinir.[[13]](#footnote-13)
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