

و مختلص به «نجم» از مشاهیر متصوفه<sup>\*</sup> نیمه<sup>۱</sup> اوی قرن هفتم واژ جمله<sup>\*</sup> نویسنده‌گان معروف آن عهد است. وی اسم و نسب و نسبت خود را بهمان نحو آورده است که نوشته‌ام<sup>۲</sup> و تخاص او یعنی «نجم» گاهی در اشعارش آمده است، چنانکه خواهیم دید. علاوه بر مورد فوق، نجم‌الدین باز بزادگاه خود (رَى) صریحاً اشاره کرده<sup>۳</sup> و گفته است<sup>۴</sup> که متعلقان او در آن شهر سکونت داشتند و در جمله<sup>\*</sup> کُفتار مغول بسی از آنان شهید شدند.

وی در جوانی از ری بخارasan و سپس بخارازم رفت و در خدمت محمد‌الدین بغدادی (مقتول بسال ۶۰۷ یا ۶۱۶ هـ.) عارف مشهور و شاگرد شیخ نجم‌الدین کبری (م ۶۱۸ هـ.) بربراست و مجاهدت پرداخت. و گویا بعد از کشته شدن پیر و مرشد خویش در بخارازم نماند و از آنجا بخارasan بازگشت و آنگاه بعراق رفت و در آن هنگام که فتنه مغول رخ می‌داد، در عراق بسر می‌برد و چنانکه خود در شرح وقایع خویش از سال ۶۱۷ بعد می‌گوید «در دیار عراق صبر می‌کرد برآمید آنکه مگر شب دیگور این فتنه

#### از صفحه پیش

\* لطائف الطوائف ص ۱۷۰

\* ریاض العارفین ص ۲۴۸

\* مرصاد العباد چاپ تهران، ۱۳۱۲ شمسی موارد مختلف

\* رساله عقل و عشق، چاپ تهران، ۱۳۴۰ شمسی، با مقدمه مشروح آن بقلم آقای مجتبی مینوی استاد دانشگاه

\* سبک شناسی مرحوم بهار، چاپ اول ص ۲۰-۲۷

\* تاریخ نظم و نثر در ایران ص ۱۱۰-۱۴۱

\* تاریخ گزیده حمدالله مستوفی، چاپ تهران بتصحیح آقای دکتر نوائی، ص ۶۷۱

۱ - مرصاد العباد، ص ۲۱۰

۲ - ایضاً ص ۹

۳ - ایضاً ص ۱۰۱ و ۱۱۰

و بلا را صبح عافیت بدند و خورشید سعادتی طلوع کند ، هرگونه مُقاسات شداید و محن تحمّل می کرد تا از سرِ عورات و اطفال نباید رفت و مُفارقت دوستان و مُحبّان و ترک مفتر و مسکن نباید گفت . نه روی آن بود که متعلقان را بحمله ای از آن دیار بیرون آرد و نه دل بار می داد که جمله را در مَعْرَضِ هلاک و تلف بگذارد . عاقبت چون بلا بغايت رسيد و محنت بهائيت و کار بجان و کارد باستخوان ، الضرورات نُبیعُ المَحْظُورات برمی بايست خواندن ... و ترک جمله متعلقان گفتن ... و عزيزان را بيلاسپردن ...<sup>۱</sup>

در اين احوال نجم الدین از رى به همدان نقل کرده و در آنجا سکونت گزيرده بود تا آنکه در سال ۶۱۸ ، که بلاي مغول خراسان و عراق را در هم می کوفت ، نيم شبی با جمعی از زديكان و درويشان از همدان بجانب اردبيل روان شد ، و معلوم است کهقصد او از انتخاب اين طريق مهاجرت باسياي صغير بود . اندکی بعد نجم الدین خبر یافت که کفار مغول همدان را محاصره وفتح وقتل عام کردن و متعلقان او را که در شهر رى بودند بيشتر شهيد کردند . پس عزم خود را در سفر به «بلاد روم» جزم کرد زира بنظر او در آن ديار هم مذهب اهل سنت و جماعت رواج داشت و هم «پادشاه آن ديار از بقيه آل سلجوقي و يادگار آن خاندان مبارك» بود و چون دعاگوئي آن خاندان ، نجم الدین را «از آبا و اجداد ميراث رسيده» بود و «حقوق نعم ايشان بر ذمت» وي بوده ، روی بدرگاه سلاجقه روم نهاد و از راه ديار بکر به شهر (قىصريه = قيسارييه) رسيد و در شهر ملاطيه شيخ شهاب الدين عمر بن محمد سهروردی را زيارت کرد . سهروردی در اين سفر بنابر تصریح ابن بی<sup>۲</sup> از جانب خلیفه الناصر لدین الله بسال ۶۱۷ به تهییت علام الدین کیقباد سلجوقي رفته و در راه باز گشت بيگداد بود . نجم الدین گويد که سهروردی او را بسکونت در روم تشویق کرد و سفارش نامه بدو داد «ودراین معنی بخط شریف

۱ - مرصاد العباد ص ۱۰

۲ - الاوامر العلائمه ، چاپ افست ، آنکارا ۱۹۰۶ ص ۲۲۹

حرف چند بنوآب حضرت در قلم آورد<sup>۱</sup>.

بعد ازین مقدمات نجم الدین رازی بخدمت علاء الدین کیقباد سلجوقی که از ۶۱۶ تا ۶۳۴ سلطنت کرده بود رسید و چنانکه از مقدمه "مرصاد العباد" بصراحت بر می‌آید مقبول نظر آن سلطان ادب دوست قرار گرفت و کتاب مرصاد العباد را بوى تقدیم نمود. بعد ازین نجم الدین در بلاد مختلف روم و شام و از آنجمله مدّتی در بغداد سکونت کرد و از همین شهر اخیر بود که بهنگام جلوس الظاهر با مرادر سال ۶۲۲ همراه ابن عطاء<sup>للله</sup> اف سفارت نزد سلطان جلال الدین خوارزم شاه رفت<sup>۱</sup> ولی گویا باز با سیاسی صغیر معاونت نمود و در غالب بلاد آن بسیر و سیاحت و گاهی اقامت گذراند و از آنجمله مدّتی هم در قونیه معاشر و معاصر بزرگانی از قبیل صدر الدین قونوی و جلال الدین بلخی و نظایر آنان بود و عاقبت ببغداد رفت و در آنجا بود تا سال ۶۵۴ بدروود حیات گفت و در مزار شیخ سرتی سقطی و شیخ جنید بغدادی بیرون شهر بغداد بخاک سپرده شد.

نجم الدین رازی شعر پارمی را متوسط می‌ساخت و مقداری از اشعار خود را در رسالات خویش آورده و بانتساب بعضی از آنها بخود تصریح کرده است و طبعاً همه آنها لحن عارفانه و واعظانه دارد. تخلص او در شعر همچنانکه گفته‌ام «نجم» است.  
از اشعار اوست:

وصف جمال رویش در هرزبان نگنجد  
شرح صفات ذاتش در هر بیان نگنجد  
منجوق کبریاییش در لامکان نگنجد  
فیضی زفضل جودش در بحر و کان نگنجد  
مرغیدست کاشیانش در جسم و جان نگنجد  
یک نکته راز عشقش در دوجهان نگنجد..

دعوی عشق جانان در هر دهان نگنجد  
نور کمال حسنیش در هر نظر نیاید  
عز جلال وصلیش جبریل در نیابد  
عکسی زتاب نورش آفاق برندارد  
سیمرغ قاف عشقش از بیضه چون برآید  
یک ذره بار حکمیش کوئین بر نتابد

۱- مأخذ از سخن آقای مجتبی مینوی در مقدمه رساله عشق و عقل که خود منقول است از قول محمد نسوی در مسیره جلال الدین مینکبرنی

ومزین بانواع زینتها وگاه ساده و مقصود بر بیان مقصود، و بهمین سبب از دیر باز سخنش بعنوان نمونهٔ خوبی از انشاءٔ استوار فارسی معرفی شده‌است.

مهترین اثر او «مرصاد العباد من المبداء الى المعاد» است و موضوع آن چنانکه خود گفته «بیان سلوک دین و وصول به عالم یقین و تربیت نفس انسانی و معرفت صفات ریانی» است.<sup>۱</sup> مرصاد العباد برقنچ باب مرکب از چهل فصل تقسیم شده، باب اول در دیباچه و باب دوم در مبدأ موجودات و باب سوم در معاش خلق و باب چهارم در معاد نفوس سعداً و آشقياً و باب پنجم در بیان سلوک طوابیف مختلف. تألیف این کتاب را نویسندهٔ آن در رمضان سال ۶۱۸ در قیصریه (قیساریه) آغاز کرد و آنرا بروز دوشنبه اول ماه ربیع سال ۶۲۰ در شهر سیواس بانمام رسانید و بعلاءالدین کیقباد سلجوقی تقدیم نمود.

اثر معروف دیگر نجم الدین رسالهٔ «معيار الصدق في مصدق العشق» معروف رسالهٔ عشق و عقل است. این رساله را نجم الدین بعنوان جواب بیکی از یاران نوشته است و سؤال این بود: شرح کمال عشق و شرح کمال عقل چیست، و آیا اختلاف و مضادتی بین آندو هست یانه؟ و سؤال کننده این نکته را گوشزد کرده بود که هر چهار عقل بیشتر و شریفتر باشد عشق برو ثابت تر و ظریف تر است، و نیز گفته بود که عقل قسمی و نوعی از موجودات نیست بلکه «جملهٔ موجودات است و وجود اور است از آنکه بعقل برهمهٔ اقسام وجود محیط توان شد و هیچ قسم از اقسام موجودات بر عقل محیط نتواند شد». نجم الدین در جواب این سؤال رسالهٔ خود را بنثری ساده و بسیار شیوا بر شیوهٔ علمای نوشت و بحث را در این مورد باستقصاء رسانید. انشاءٔ او در این رساله از انشاءٔ مرصاد العباد یکدلست‌تر و روان‌تر است و نویسنده اشعار زیادی از قصیده و غزل و ترانه که خود سروده بود در این رساله گنجانیده است. گویا نجم الدین خود بدین رساله نامی نداده بود و بهمین سبب آنرا «کمال عشق و کمال عقل» و گاه «عقل و عشق» و گاه «عشق و عقل» و

تگاه «معبار الصدق ف مصدق العشق» و نظایر اینها نوشته‌اند<sup>۱</sup>.

از نجم الدین رسالات و کتب دیگری پیارسی در دستست<sup>۲</sup> مانند رسالت الطیر با انشائی مصنوع؛ و رسالت العاشق الى المعشوق در شرح گفتار شیخ ابوالحسن خرقانی که «الصوفی غیر مخلوق»؛ و کتاب «مرموزاتِ اسدی در مرزا مُوراتِ داؤدی» بنام علام الدین داود شاه بن بهرام شاه پادشاه ارزنجان. این کتاب متضمن ابوابیست در معرفت، سلوك، سلوک ملوک، آین جهانداری، نصیحت و مواعظ ملوک، تواریخ ملوک از عهد آدم، و عبد ظالم، کلمات حکما، امارات قیامت. در آغاز این کتاب نجم الدین می‌گوید که در سال ۶۱۸ از راه دیار بکر ببلاد روم رسید و مدت سه سال تازمان تألیف این کتاب در آن حدود بسر بردا و در آن موقع در ارزنجان بود. پس تألیف کتاب در سال ۶۲۱ یعنی پیکسال بعد از اختتام مرصاد العباد بوده و یا نویسنده در این سال تألیف آنرا آغاز کرده بود. رسالتی دیگر از نجم دایه در دستست بتازی بنام منارات السائرین در شرح مقامات عارفان و کراماتشان که در آن بکتاب مرصاد العباد اشاره کرده و گفته است که کتاب پارسی مذکور را سی و پنج سال پیش از تألیف منارات السائرین نوشته است، و اگر چنین باشد باید تألیف کتاب منارات درست در سال وفات نجم الدین یعنی در سال ۶۵۴ انجام گرفته و این آخرین اثر نجم الدین رازی بوده باشد.

مطلوب مهمی که در ضمن مطالعه آثار نجم الدین بدان بازی خوریم توجه خاصی است که بنابر سنت بسیاری از صوفیه و علماء عهده خود بتألیف کتب پارسی برای پارسی گویان داشته است. در باب اول مرصاد العباد که در حقیقت مقدمه و دیباچه آن کتاب است

۱ - این رساله را آقای تقی تفضلی بنام «رسالت عشق و عقل» بسال ۱۳۴۰ در تهران طبع کرده است.

۲ - در باره این رسالات مراجعه کنید به شرحی که آقای مجتبی مینوی استاد دانشگاه، در مقدمه رسالت عشق و عقل (تهران، ۱۳۴۵) نوشته و در آن نسخ موجود هریک از رساله‌ها و کتابهای مذکور را با توصیفات عالماه نشان داده است.

گوید: «در بیان آنکه این کتاب را نهادن سبب چه بود خاصه پارسی، قال الله تعالیٰ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ؛ وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، كَلَمُّوا النَّاسَ عَلَىٰ قَدْرٍ عُقُولِهِمْ». بدآنکه اگرچه در طریقت کتب مطول و مختصر بسیار ساخته‌اند و در آن بسی معانی و حقایق پرداخته، ولیکن بیشتر بتازی است و پارسی زبانان را فایده زیاده نیست. رباعی:

با یارِ نَوْ اَرْ غَمَّ کهن باید گفت  
با او بزبانِ او سخن باید گفت  
لاتفعَلْ و افعَلْ نکند چندان سود  
چون باعجمی کُنْ و مَكْنُ باید گفت<sup>۱</sup>  
وبرویهم باید گفت که او علاوه بر مقام بلند عرفانی که داشت نویسنده و گاه (مخصوصاً در رسالت‌الطیر و در بسی از موارد مرصاد‌العباد) منشی تمام عیاری است که خوب از عهده  
ایراد کلام ادیبانه و آمیختن آن بزینتها و آرایشها منشیانه برمی‌آید.

## ۱۲ - عراقی

درباره احوال و اشعار عراقی پیش ازین سخن گفته‌ایم<sup>۲</sup>. وی در نثر فارسی آثاری دارد، از آنجمله رساله‌ییست در ذکر اصطلاحاتی که صوفیه در نظم و نثر بکار می‌بردند و عراقی آرا به سه «طلب» منقسم ساخته است. مطلب اول «در کلماتی که اکثر آن مخصوص به محبوست و بعضی از آن متعلق به محبت»؛ مطلب دوم «اسمای که میان عاشق و معشوق مشترکست و وارد و در اطلاق اسمی خصوصیت ندارد ولیکن از روی معانی گاه خصوصیت گیرد و گاه نه»؛ مطلب سوم «در کلماتی چند که مخصوص عاشق و

۱ - مرصاد‌العباد ص ۷-۸

۲ - رجوع شود به مین کتاب و همین جلد ص ۵۶۷-۵۸۴

احوال اوست اگرچه بعضی در نوعی بمحشوق تعلق گیرد». این رساله متضمن مقدار زیادی از اصطلاحات است که چون عارف گرم روا آرا تدوین کرده طبعاً جوابگوی بسیاری از مشکلات در حل «اشارات و کلمات اهل تصوف و عرفان» تواند بود.

اژ دیگر عراقی در نثر که شهرت بیشتری دارد کتاب «لمعات» اوست. عراق در آغاز این رساله می‌گوید که آرا در بیان مراتب عشق و بر شیوه «سوانح» یعنی سوانح العشاق احمد غزالی نوشته است «تا آینه» معشوق نمای هر عاشق آید». عراقی این کتاب را به بیست و هشت «لمعه» تقسیم نموده و موضوع آرا در «مقدمه» بدین ترتیب بیان کرده است: «در اثنای هر لمعه‌ی ازین لمعات ایمایی کرده می‌آید به حقیقتی متزه از یقین، خواه حبتش نام نه خواه عشق، و اشاراتی نموده می‌شود به کیفیت سیر او در اطوار و ادوار و سفر او در مراتب استقرار واستبداع و ظهور او بصورت معانی و حقایق و بروز او بکسرت معشوق و عاشق و بازانطوای عاشق در معشوق عیناً و ازدواج معشوق در عاشق حکماً و اندراج هر دو در سطوت وحدت او جمیعاً ...»

بنا بر همین توضیح و چنانکه از مطالعه در متن کتاب لمعات دریافته می‌شود موضوع کتاب بحث درباره عشق یعنی دقیق عرفانی آن و تمام احوال عشق و عاشق و معشوق با حب و محب و محظوظ و وحدت و انطواع آنها در یکدیگر است.

شیوه نگارش عراقی در این رساله ظاهراً کوچک بسیار استادانه و بهمان روش معهود عرفاست که در کلام خود ظرافت طبع ادب و شعر را با علو احساسات اهل ذوق و تحقیق در می‌آمیزند و ازین دو راه بکلام خود زیبایی و رونق و شکوه خاص می‌بخشنند. نثر عراقی در این رساله از شیوه‌ای و زیبایی در همان پایه است که اشعار آبدار و شورانگیز او قرار دارند: موجز، ساده، فصیح، زیبا، پر معنی و دلنشیز.

این کتاب برای اشتمال بر مطالب عالیه عرفانی چندین بار شرح شده است و آنها عبارتند از<sup>۱</sup>: شرح صاین الدین علی ترکه اصفهانی (م ۸۳۵ هـ) بنام «الضوء».

۱- در ذکر این شروح از تحقیق مرحوم مغفور معید نفیسی در مقدمه دیوان عراقی، چاپ تهران، ۱۴۲۰ شمسی، استفاده شده است.

شرح شیخ بار علی شیرازی موسوم به «اللتحمات فی شرح اللمعات». — شرح برهان الدین عبد الله ختلانی شاعر قرن نهم (م ۸۹۳ هـ). — شرح درویش علی بن یوسف کوکه‌مری قرن نهم هجری. — شرح نور الدین عبدالرحمن جامی بنام اشعة اللمعات که معروف قرین شرح لمعات است و جامی آنرا بسال ۸۸۹ هـ. بپایان برده.

### ۱۳- نصیر الدین طوسی<sup>۱</sup>

استاذ البشر و عقل حادی عَشَر خواجہ نصیر الدین ابو جعفر محمد بن محمد بن حسن

۱ - درباره او از منابع و مأخذ متعدد قدیم و جدید می‌توان استفاده کرد چنانکه ذکر همه آنها سخن را بدرازا می‌کشاند و بعضی از آنها خاصه تذکره‌های فارسی که نام او را آورده‌اند فاقد مطلب مهمی درباره او هستند. از میان کتب معتبر که شرح حال خواجہ در آنها آمده اینها قابل ذکرند:

\* فوات الوفیات، محمد بن شاکر بن احمد الکتبی، ج ۲، مصر ۱۹۵۱ میلادی

ص ۳۰۷-۳۱۲

\* شذرات الذهب ذیل حوادث سال ۶۷۲

\* تاریخ گزیده حمد الله مستوفی، تهران ۱۳۲۶، ص ۷۰۵-۷۰۶

\* الذریعه الى تصانیف الشیعه، شیخ آقا بزرگ تهرانی مجلدات مختلف ریحانة الادب ج ۱، ص ۴۱۶-۴۲۴

\* یادنامه خواجہ نصیر الدین طوسی مجلد اول، تدوین از نگارنده این مسیو، تهران ۱۳۲۰ شمسی. این یادنامه بعنایت تشکیل کنگره خواجہ نصیر الدین طوسی در مال ۱۳۲۰ تهییه و طبع شد و حاوی مقالات سودمند درباره خواجہ نصیر الدین طوسی و احوال و آثار او از برگزیدگان علماء است.

طوسی دانشمند بزرگ و نویسنده<sup>\*</sup> معروف و حامی بزرگ علوم و علاما در قرن هفتم هجری و از کسانیست که در تاریخ علوم ایرانی و اسلامی مقام بسیار بلندی احراز کرده است. اوی بسبب کوششی که در برآفراختن<sup>\*\*</sup> کاخ فروریخته<sup>\*\*\*</sup> دانش در عهد استیلای مغول بکار برده، و با تأثیفات ارزنده<sup>\*\*\*\*</sup> که از خود باقی گذاشت، و با تشکیل مرکز علمی مراغه از رصدخانه و کتابخانه و حوزه<sup>\*\*\*\*\*</sup> تعلیم، و با خدماتی ازین قبیل در ردیف اول رجال علمی جای گزیده و بی تردید در شمار مردانی در آمده است که ارزش جهانی یافته و مورد احترام همه<sup>\*\*\*\*\*</sup> جوامع بشری قرار گرفته اند. حمد الله مستوفی اصلش را «از جهرو دساوه» یا قسم دانسته و نوشته است که «چون مولد و منشأش در طوس بود بدان منسوب شد» و خواجه خود در مقدمه<sup>\*\*\*\*\*</sup> زیج ایلخانی گفته است «که از طوسم»، و الکتبی<sup>†</sup> نیز مولد او را طوس دانسته است و نصیرالدین در آن شهر بنا بر همه<sup>\*\*\*\*\*</sup> روایات بسال ۵۹۷ هجری ولادت یافت.

پدرش محمد بن الحسن خود از فقهاء و علمائی طوس بود و نصیرالدین در کنف تربیت او از خردی باز با علوم شرعی و ادبی آشنایی یافت و سپس بتحصیل علوم مختلف عقلی

## از صفحه پیش

\* احوال و آثار محمد بن الحسن الطوسی ملقب به خواجه نصیرالدین،

آقای مدرس رضوی، تهران ۱۳۲۴

\* مجالس المؤمنین قاضی نورالله ششتري

\* تاریخ مفصل ایران از استیلای مغول تا اعلان مشروطیت، جلد اول از حمله

چنگیز تا تشکیل دولت تیموری، مرحوم عباس اقبال آشتیانی، چاپ دوم ۱۳۴۱، ص

۵۰۱ - ۵۰۳

\* همین کتاب و همین جلد صفحات متعدد و مختلف پیشین.

\* کشف الظنون حاج خلیفه در موارد مختلف که ذکر آثار خواجه در آنها آمده است مخصوصاً ذیل «تجزید الكلام» از بند ۳۴۶ تا بند ۲۵۱

از حکمت و ریاضیات تا طبیعتات پرداخت و در آغاز جوانی برای تکمیل اطلاعات به نیشابور رفت و در آنجا محضر استادان بزرگ خراسان را در کرد. از استادان او **الکتبی**، **معین الدین سالم بن بدران** مصری معتزلی رافضی و **کمال الدین بن یونس الموصلى** را ذکر کرده<sup>۱</sup> و حکمت مشاء را نزد **فرید الدین داماد نیشابوری** که نسب تعلیمش بجهار واسطه بابن سینا می‌رسیده است<sup>۲</sup> و نیز یکی از شاگردان امام فخر رازی و در خدمت شاگرد حکیم افضل الدین کاشانی بنام **کمال الدین محمد حاسب** فراگرفت.

هنگامی که واقعه<sup>۳</sup> حمله چنگیز رخ می‌داد از عمر نصیر الدین طوسی بیست و دو سال می‌گذشت و چند سالی بعد ازین واقعه بود که او از بَدِ حادثه بقلاءع اسماعیلی پناه بردا و بخدمت ناصر الدین عبدالرحیم بن ابی منصور محتشم قهستان که خود از دانشمندان عهد بود درآمد و با کرام و احترام پذیرفته شد و بخواهش او کتاب الطهارة<sup>۴</sup> ابوعلی مسکویه را پیارسی ترجمه کرد و آنرا اساس تأليف کتاب اخلاق ناصری قرار داد و سپس بدعون علاء الدین محمد فرمانروای اسماعیلیان صبّاحی بقلعه<sup>۵</sup> میمون دز رفت و همچنان طوعاً او کُرها در قلاءع اسماعیلیان بسرمی بردا تا بعد از غلبه<sup>۶</sup> هولاگو خان برخورشاد بسال ۶۵۴ از قید آنان رهایی یافت و بخدمت هولاگو خان پیوست و از آن روزگار ببعد همواره در خدمت او بود و بسبب اعتقادی که هولاگو با حکام نجومی وی داشت انفاس خواجه را در مزاج «خان» تأثیری عظیم بود.

بعد از فتح بغداد خواجه در سال ۶۵۷ از جانب هولاگو مأموریت یافت تا رصد مراغه را ترتیب دهد و او جماعتی از ریاضیون بزرگ زمان را مانند مؤید الدین العرضی از دمشق و فخر المراغی از موصل و فخر الخلاطی از تفلیس و نجم الدین دیران

۱- ایضاً من ۳۰۷ و ۳۱۰

۲- فرید الدین شاگرد صدر الدین سرخسی و او شاگرد فرید غیلانی و او شاگرد ابوالعباس لوکری و او شاگرد بهمنیار و او شاگرد ابن سینا بود. رجوع شود به احوال و آثار خواجه نصیر طوسی ص ۲ و بهمین کتاب مجلد دوم مبحث مربوط علوم عقلی

قزوینی گردآورد و رصدخانهٔ مراغه را در همان سال آغاز کرد و با مر هو لاگو جمیع اوقاف مالک ایلخانی در اختیار او قرار گرفت. الکتبی می‌گوید: «وَكَانَ لَهُ فِي كُلِّ بَلْدَةٍ نَائِبٌ يَسْتَغْلِلُ الْأَوْقَافَ وَيَأْخُذُ عَشَرَهَا وَيَحْمِلُ إِلَيْهِ لِيَصْرُفَهُ فِي جَامِعَيْنِ الْمُقِيمِينَ بِالرَّصَدِ لَمَّا بَحْتَاجَ إِلَيْهِ مِنْ الْأَعْمَالِ بِسَبَبِ الرَّصَادِ، وَكَانَ لِلْمُسْلِمِينَ بِهِ نَفْعٌ خَصْوَصًا الشِّيعَةُ وَالْعَلَوَيْنَ وَالْحَكَماءُ وَغَيْرَهُمْ، وَكَانَ يَرْتَهِمُ وَيَقْضِي أَشْغَالَهُمْ وَيَحْمِلُ أَوْقَافَهُمْ وَكَانَ مَعَ هَذَا كَلْهَةً فِيهِ تَوَاضُعٌ وَحَسْنٌ مُلْتَقِيٌّ».<sup>۱</sup>

از عوائد همین اوقاف ایلخانی بود که خواجه توانت در مراغه یک مرکز علمی بزرگ تشکیل دهد و عالمان بزرگ زمان را که از نوابی حدثان باینسوی و آنسوی افتاده بودند در آنجا، در پناه ایلخانان، گردآورد و محیطی ایجاد کند که محظوظ رحال حکما و علمای عهد گردد و کتابخانه‌ی عظیم در آن ترتیب دهد و کتابهای را که از بغداد و شام والجزیره و یا از اطراف واکناف ایران فراهم آمده بود و شماره آنها بنابر تصریح الکتبی از چهارصد هزار مجلد تجاوز می‌کرد<sup>۲</sup>، در آن جای دهد. خواجه برای این مرکز علمی و مؤسسات آن یعنی رصدخانه و کتابخانه عظیم گروهی از عالمان و حکیمان روزگار را بخدمت گرفت و اوقافی برای حسن اداره آنها احداث کرد.

نتیجه کار خواجه و همکاران او درین رصدخانه و کتابخانه عظیم تنظیم زیج ایلخانی گردید که از جمله زیج‌های معروف و از آثار بسیار مهم خواجه نصیرالدین است. عمر خواجه از این روزگاران ببعد در خدمات علمی گذشت و با وجود تقریبی که در خدمت هو لاگو و اباقا، و نفوذی که در آنان و در همه اطراف افیانشان داشت، هیچگاه گرد مقامات دنیوی نگشست و از قدرتی که بدست آورده بود برای اشاعه علم و تشویق علما و تربیت شاگردان و تألیف کتابهای گرانبهای خود استفاده کرد.

درباره اهمیت مقام اجتماعی و دینی و علمی خواجه در موارد مختلف ازین مجلد

۱ - فوات الوفیات ص ۳۱۰ - ۳۱۱

۲ - ایضاً ص ۳۰۸

سخن‌گفته‌ام، از آن‌جمله‌است: در صحیفه<sup>۴۱</sup> که از تأثیر کلّی او در اوضاع زمان و مخصوصاً وضع علوم سخن رفته‌است؛ و در صحیفه<sup>۱۳۷</sup> که اهمیت خواجه در عالم تشیع مطرح گردیده؛ و در صحیفه<sup>۱۵۵-۱۵۷</sup> که شرحی در دفاع از خواجه و تهمتی که اهل سنت براو وارد می‌کنند واهاتی که ادوارد برون نسبت باین مرد بلند مرتبه کرده است، آمده؛ و در صحیفه<sup>۲۲۳-۲۲۲</sup> مقام بلند خواجه در تدوین کلام شیعه<sup>۱۳۷</sup> اثنا عشر و تأليف کتاب معتبر «تجزید العقائد» یا «تجزید الكلام» و حواشی و شروح متعدد آنان بمورد بحث در آمده؛ و در خلال صحایف ۲۳۱ تا ۲۶۱ چندین بار از تأثیر نصیرالدین در توسعه و ترویج علوم عقلی و کوشش‌های او برای تحکیم مبانی حکمت مشاء و توسعه علوم ریاضی و تحریرات متعدد او و تأليفاتی که در این زمینه‌ها داشته سخن‌گفته‌ام و بنابراین هنگام مطالعه در احوال و آثار و عقاید استاذ البشر باید بهمه آن صحایف مراجعه شود زیرا تکرار آن مطالب درینجا جایز نیست.

بر رویهم باید دانست که خواجه نصیرالدین طوسی دانشمند جامع الاطراف بود که بر همه علوم زمان خود احاطه و در غالب آنها تبحر نام و سیمّت پیشوایی و تقدّم بر علمای عهد داشت و علاوه بر این با تقریبی که نزد ایلخانان یافته بود مقامات دینی و دنیاوی را باهم جمع کرد و از جهات مختلف مورد بزرگداشت معاصران خود قرار گرفت.

وی با تقریب خود در نزد هلاکو از قتل گروهی از بزرگان عهد خود پیش گیری کرد و از آن‌جمله علاءالدین عظاملک جوینی را یکبار از مرگ و نیستی رهانید<sup>۱</sup>. وی مردی کریم و بخششده و بُردار و خوش معاشرت و بسیار دان و فروتن و خوش برخورذ بود و هیچگاه سخن‌زشت بر زبان نمی‌آورد. اینها صفاتی است که معاصران او بعد از مرگش درباره او نوشتند<sup>۲</sup>.

۱ - الکتبی ص ۳۰۸

۲ - ایضاً رجوع شود بچند مورد از فوات الوفیات ج ۲ ص ۳۰۸ بعد

وفاتش بسال ۶۷۲ اتفاق افتاد. **الکتبی** درین باره می‌تویسد<sup>۱</sup>: «نصیر از مراغه ببغداد رفت در حالی که گروهی بزرگ از شاگردان و یارانش همراه او بودند. چند ماهی در بغداد ماند و همانجا در گذشت و از فرزندانی که از واباقی ماندند صدرالدین علی و اصیل الدین حسن و فخر الدین احمد بودند. صدر الدین بعد از پدر وارث غالب منصب‌های او گردید و بعد از مرگ او اصیل الدین حسن این مقامات را کسب کرد و همراه غازان بشام رفت و احکامی درباره اوقاف شام صادر کرد و قسمتی از حقوق اوقاف را کسب نمود و همراه غازان بازگشت، و نیابت و حکومت بغداد باو و آگذارشده ولی درین سمت بدرفتاری آغاز نهاد و درنتیجه عزل ومصادره وبا او ببدی رفتارشده. اما فخر الدین احمد را غازان بسب خیانتی که در اوقاف روم کرده و بیدادگری که کرده بود بقتل آورد. - مولد نصیر الدین در طوس بسال ۵۹۷ بود و وفاتش در ذی الحجه سال ۶۷۲ در بغداد اتفاق افتاد و صاحب دیوان و بزرگان جنازه او را تشییع کردند و درین تشییع جنازه گروه بزرگ حاضر شدند و اورا در مشهد امام موسی الكاظم بخاک سپرده شدند، خدای اورا بیامزاد، آمین».

آثار و تأثیفات خواجه نصیر الدین را در کلام و حکمت و ریاضیات و موضوعات علوم وغیره پیش ازین ذکر کرده‌ام و درینجا مقصود ذکر آثاری از وست که در ادب پارسی محل اعتماد و توجه است. ازوی آثار خوبی بنظم و نثر پارسی بازمانده است. اشعار او که مجموعاً بحدود هفتصد بیت بالغ می‌شود در مجموعه‌ها و جنگها پراگنده است و آقای مدرس رضوی در صحایف ۵۴-۶۵ و ۳۳۲-۳۳۶ از کتاب «احوال و آثار خواجه نصیر الدین» آورده و مرحوم سعید نقیسی در مقاله «اشعار فارسی خواجه» که در «یادنامه خواجه نصیر الدین طوسی» تألیف نگارنده این سطور از صفحه ۳۴ تا ۴۴ طبع شده است، نیز قسمتی دیگر از اشعار منسوب به خواجه نصیر الدین را از مجموعه‌ها و سفینه‌ها گرد آورده است. از آن میان این ابیات انتخاب می‌شود:

## ۱۵ - عبدالله حسینی<sup>۱</sup>

عبدالله بن محمد بن قاسم حسینی بلخی از مترجمان قرن هفتم هجریست که ترجمه<sup>۱</sup> کتاب فضائل بلخ از وست. وی نام خود را در ابتدای این کتاب بهمین نحو آورده است و گویا از خاندان نقیباء<sup>۲</sup> بلخ بود که نسبشان به ابو عبدالله اَعْرَج سبط علی بن ابی طالب ع می‌رسید و از دیرباز در بلخ سکونت و سمت نقابت سادات آن شهر را داشته‌اند. وی بدرخواست یاران مدنی دراندیشه<sup>۳</sup> تألیف کتابی در فضائل بلخ بود تا از حسن اتفاق کتابی در همین باب تألیف شیخ الاسلام صنی‌الدین ابویکر عبدالله بن عمر بن محمد بن داود واعظ بلخی بدست اوافتاد. این صنی‌الدین واعظ و محدث در قرن ششم و آغاز قرن هفتم می‌زیسته و کتاب خود را در غرہ<sup>۴</sup> رمضان سال ۶۱۰ تألیف نموده بود و چون عبدالله بن محمد اثر او را درباره<sup>۵</sup> فضائل بلخ بدست آورد، آنرا بتشویق حکمران بلخ ابویکر عبدالله بن ابی الفرید البلخی و بنام او بپارسی ترجمه کرد و از کتابت آن در غرہ<sup>۶</sup> ذوالقعدہ سال ۶۷۶ در قصبه<sup>۷</sup> «کفسنگران بلخ» فارغ شد. در این کتاب نخست خلاصه‌ی از تاریخ بلخ آمده و سپس فضایل و شمایل آن ذکر شده و فصل سوم که تمام بقیه<sup>۸</sup> کتاب در آن صرف شده مقصور گردیده است بذکر حالات و مقامات هفتاد تن از علما و مشایخ آن شهر و این خود بزرگترین فایده<sup>۹</sup> کتاب فضایل بلخ بشمار می‌تواند آمد. از اصل عربی این کتاب فعلاً اطلاعی در دست نیست و ترجمه<sup>۱۰</sup> فارسی آن بسیار روان و با نثری سلیس و پخته تهیه شده است.

۱ - درباره او رجوع شود به متن و مقدمه کتاب فضائل بلخ ، چاپ تهران ۱۳۵۰  
شمسی بتصحیح و تعلیق آفای عبدالحسین حبیبی.

## ۱۶ - بیضاوی

فاضی ناصرالدین عبدالله بن عمر بن محمد شیرازی بیضاوی (م ۶۸۵ هـ) که پیش ازین نام و خلاصه احوال او را دیده ایم<sup>۱</sup> از اجله علمای اسلام و علوم شرعیه علی الخصوص تفسیر و کلام است. وی علاوه بر تأثیفات مهم خود که در علوم مذکور داشته کتابی بفارسی دارد در تاریخ بنام نظام التواریخ که آنرا بسال ۶۷۴ هـ. بر شته تألیف کشیده و تا سال ۶۸۳ مطابق بر آن افزوده و گویا بدست نویسنده دیگری تاسال اضافاتی بر آن صورت گرفته است. این کتاب شامل خلاصه ییست از تاریخ عالم از ۶۹۴ عهد آدم تا سال تألیف.

## ۱۷ - عَطَامِلِكٌ

صاحب بیوان علاء الدین ابوالمظفر عَطَامِلِكٌ بن بهاء الدین محمد بن شمس الدین

۱ - همین کتاب و همین جلد ص ۲۱۸ و ۲۲۸

۲ - درباره او مخصوصاً رجوع شود بمقدمه ابن البيبی بر کتاب خود باش « الاوامر العلائیه » که بنام عطا ملک و بعنوان ذیلی بر تاریخ جهانگشای او نوشته است، و در آن مقدمه شرح مفصلی در ذکر اوصاف و سجايا و اعمال او آورده و باز در پایان کتاب درین باب تجدید مطلع نموده و شمده بی از مآثر آن مرد بزرگ را بر زبان بنان جاری ساخته است.

ونیز رجوع شود به تحقیق عالما نه دقیقی که مرحوم مغفور میرزا محمد خان قزوینی



محمد بن محمد بن علی جوینی از جمله<sup>۱</sup> بزرگترین مورخان و نویسنده<sup>۲</sup> گان ایرانی در قرن هفتم هجری است. وی از خاندان بزرگ<sup>۳</sup> صاحب دیوانان جوینی است که در قرن پنجم و ششم و هفتم همواره متصدی مشاغل بزرگ<sup>۴</sup> دولتی بودند و علی الخصوص در دوره<sup>۵</sup> تسلط مغول، خواه در عهد حکام بزرگ<sup>۶</sup> مغولی که پیش از هولاگو بایران آمده بودند و خواه در قسمتی از دوره<sup>۷</sup> ایلخانان قدرت بسیار حاصل کردند. نسب این خاندان بنا بر نقل ذهنی در تاریخ<sup>۸</sup> اسلام به «فضل بن ربيع» وزیر هرون الرشید و پسرش امین، می‌کشید؛ و از جمله<sup>۹</sup> بزرگان این خاندان در قرن پنجم و ششم بهاء الدین محمد بن علی خواهرزاده<sup>۱۰</sup> منتجب الدین بدیع کاتب جوینی (دیر و صاحب دیوان انشاء<sup>۱۱</sup> سلطان سنجر) و دیگر شمس الدین محمد بن محمد بن علی، جد عظامملک<sup>۱۲</sup> مستوفی دیوان سلطان محمد و پسرش جلال الدین خوارزمشاه بوده است؛ و پدر<sup>۱۳</sup> عطا ملک<sup>۱۴</sup> یعنی بهاء الدین محمد بن محمد صاحب دیوان ملازم حکام مغول در دوره<sup>۱۵</sup> میان حمله<sup>۱۶</sup> چنگیز و مأموریت هلاگو بایران، و مورد اعتماد کامل آنان و حتی محل<sup>۱۷</sup> عنایت او گنای قاآن بوده و در امور مختلف دخالت و گاه مأموریتهای حکومتی بر قسمتهای بزرگی از متصروفات مغول در ایران داشته و عاقبت در یکی از مأموریتهای خود بسال ۶۵۱ در اصفهان وفات کرد. وی مردی فاضل و در نظم و نثر فارسی ماهر بود واز او دو پسر در قرن هفتم هجری شهرت بسیار یافتندو در امور مختلف عهد ایلخانان تصرفات عمده کردند نخست شمس الدین محمد صاحب دیوان و دوم همین علاء الدین عظامملک<sup>۱۸</sup> جوینی.

ولادت عظامملک بسال ۶۲۳ هجری اتفاق افتاد و او مانند برادر زیر دست پدر چنان تربیت یافت که هم از حداثت<sup>۱۹</sup> سین<sup>۲۰</sup> بکارهای دیوانی پرداخت و در سلک خواصی

از صفحه پیش

در مقدمه چاپ تاریخ جهانگشای نموده است و آنچه در متن می‌آورم تلخیصی از آنست. مرحوم قزوینی در ذیل صحایف خود بکلیه مراجع و مأخذ لازم اشاره فرموده است، رحمة الله عليه.

امیر ارغون آقا که از ۶۴۱ تا زمان ورود هولاگو بایران حکومت متصرفات مغول را درین سرزمین داشت، درآمد و گویا دبیر مخصوص او بود و بهمین سبب در سفرهای که امیر ارغون بقراقورم پایتخت مغولستان می‌کرد همراه او بود و درین سفرها اطلاعات فراوان دربارهٔ مغولان و تاریخ چنگیز و جانشینان وی فراهم کرد و همان اطلاعات مؤثث است که مطالب اساسی کتاب معروف او «جهانگشای» را تشکیل داده است.

در اوایل سال ۶۵۴ که هولاگوخان در ایران بود امیر ارغون برای سفر باردوی منکوقا آن برادر هولاگو آمده می‌شد و پیش از سفر پسر خود «کرای ملکیث» و «امیر احمد بیتکچی» و علاء الدین عظامملک را برای رتق و فتق امور به هولاگومعرفی کرد و ازین تاریخ نسبت که عظامملک در شمار خواص ایلخان درآمد و با او در همهٔ سفرها همراه بود و درفتح قلاع اسماعیلیه چنانکه پیش ازین گفته از هولاگو اجازت یافت که برای ملاحظهٔ کتابخانهٔ صباتاً حیان به «میمون دیز» رود و آنچه را که لایق نگاهداری باشد جدا کند و او هرچه را از مصاحف و نفایس کتب و آلات نجومی رصد خانه یافت استخراج کرد و باقی را که مربوط بکیش اسماعیلیان و بعقیدهٔ اهل آن زمان در زمرةٔ کتب ضالله بود بسوخت (!) و چنانکه خود گفته است اطلاعات خود را دربارهٔ وقایع حسن صباح از کتابی که در همین کتابخانه و موسوم به «سرگذشت سیدنا» بود فراهم آورد و نیز از همین کتاب است که رشید الدین فضل الله در مجلد دوم از جامع التواریخ ضمن بیان تاریخ اسماعیلیهٔ الموت استفادهٔ کافی بود.

در لشکر کشی هولاگو بجانب بغداد نیز عظامملک، در شمار رجال معروف دیگر، همراه هولاگو بود و یکسال بعد از واقعهٔ فتح بغداد یعنی بسال ۶۵۷ هجری از جانب ایلخان حکومت بغداد و عراق و خوزستان یافت و بیست و چهار سال تمام درین سمت باقی بود و در عهد وی نه تنها خرابیهای بغداد و عراق ترمیم شد بلکه برآبادیها افزوده شد و مزارع و قراء تازه‌ی بوجود آمد چنانکه ذهنی در تاریخ اسلام نوشته است که بغداد در زمان

حکومت عظاملک بسیار آبادان‌تر از ایام خلفای عباسی گشت و پیداست که درین دوران طولانی بنابر شیوهٔ نامرضیهٔ بی که در دوران مغول وجود داشت گاه دچار ساعیت ساعیان و بدخواهان می‌شده و مشکلاتی از قبیل مصادرهٔ اموال و حبس برای او پیش می‌آمده است که عظاملک خود همهٔ آنها را در رسالهٔ «تسليمة الاخوان»، و رسالهٔ دیگری که چون ذیلی بر آن نوشته، آورده است؛ و بهر حال درین سمت باقی بود تا در چهارم ذی الحجه، سال ۶۸۱ در «موقعان» درگذشت. وفات او را در مأخذ مختلف بسال مذکور و بسال ۶۸۰ و ۶۸۳ نیز نوشته‌اند<sup>۱</sup>؛ بعد از وفات جسد او را بتبریز بردند و در چرنداپ تبریز دفن کردند و بفرمان سلطان احمد تگودار برادرزادهٔ عطا ملک یعنی خواجه هرون بن شمس الدین محمد بجای او بحکومت بغداد منصوب گردید.

در رأس آثار عطا ملکیک جوینی کتاب معروفش «تاریخ جهانگشای» قرار دارد، که در سه مجلد در شرح ظهور چنگیزخان و احوال و فتوحات او، و در تاریخ خوارزمشاهان و حکام مغولی ایران وفتح قلاع اسماعیلیه و شرح جانشینان حسن صباح تألیف شده است. اطلاعات و مطالب این کتاب، همچنانکه گفته‌ام، یا از مشاهدات مستقیم مؤلف و یا از اطلاعات موثقی که بدست آورده بود، فراهم آمده و در نهایت اتفاق و استحکام است. نثر عظاملک درین کتاب بر شیوهٔ نویسندهٔ متسلان است زیرا او خود در خاندان مستوفیان و متسلان بوجود آمده و بر همان شیوهٔ تربیت آنان خوگرفته بود. اما عطا ملک نویسندهٔ متصنعتی است که در عین رعایت جانب صنعت و علاقه موارد ازیابت مراقبت دریان مطالب تاریخی آموختنگی خود را با تصنیع و آرایش کلام فراموش کرده و کلام خویش را بشیوهٔ ساده نویسان انشاء نموده است. وی در مطابق سخن باوردن آیات و احادیث واستناد و یا تمثیل بدانها و ذکر اشعار عربی و فارسی توجه

۱ - رجوع شود به ذیل صفحات «نط» و «س» از مقدمهٔ مرحوم قزوینی بر مجلد اول از جهانگشای.

دارد و با این اوصاف که گفته ایم کتاب «جهانگشای» علاوه بر آنکه در زمرة بهترین آثار تاریخی فارسی است از جمله کتب درجه اول ادب فارسی نیز شمرده می‌شود.

غیر از «جهانگشای» از عظاملک جوینی رساله‌بی بفارسی بازمانده است بنام «تسلیة الاخوان» که شرحی است از مصائب و مشکلاتی که در سال ۶۸۰ براثر ساعیت بکی از مخالفانش بنام مجده‌الملک یزدی برایش رخ داده و بحسب او منجر شده بود لیکن چون بی‌گناهیش ثابت شد در رمضان آن سال آزاد شد و سپس رساله مذکور را نوشت واندکی بعد از نگارش آن رساله دیگری نوشت که بمنزله ذیل رساله نخستین است و نام معلومی ندارد. درین رساله حوادث روزگار خود را بعد از وقایع مندرج در تسلیة الاخوان تا وفات اباقا وجلوس سلطان احمد تکودار بسال ۶۸۰ و قتل مجده‌الملک یزدی شرح داده و این هر دور رساله در کتابخانه ملی پاریس موجود است و چنانکه می‌دانیم عظاملک بعد از نوشت آنها چندگاهی بیشتر نزیست، تا اثر و یا آثار دیگری بوجود آورد. سبک انشاع تسلیة الاخوان و رساله متمم آن بر همان شیوه جهانگشای است.

## ۱۸ - ابن بی بی

امیر ناصر الدین حسین بن محمد بن علی الجعفری الرُّغَدی مشهور به «ابن البی بی المنجّمه» از مورخان و نویسنده‌گان معروف ایرانی قرن هفتم هجری است. اسم او در نسخه اصلی «الاوامر العلائیه» که بعد ازین معرقی خواهم کرد (صفحه ۱۰) همچنین است و نام پدرش نیز در همان نسخه (ص ۴۴۳) «مجده‌الدین محمد ترجمان» است و در صحت این هر دو مطلب بحثی نیست. اما در مجلد چهارم از گنجینه سخن باشتباه و از روی سهو و غفلت نام او را «یحیی» نوشته‌ام و آن بر اثر اعتقاد و استناد بر نقل «هوتسما»<sup>۱</sup> بوده

1- M. Th. Houtsma, Histoire des Seldjoucides d'Asie mineure d'après l'abrégué de Seldjouknameh d'Ibn-Bibi, Leide 1902, préface.

است که در مقدمه<sup>۱</sup> کتاب سلجوق‌نامه که خود اختصاریست از الاوامر العلائیه نام او را با استناد بر گفتار شفیر<sup>۲</sup> ناصر الدین یحیی ضبط نموده است و مسلمان شفیر و او هردو از نسخهٔ خلاصهٔ سلجوق‌نامه که در دست داشته‌اند پیروی کردند و بنابراین فعلاً این دو ضبط یعنی «حسین» و «یحیی» دربارهٔ نام ابن‌بی بی موجود است.

علت اشتهرش به «ابن‌البیبی» انتسابش بود به مادرش مشهور به «بی‌بی منجمة».

این زن دختر کمال‌الدین سمنانی رئیس شافعیه<sup>۳</sup> نیشاپور بود و از طرف مادر نسبش به امام محمد بن یحیی فقیه بزرگ خراسان می‌رسید که در فتنهٔ غُزان کشته شد. وی را در علم نجوم مهارتی تمام بود و چون «سهیم الغیب در طالع داشت احکام او در قضا و قدر بیشتر موافق می‌آمد و راست بازمی‌خواند»<sup>۴</sup> و ازینروی درستگاه امرا و سلاطین وقت احترامی بهم رسانده بود چنان‌که سلطان جلال‌الدین منکبری او را مقرّب و محترم گردانید و هنگامی که کمال‌الدین کامیار از جانب سلطان سلجوqi آسیای صغیر بسفارت نزد سلطان جلال‌الدین خوارزمشاه رفت ازحال «بی‌بی» آگهی یافت و داستانش را در بازگشت باطلاع سلطان علاء‌الدین کیقباد رسانید. وقتی که جلال‌الدین خوارزمشاه نزدیک «آمد» از لشکر مغول فراری و بعد از آن مقتول شد علاء‌الدین در صدد جستجوی «بی‌بی» برآمد و عاقبت نشان اورا با شوهر و خاندان در دمشق یافت و اورا بدریار خود خواند و چون در چند مورد احکام درستی ازو استماع کرد او را بسرکشید و شوهرش مجددین محمد ترجمان را نیز بمقام دیری و درجات بلند رسانید چنان‌که در صف امرای دولت سلجوqi آسیای صغیر درآمد و در مقام خود بود تا در شعبان سال ۶۷۰ درگذشت.<sup>۵</sup>

۱ - Scheser, Quelques chapitres de l' Abrégé du Seldjouknameh com-

posé par l'Émir Nassir eddin Yahia

۲ - الاوامر العلائیه ص ۴۴۲ ، چاپ فاکسیمیله

۳ - مشرح این مطالب را در ص ۴۳-۴۴ الاوامر العلائیه بیاورد.

تصور می‌رود از همین اوان بعد وسائل نزدیکی امیر ناصر الدین حسین بن بی بی با خاندان جوینی فراهم آمده باشد و او علی‌الخصوص با علاء الدین عطا ملک جوینی ارتباط نزدیک یافت و شاید هم بمقر حکومتش بغداد سفر کرد. درنتیجه همین ارادت و تقریب در خدمت عطاملک جوینی و برادرش شمس الدین محمد جوینی است که ناصر الدین اولاً کتاب خود را که در تاریخ سلاجقه روم نوشته بنام علاء الدین عطا ملک «الاوامر العلائیه» نامید و ثانیاً در مقدمه کتاب آنرا با شرحی مبسوط از مآثر و مناقب عطاملک بوی تقدیم داشته و در پایان کتاب نیز بتفصیل از وی و برادرش شمس الدین صاحب دیوان و شرف الدین هارون پسر صاحب دیوان سخن گفته است.

«الاوامر العلائیه فی الامور العلائیه» را امیر ناصر الدین حسین در تاریخ سلاطین سلجوق آسیای صغیر نوشته و بنابر شرحی که در بیان احوال قانعی طوسی آورده‌ام، و در اینجا از تکرار آن احتراز می‌کنم، مطالب مربوط بدوران غیاث الدین کیخسرو اول و عز الدین کیکاووس و علاء الدین کیقبادر از روی سلجوق‌نامه منظوم قانعی برداشته و حتی قسمی از اشعار آنرا که بیحر متقارب است از آن نقل کرده و بعد از دوره آنان بعض مطالب را که در زمان اقامتش در آسیای صغیر رخ داده بود تا دوره غیاث الدین مسعود بن قلچ ارسلان بر آن افزوده و چنانکه خود در مقدمه گفته است کتاب را بعنوان ذیلی برجهانگشای جوینی، مین‌باب تکمیل مطالب آن درباره روم، تأليف کرده است و شاید بسبب همین استفاده از سلجوق‌نامه قانعی باشد که کتاب الاوامر العلائیه به «سلجوق‌نامه» اشتهر یافته است. از این کتاب چندی بعد از تأليف خلاصه‌ی ترتیب یافت و آن خلاصه باسم مختصر سلجوق‌نامه نامیده شد و همانست که هُوْ تُسْمِيْ چنانکه در ذیل صحیفه ۱۲۱۳ آورده‌ام بسال ۱۹۰۲ در لیدن بطبع رسانیده است. الاوامر العلائیه یعنی متن اصلی سلجوق‌نامه مذکور یکبار بهمی در آنکارا بسال ۱۹۵۶ بهمت عدنان صادق ارزی طبع شد و بار دیگر قسمی از آن در یک جلد بتصحیح و اهتمام نجاتی لو غال وعدنان صادق ارزی در آنکارا بسال ۱۹۵۶ بچاپ سربی انتشار یافت.

شیوهٔ انشاءٰ ابن بی بسیار متکلفانه است و درست است که او خواسته شیوهٔ نثر عظام لکڑا دنبال کند ولی چون صاحب ذوق سليم و طبع و قادی چون او نبود نتوانست مواردی را که او برای آوردن صنایع و یا ترک آنها و توجه بنثر سادهٔ فصیح تشخیص می‌داد، بشناسد و ازینروی آثار تکلف از نثر او بسیار مشهود است و بهمین سبب مبالغهٔ او در استفاده از لغات عربی، و حتی لغات مهجور، خسته کننده و گاه ملال انگیز است.

## ۱۹ - سعدی

دربارهٔ شیخ اَجَلٌ سعدی شیرازی و آثار منظوم او پیش ازین سخن گفته‌ام<sup>۱</sup>. وی تنها در صفت اول شاعران بزرگ ایران قرار ندارد، بلکه در نثر هم دارای همان مقام و مرتبه است. اهمیت او در نویسنندگی از چند جهت است: نخست آنکه سعدی در نثر مصنوع دنبالهٔ نهضت نویسنندگان متصنّع را، که در اواخر قرن ششم و تمام قرن هفتم بشدت برکار بود، نگرفت بلکه سعی کرد با شیوهٔ خاص که خود در این سبک ایجاد نمود، حدت آن نهضت را در هم شکنند و روش میانهٔ بوجود آورد که هم از دورهٔ حیاتش مقبول خاص و عام قرار گیرد. گلستان سعدی مولود این ابتکار شیخ اجل است که اساس آن بر تهدیب و تربیت نهاده شده و هر باب از مجموعهٔ حکایاتی کوچک تشکیل یافته است. اما سعدی در این کتاب پر ازش و مخصوصاً در دیباچهٔ آن و در قسمتی از آن که موسوم است به جدال سعدی با مدّعی در باب توانگری و درویشی، بتفصیلی که پیش ازین گفته‌ام از شیوهٔ نثر موزون نیز هرجا که شایسته می‌دید استفاده کرد و بدین طریق انشاءٰ خود را در عین آنکه در بعض موارد

مصنوعست در مواردی دیگر بصورت نثر ساده<sup>۱</sup> فصیح و آراسته با انواع آزمایش‌های معنوی نه لفظی درآورد و در پاره‌ی از موارد هم با اوزان هجایی و آسماعی که جای فایه را در اشعار می‌گیرد همراه کرد و این استفاده از نثر موزون را در مجالس و رسالات دیگر خود دنبال نمود.

بر رویهم باید گفت که نثر سعدی در اساس و بنیاد مانند شعر او ساده ولی همراه با فصاحتی اعجاز آمیز و اعجاب انگیز است، و حتی باید معترض بود که نثر او هم مثل نظمش سهل<sup>۲</sup> ممتنع است. نثری است جذاب، شیرین، دل چسب، آموزنده و سرگرم کننده. نثر ساده و سهلی است که در عین سادگی و سهولت هر نوع صنعت و آرایشی را که نویسنده خواسته است بر تافته و بخوبی تحمل کرده است. صنایع و آرایش‌های لفظی سعدی چنان بجای خود آمده که گویی اگر چنین نبود چنان دلپذیر نمی‌افتد، و اگر خطآنکم باید گفت که او در نثر خود شاعر است و در شعر خود اشتعار. اشعاری که در مطاوی عبارات او خواه در گلستان و خواه در آثار منتشر دیگر او افزوده شده برای تزیین و خارج از متن کلام شیخ نیست بلکه عادة<sup>۳</sup> دنباله<sup>۴</sup> مطلب<sup>۵</sup> نثر است و غالباً نمی‌توان آنها را از نثر جدا کرد و حال آنکه در غالب آثار مصنوع فارسی حال خلاف اینست و عادة<sup>۶</sup> بیشتر اشعار عربی و فارسی برومن کلام افزوده شده و قابل حذف کردن و دور اندختنست.

آثار منتشر شیخ عبارتست از :

۱) مجالس پنجگانه که بشیوه<sup>۷</sup> مجالس صوفیان و مُذکّران ترتیب یافته و مسلمان تذکرہای شیخ بر منبر وعظ بوده است و از سنخ مجالسی است که دیگر مذکران و متصرفان داشته‌اند و مجموعه‌هایی از آنها در دست است. درین رسالات نثر و نظم پارسی یا عربی در هم آمیخته است و اساس آنها بر سادگی نهاده شده و در بسیاری از موارد آثار وزن در نثر آشکار است. استفاده از آیات قرآن و احادیث و تفسیر و توضیح آنها بر مذاق مذکّران صوفی مشرب نیز در این مجالس بسیار دیده می‌شود.

۲) رساله در پاسخ صاحبدیوان که متضمن چند سؤال صاحبدیوان شمس الدین محمد

جوینی و جوابهای شیخ است. جامع کلیات سعدی در مقدمه<sup>۱</sup> این رساله شرحی در ذکر علت وجودی رساله داده است. آنچه از کلام سعدی درین رساله می‌بینیم مقرر نیست بعبارات بدیع و ظرافتی که از جانب سعدی معهود است.

(۳) رساله در عقل و عشق که پاسخ سعدی است، بکسیی بنام سعد الدین که از شیخ سوالی بنظم کرده و در آن ابیات گفته بود: «مرد را راه بحق عقل نماید یا عشق؟» و سعدی اگرچه در جواب بعجز خود اقرار کرده و فرموده است که «راه از بینندگان پرسند و این ضعیف از بازماندگانست» لیکن سوال را بی جواب نگذاشته و مانند دیگر مشایخ متصوفه در بحث خود عشق را برای وصول به حق بر عقل رُجحان نهاده است. شیوه نویسنده درین رساله اساساً ساده و تا حدی نزدیک بروش نویسنده شیخ در گلستان است.

(۴) نصیحة الملوك که در پاره‌یی از نسخ قدیم «نصایح الملوك» نامیده شده، رساله بیست در نصیحت در باب سیاست که سعدی آنرا بخواهش یکی از دوستان نوشت و گفت: «در نصیحت ارباب ملک و مملکت شروع کنیم بحکم آنکه یکی از دوستان عزیز جزوی درین معنی تمنی کرد بفهم نزدیک و از تکلیف دور ...». این رساله نثری ساده و بسیار فضیح بشیوه استادان قدیم دارد، والبته بنا بر شیوه عام سعدی هر جا که بصرافت طبع وزنی و سمعی و بیتی جای خود را پیدا کرده باشد در آن آمده است اما نه بوفور. نصیحة الملوك متنضم مقداری نصایح و مواعظ است همراه با حکایات کوتاه و در حقیقت آنرا باید دستور مملکت داری شمرد.

در کلیات شیخ بر سالات دیگری باز می‌خوریم که بعضی حکم نامه‌هایی ازاو دارد مانند نامه‌یی که در موعظت امیر انکیانو حاکم معلول فارس نوشته و بعضی دیگر مانند رساله در تقریر دیباچه و حکایت شمس الدین تازیکوی و ملاقات شیخ با اباقا که معلوم نیست مستقیماً از شیخ باشد و ظاهراً روایت از وقایت و برای کسب اطلاع بیشتر درباره آنها خوب است که بکلیات شیخ مراجعه شود.

## ۲۹ - هندوشاه

هندوشاه بن سنجر بن عبدالله صاحبی نخجوانی از منشیان معروف واز مؤلفان قرن هفتم و هشتم است. تحصیلات وی در مدرسهٔ مستنصریهٔ بغداد انجام شد و درین باره خود اشارهٔ صریح دارد<sup>۱</sup> و نیز گویا نزد شمس الدین محمد الکیشی از فضلای قرن هفتم درس خوانده بود<sup>۲</sup> و علاوه بر این در موارد مختلفی از کتاب خود (*تجارب السلف*) بنام بعض معاصرین خود که با آنان ارتباطی داشته است، اشاره می‌کند.

برادر هندوشاه یعنی سیف الدّوله امیر محمود در جزو حواشی خاندان جوینی بسری برده و مدتی حکومت کاشان را از قبیل آنان داشت و هندوشاه خود چندی بنيابت از برادر در آن شهر حکمرانی می‌نمود چنانکه ضمن بیان حال «خواجه انوشروان ابن خالد» از وزرای معروف خلفاً و سلاجقه می‌گوید: «در کاشان مدرسهٔ نیکو ساخت و کتابهای بسیار بر آن مدرسه وقف کرد و املاک همچنین ... و در سنّهٔ اربع و سبعین وستمانه که این ضعیف، و هو مصنف الكتاب، حکومت کاشان داشت بنيابت برادر خویش مرحوم سیف الدّوله امیر محمود عنی الله عنه، آن مدرسه و کتابخانه معمور بود»<sup>۳</sup> و ازین سخن معاوم می‌شود که نیابت او از جانب برادر در حکومت کاشان بسال ۶۷۴ وحدود آن تاریخ بوده است.

گذشته ازینها، هندوشاه مدتی از عمر خود را نیز در دستگاه اتابکان لُر بزرگ

۱ - *تجارب السلف* چاپ مرحوم عباس اقبال آشتیانی، تهران ۱۳۱۳ شمسی ص ۳۴۷

۲ - ایضاً ص ۲۰۰

۳ - ایضاً ص ۲۰۱

گنرا نید و ازین سلسله معاصر بود بالاتر ک نصرة الدین احمد بن یوسف شاه (۹۶۵-۷۳۰ ه) و کتاب تجارب السلف خود را بنام او تألیف کرد.

تألیف کتاب بسال ۷۲۳ - ۷۲۴ هجری انجام گرفت و هندو شاه در شرح حال انوشروان بن خالد که در چند سطر پیش ذکر اورا آوردہ است، و درباره مدرسه و کتابخانه‌ی که او در کاشان بنای کرده و تا سال ۶۷۴ آبادان بوده گوید: «اکنون که ماه محرم است سنه اربع و عشرين و سبعينه، شنیدم که آن مدرسه خراب شد و کتابخانه برافتاد» و چون اشاره باین سنه تقریباً در او اخر کتاب صورت گرفته و آن هم در آغاز آن سال، پس معلوم می‌شود که در سال ۷۲۳ تألیف کتاب آغاز شد، و در محرم ۷۲۴ هنوز کار مؤلف ادامه داشت و باحتمال قریب بیقین در همین سال قسمت کمی از کتاب که باقی مانده بود با تمام رسید.

موضوع کتاب تجارب السلف تاریخ خلفا و وزراء اسلام است تا انقراض خلافت عباسی، و هندو شاه آنرا با استفاده مستقیم از الفخری یعنی «منیّة الفضلا في تواریخ الخلفاء والوزراء» تألیف صنی الدین ابن الطقطقی ترتیب داده با این تفاوت که قسمت‌هایی از آنرا حذف کرده و مطالبی از کتب معروف دیگر عربی و فارسی بر آن افزوده و بدین ترتیب کتاب بسیار سودمندی که حاوی اطلاعاتی ذی‌قيمت است بوجود آورده است، و اخود در مقدمه کتاب خویش بكلیه این مطالب بشرح و تفصیل اشاره نموده است.

انشاء هندو شاه درین کتاب، حتی در مواردی که ترجمه از من عربیست، مفروض بسلاست و روایی و سهولت است و خلاف همعصرانش هیچ‌گونه آثار تکلف در میخن او مشهود نیست. کتاب تجارب السلف را مرحوم عباس اقبال آشتیانی استاد فقید دانشکده ادبیات تهران بسال ۱۳۱۳ با مقدمه طبع کرد.

شمس منشی صاحب کتاب دستور الکاتب فی تعیین المراتب و کتاب صحاح الفرس پسر همین هندو شاه است و بجای خود درباره او سخن خواهم گفت.