POST[[1]](#footnote-2)MODERNİTE VE POSTMODERN ÖRGÜTLER

En genel anlamıyla modernizmden farklı bir düşünme biçimini ifade etmektedir. Modernleşme, 16. Yüzyılda başlayan ve 20. Yüzyıla kadar devam eden, batının belli bir dönemini kapsayan bir süreç olarak ele alınmakta ve akıl çağı olarak da adlandırılmaktadır. Bu sürecin yapıtaşları olarak öncelikle Orta Çağ Avrupa’sında temel ideoloji olan Katolikliğin uygulanışına duyulan tepkiler ve dini yeniden akla uygun yorumlama (reform) çabaları, dinsel kozmoloji yerine bilimin geçmesi ve ekonominin yaşama hâkim olması, monarşi ve oligarşilerin yıkılıp siyasal sistemlerin demokratikleşmesi gibi gelişmeler örnek verilebilir.

Post-modern dönüşümle birlikte post-modern örgütler ortaya çıkmıştır. Postmodern örgütlerin en önemli özelliği modern dönemdeki bürokratik işbölümünün yerini post-bürokratik işbölümüne bırakmasıdır. Post-modern dönemin post-bürokratik örgütlerinin özellikleri şu şekilde özetlenebilir:

 • Finans ve hammadde kaynaklarının sınırlar arasında ve bir yerden diğerine hızla yer değiştirebilir hâle gelmesi.

• Stok devir oranlarını düşüren ve yatırım geri dönüş oranlarını artıran tam zamanında üretim (just in time production) felsefesinin maliyetlerin neredeyse üretim anında ortaya çıkan bir olgu hâline getirmesi.

 • Gelişen bilgi teknolojileri yardımıyla geçici çalışma, uzaktan çalışma, dış kaynaklardan yararlanma, taşeronluk gibi esnek çalışma biçimlerinin yaygınlaşması ve çalışanların tek bir örgütte (işletme) başlayıp biten kariyer anlayışlarının değişmesi.

• Sadece çalışma değil, satış, muhasebe, finansman gibi pek çok işlevin internet ortamında gerçekleştirilebilmesini sağlayan sanal örgütlerin ortaya çıkması ve örgütün sınırlarının belirsizleşmesi.

• Tedarikçiler, danışmanlar, taşeronlar gibi işbirliği yapılan örgütlerin iş hayatındaki etkilerinin, asıl üretimi gerçekleştiren firma kadar bazen ondan daha önemli hâle gelmesi.

• İşbölümü ve uzmanlaşma yerine çoklu yeteneklere sahip çalışanlara duyulan ihtiyacı artıran proje bazlı örgütlenmelerin geleneksel kariyer anlayışını değiştirmesi.

• Masa, sandalye, dolaplar ve bilgisayardan oluşan ofis kavramının ortadan kalkması ve buna bağlı olarak geleneksel mesai anlayışının değişmesi.

• Belirsizliğin ortadan kaldırılmaya değil de yönetilmeye çalışılması.

Açıkça belirlenmiş hedeflerin yerini sürekli güncellenen, ortaya çıkan durumları değerlendirmeye çalışan karmaşıklaşmış yönetim anlayışının alması.

• Pek çok örgütün temel iş tanımlarının değişmesi.

• Çalışanların iş tanımlarının karmaşıklaşması. Buna bağlı olarak çalışanların kendini sürekli geliştirme ihtiyacının karşılanma zorunluluğunun ortaya çıkması.

• Örgütlerin birbiriyle rekabet hâlindeki pek çok bakış açısı, deneyim, rol ve kimliklerden oluşan bir karmaşa ortamı hâline gelmesi.

Bu karmaşada, tam da postmodernizmin felsefesine uygun biçimde, örgütler için standart çözüm reçetelerinin, yönetim ve örgütlenme biçimlerinin anlamsız hâle gelmesi, her an ve her ortam için yeni çözümler üretilmesinin gerekmesi.

Bu gelişmeler işletmelerde yeni yönetim ve örgütlenme biçimleri ortaya biçimleri ortaya çıkarmıştır. Buna göre yönetim uygulamaları açısından standardizasyonu, homojenliği, sürekliliği, ürünlerin kısa sürede ve çok sayıda üretilip satılabilmesi için kısa vadede kaynakların optimal kullanımını önceleyen işletme ve ekonomi temelli bakış açısı yerini yeniliği, imaj yönetimini, sürdürülebilirliği, ürün farklılaştırmasını, vizyon geliştirmeyi, insanı ve toplumu önceleyen yaratıcı bir yönetim anlayışına bırakmıştır.

Diğer yandan post-modern dönemde örgütlenme biçimlerinde dikey ve sabit örgüt yapıları yerine esnek örgütlenme, stratejik iş birimleri, ürünlere odaklanma yerine çalışanların yeteneklerine odaklanma, kitlesel tüketim yerine belli alanlara odaklanmış niş tüketim, büyük makinelerle gerçekleştirilen seri üretim yerine bilgisayarlarla desteklenen esnek üretim geçmiştir.

Örgütler sınırları belli nesnel varlıklar olarak nitelendirilemezler. Türleri, biçimleri, yerleri, yapıları, özellikleri itibarıyla sınıflandırılamazlar. Çünkü örgütler çeşitli faktörlerin etkileşimiyle sürekli bir olma, örgütlenme hâlinde bulunan dinamik yapılardır.

• Nesnel olamayan örgütlerin belirli kimlikleri de olamaz. Örgütleri belli amaçlara, yönlere, örgütlenme biçimlerine, kültürel değerlere, işlevlere sahip somut, ölçülebilir, birbirleriyle karşılaştırılabilir yapılar olarak görmek mümkün değildir. Dolayısıyla belli stratejilere, kültürlere, değerlere, vizyon ve misyona sahip örgütlerden de bahsedilemez.

• Örgütlerin ölçülüp-biçilebilir yapılara sahip olamaması lider veya yönetici adı altında birtakım aktörlerin örgütleri başarıyla götürebilmelerini de şüpheli hâle getirir. Dolayısıyla belli yönetim teknikleriyle etkin ve verimli, rekabet gücüne sahip örgütler yaratma idealleri de geçerli olamaz.

 • Örgütler kompleks bir dünyada yaşarlar. Örgütler için birbirine nedensellik bağlarıyla bağlı bir dünya yoktur. Örgütlerin iç ve dış çevre faktörlerinin belli koşullarda örgüt için daha avantajlı durumlar ortaya çıkaracağı iddiası da geçerli değildir. Çevresel faktörlere müdahale etmek mümkün değildir.

• Örgütler doğal bir denge içerisinde değildirler. Dolayısıyla bu dengenin değiştirilmesine, böylece örgütsel değişimin sağlanarak daha iyi bir örgüt yapısına ulaşmaya yönelik olarak önerilen konumlandırma, farklılaştırma, değişim mühendisliği, kültürel değişim, birleşme, satın alma, stratejik iş birlikleri vb. stratejiler anlamlı değildir.

• Bilginin en önemli üretim faktörü, stratejik kaynak olduğu iddiası da boştur. Bilgi de diğer pek çok şey gibi sosyal olarak inşa edilen bir kurgudur. Bilginin değeri onun içeriğinde değil sahibinde var olduğu kabul edilen güçtedir. Bu nedenle bilginin üretilmesi, depolanması, aktarılması gibi faaliyetler bir anlam taşımaz. Bilginin belirli semboller, isimler, kavramlar, kategoriler, açıklamalar hâline getirilerek biriktirilmesi bunlara dayalı kuramlar geliştirilmesi kendi başına bir anlam ifade etmez.

Postmodernizmin, örgütsel analizde yararlanılan ikinci temel kavramı Lyotard’ın büyük-anlatılar kavramıdır. Lyotard’ın “Postmodern Durum” başlıklı eseri sosyal bilimlerde postmodernizmin başlangıç olarak kabul edilmektedir. Bu çalışmada Lyotard kapitalist toplumlarda bilgi, bilim ve teknoloji ilişkisini incelemektedir. Lyotard’a göre postmodernizmin en önemli özelliği büyük-anlatılara yönelik duyduğu şüphelerdir. Ona göre, modern kapitalizm insanlara yön verme iddiasındaki büyük-anlatılardan oluşmaktadır. Modernizmin en önemli büyük-anlatıları ilerleme ve aydınlanma düşüncesidir. Oysa büyük-anlatılar sosyal olarak inşa edilmiş gerçekliklerdir ve evrensel büyük-anlatılar yerine farklı küçük-anlatılar daha anlamlıdır.
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