**SANIK PSİKOLOJİSİ**

Suçlu olup olmadığı henüz kesin olarak bilinmeyen ancak kuvvetli suç şüphesi ile yargılama süreci içinde bulunan kişiye sanık denir. Her sanık suçlu değildir.

Bu nedenle sanık psikolojisi ile suçlu psikolojisinin ayrıştırılması uygundur. Sanıklık, gözaltına alma, yakalama veya tutuklama ile belirlenir. CMK m. 100 tutuklama için kişinin suç işlediğine dair kuvvetli şüphe bulunması, kaçma tehlikesi ve delilleri karartma şüphesi ve muhakeme faaliyetine katılanlar üzerinde baskı kurma şartlarını aramaktadır. Ancak bu şartlar gerçekleşse bile hâkim tutuklama kararı vermeyebilir. Bu konunun takdir yetkisine bırakılmasının nedeni, tutuklamanın kişi özgürlüklerini kısıtlayan en ağır tedbir olmasıdır.

Gözaltına alma ise kuvvetli şüphe olmayan hallerde veya kişinin bilgisine başvurmak için verilen bir karardır. Yakalama bir koruma tedbiridir. O anki hal ve koşullara göre kişinin kaçma şüphesi varsa yakalamaya karar verilir. **CMK m. 90’a göre herkes yakalama yapabilir, ancak cumhuriyet savcısının yakalama yetkisi daha geniştir.**

Sanığın adil, dürüst, hakkaniyete uygun yargılanma hakkı anayasal bir haktır. Adil yargılanma, kişilerin genel olarak insan haklarına uygun yargılanması ve özel olarak da sanık ve mağdur haklarının ihlal edilmemesi anlamına gelmektedir. Savunma hakkı da anayasamızın 36. Maddesi gereği hak arama özgürlüğü kapsamında temel haklardan biri olarak yer almaktadır. Savunma hakkı, uluslararası pek çok belgede de düzenlenmiştir. Savunma hakkının ana çerçevesini adil yargılanma hakkı oluşturur. Bunun yanında müdafiden yararlanma, susma hakkı, soru sorma hakkı, tercümandan yararlanma hakkı, delillerin toplanmasını isteme hakkı, duruşmada hazır bulunma hakkı, kendi aleyhine işlemlere katılmama haklarını da kapsar.

Yargılama öncesi süreçte, emniyette kişilerin sorgulanmasında, genellikle suçun itiraf ettirilmesine yönelik bir bilgi aranmaktadır. Ancak itiraf edilen her beyanın gerçeği yansıttığını düşünmemek gerekir. Bazen gönüllü yanlış itiraf da olabilir. Suçu üstlenme bunun bir örneğidir. Baskı sonucu itiraf da alınabilir. İşkence, hipnoz ve yönlendirici sorgu itirafı ortaya çıkarabilir.

Suçluyu suçsuzdan ayırmak için kullanılan araçlardan biri yalan makinasıdır. Yalan makinası ile sorgulama sırasında sanıkta ortaya çıkan değişiklikler izlenmektedir. Ama heyecan, korku ya da kızgınlık gibi duygular da tansiyon, kalp atışı hızı fizyolojik fonksiyonlar üzerinde etkili olabilir. Ayrıca bazı kişiler psikolojik hazırlıkla tepkilerini kontrol edebilirler. Bu nedenle yalan makinasının güvenilir bir araç olmadığını söyleyebiliriz.

**Suça teşebbüs halleri**

Tarihsel olarak suçun daha çok ortaya çıkan sonuç açısından değerlendirildiğini, bu nedenle de teşebbüs hallerinin ceza hukuku açısından oldukça yakın dönemlerde ele alındığını görüyoruz.

Her suç tipi için teşebbüs söz konusu olamaz, bazen de bir suçun teşebbüs halinde kalması özel olarak isimlendirilmiş bir suç tipi olarak ele alınabilir. Adalet psikolojisi açısından teşebbüs, niyetin araştırılması bakımından önem taşımaktadır.

İkinci durum ise akıl hastalığı ve akıl zayıflığıdır. Akıl zayıflığı kişinin söz konusu hukuksal durumu kavrayamayacak durumda olması, akıl hastalığı ise hastalık nedeniyle eylemi algılayamamasıdır. Üçüncü mesele ise, kişinin bilme ve ayırt etme gücüne sahip olup olmadığının anlaşılmasıdır. Adalet psikolojisi açıdan bu inceleme farik ve mümeyyiz olma araştırması olarak isimlendirilir.

Suça teşebbüs halleri ilk kez 15. Yüzyılda İtalyan hukukçular tarafından ceza hukuku kapsamında değerlendirilmeye başlanmıştır. Suça teşebbüste fail suçu tamamlamak kastıyla eylemine başlamakta fakat elinde olmayan nedenlerle amacına ulaşamamaktadır.

Suçu ortaya çıkaran hazırlık ve icra hareketleri ayrımı teşebbüsün derecesinin belirlenmesinde önemlidir. Genellikle hazırlık hareketlerinden ileri gitmeyen haller ceza kapsamına girmez.

Suç icra hareketleri ile başlar. Bunun için de suçu işlemeye yönelik irade gereklidir. İradi davranış, bile isteye karar vermektir. İnsanın karar verirken kullandığı gerekçelere saik denir. Ceza hukuku açısından saikin asıl önemi, kişinin bir suçu işlemekteki niyeti ve bu niyetin toplum düzeni açısından taşıdığı tehlike derecesi ile ilgilidir. Bazı yan etkenler, örneğin uyuşturucuların etkisiyle irade zayıflayabilir veya tamamen ortadan kalkabilir. Saik ile davranmada kişinin eylemi işleyebilme yeteneği kadar eylemden kaçınabilecek durumda olması da önemlidir. Aslında neticeden de önce bu niyet cezalandırılmaktadır. Fail eylem anında eylemin oluşturduğu tehlikeyi veya bu tehlikenin neden olabileceği sonuçları öngörmüş olmalıdır. **Bu durum, bilme ve isteme ifadesi ile yasal karşılığını bulmuştur.** Bilme ve istemenin en güçlü olduğu hal taammüt yani tasarlamadır. Fail tasarlama halinde daha yoğun bir kastla hareket etmektedir. Taammütte, kusurun yoğunlaşması söz konusudur.

**Ayırt etme gücü, makul surette hareket edebilme yeteneğidir.** Makul surette hareket edebilmeyse davranışın amaç ve sonuçlarını doğru olarak kavrayabilmektir. Kanunda açıkça sayılmış hallerin dışında öfkeden gözün kararması, nefret ve aşırı kızgınlık halleri temyiz kudretine sahip olunmadığı anlamına gelmemektedir.

Temyiz kudreti nispi bir kavramdır. Bunun anlamı belirli bir kişi açısından genel olarak değil, belirli bir anda ve belirli bir eyleme ilişkin olarak aranır. Bu nedenle genel bir temyiz kudreti halinden değil, o olaya ilişkin ve o zaman parçası için aranacaktır. **Bunun istisnası olarak hiç idrak yeteneği bulunmayan küçük çocuklar ile ağır akıl hastaları için genel temyiz kudreti yokluğundan söz edilebilir.**

Farik ve mümeyyiz olma kavramı, ceza ehliyeti araştırmalarında uygulamada temel kavram olarak kullanılmaktadır. Mütehassıs kişiler olarak ifade edilen uzmanlar ise adli tıp doktorları ve adalet psikolojisi uzmanlarıdır. Farik ve mümeyyiz olma hukuksal bir kavram olmasına rağmen kanunun psikolojik boyutu göz önünde tutulduğunda bu belirlenimin doktorlar tarafından yapılabileceği açıktır.

Suça karıştığı iddiası ile 12-15 yaş arası çocuklar Adli Tabipliğe götürülerek hekime muayene ettirilmektedir. Muayene sonrasında hekim tarafından farik ve mümeyyizlik raporu hazırlanır.

İsnat yeteneği araştırması anlamına gelen bu raporda genel olarak şu hususlar göz önünde bulundurulur;

1- Olay tarihindeki gerçek yaşının ne olduğu

2- Herhangi bir zekâ geriliğinin olup olmadığı

3- Çocukluk dönemi psikiyatrik sendromların bir belirtisinin olup olmadığı

4- Söz konusu olayda herhangi bir psikopatalojik öğenin bulunup bulunmadığı

5- Olayın savunma ve tartışmasını yapıp yapamadığı araştırılır.

Kullanılan kriterlerin psikolojik ölçülere dayandığı anlaşılmaktadır. Çocukta zeka geriliği ya da çocukluk devresi herhangi bir psikiyatrik sendrom belirtisi yoksa yani çocuğun aklı başında ise çocuk mümeyyizdir. Farik olmada ise birbirine çok yakın ve aynı doğrultuda oluşmuş olaylar, davranışlar, duyuşlar, duygular, heyecanlar, değer

ölçüleri arasındaki ince ayrımı yapabilme ve bunlar arasında içinde bulunduğu koşullar altında doğru olanı, suç mahiyetinde olmayanı toplumca makbul olanı ayırt edebilme, seçebilme ve uygulayabilme yeteneği araştırılmaktadır.

**SUÇ PROFİLİ ANALİZİ**

Psikoloji alanında başarı ile uygulanan kişilik profili çıkarma yöntemleri yararlı görüldüğü için suçlu profili çıkarmak da kullanılmaktadır. Deneysel psikoloji alanında etkin deneyler için kullanılmış olan şekiller ve öykü alma yöntemi ile kişilerin karakter özellikleri saptanmaktadır.

Suç profili çıkarma, daha çok konunun uzmanı olan tecrübeli kişilerce yapılmaktadır. Ancak her uzmanın tutumu farklılıklar gösterebilir. Bazı hususların özel olarak araştırılması gerekebilir. Bunları şu başlıklar altında sıralayabiliriz;

 Suçlunun;

- Özellikleri ve yaşam hikayesi

- Olay anındaki ruhsal ve fiziksel durumu

- Daha önceden işlemiş olduğu suçların araştırılması

- Davranışının tahmin edilmesi

- Tehdit oluşu (eyleminin tehlikeli olma derecesi)

- Önceki istatistiklerle söz konusu davranışların bağlantısı.

 Bir suç profili çıkarılabilmesi için şu bilgiler aranır;

- Öncelikle elde edilebilecek tüm deliller bir araya getirilir. (suçun mevcudiyeti)

- Suçun yasal tipi saptanır. (suçun konusu)

- Suçun deliller göz önünde tutularak yeniden oluşturulması (suçun sanal tekrarı, modus operandi)

**Suçlunun Profili**

Suçlunun fiziksel özellikleri;

- Yaşı, fiziksel görünümü, imkânları, hastalıkları, bağımlılıkları, alışkanlıkları

- Mesleki durumu, sosyo-ekonomik pozisyonu

- Önceki mahkûmiyetleri

- Araç kullanımı var ise suçun işlenebilmesine uygunluğu, iz ve emare değerlendirmesi (çalışır durumda, olup olmama vb gibi)

- Olay yeri fotoğrafları, video vb görsel materyal araştırması

- Suçun işlenilebilirliği, kaza veya mağdurun sebebiyet verme olanaklarının değerlendirilmesi

- Her türlü tıbbi rapor veya otopsi raporları

- Organizasyon olup olmadığı, yardım veya yataklık faaliyetleri, müşterek faillik halleri veya bu hallerin olayın nitelendirilmesinden ayrı tutulması.

**Sanık Psikolojisi Açısından Sorgulama**

Sorgulamanın iki farklı fonksiyonu vardır:

-Olayın aydınlatılması

-Sanığın savunmasına hizmet etmek

Sanığın ne ile suçlandığını bilmesi, etki altında bırakılmaması soruları kendi cephesinden ve kendi sözleriyle tasvir edebilmesi fırsatları öncelikle tanımlanmalıdır. Ayrıca sorgulama sanığa yönelik değil, olayın aydınlatılmasına yönelik olmalıdır. Çünkü böyle yapıldığında, kovuşturma makamları, muhakeme sonrasında verecekleri kararları için sağlam bir delile sahip olabilirler.

 **Fonksiyonel olarak sorgu “suç şüphesi altında bulunan kişinin, devlet adına faaliyette bulunan kişi tarafından, kovuşturma konusunu oluşturan fiil ve bununla ilgili muhakeme açısından önemli olacak konular hakkında bilgi vermesini sağlama faaliyetidir.”** Bu nedenle de bilgisine başvurma ve ifade almadan farklıdır. Bu tanımdan da anlaşılacağı gibi sorgu sadece suç şüphesi altında bulunan kişi ile ilgilidir. Usulleri birbirine benzemekle birlikte her suç sürecinde bu tür faaliyetlerin de geniş anlamda sorgu olarak nitelendirildiğini görüyoruz.

Tarihsel olarak en öncelikli soru, “sen mi yaptın?” sorusudur. Sorgu, tarihsel olarak en önemli delil elde etme araçlarından biridir.

Çocuklar ve tecavüz mağduru olanların sorguya çekilmesinde bazı özel hassasiyetler beklenir. Soruşturmaya ilişkin değerlendirmede hangi soruşturma soruşturma yöntemi kullanılmış olursa olsun özel olarak şu hususlara dikkat etmek gerekir:

Heyecan içinde yapılan beyanlar, can çekişmekte olan kişinin beyanı, daha önce verdiği beyanlar açısından şüphe uyandıran kişiler, sabıkalılar, yalancı olarak bilinenler, önyargı, inanılırlığı etkileyen fiziksel veya akli özüre rağmen beyanda bulunma.

**Sorgulama Çeşitleri**

**Doğrudan Sorgu**

Doğrudan sorgu sistemi, sanığa sorulan sorular aracılığıyla söz konusu suçu işleyip işlemediği hakkında yapılan araştırmadır. En basit sorgulama yöntemi olarak, sanığa öncelikle doğrudan sorgu yapılır. **Doğrudan sorgu, iddia ve savunma makamlarının tanık veya sanığa yaptıkları sorgudur.** Doğrudan sorgu aracılığıyla sanığa veya tanığa sorular sorularak olaya veya tanıklara ilişkin bilgisi ve varsa çelişkileri ortaya çıkarılır. Doğrudan sorgunun başarısı uygun soruların sorulmasıyla ilgilidir. **Bunun için genellikle açık uçlu dediğimiz, evet ya da hayır cevaplarının yeterli olmadığı sorular sorulur.** Böylece sorgulanan kişi olaya ilişkin detaylar vererek olayın daha iyi anlaşılmasına hizmet etmiş olur.

Doğrudan sorgulamada ortam ve sorgulama biçimi, takınılan tavır önemlidir. Olayın kurgusunun belirli bir kronolojik çerçevede ortaya konması sağlanır. Sorgulananı yönlendirmemek esas alınır.

**Çapraz Sorgu**

 **“Tanıkların ve bilirkişilerin, iddia ve savunma makamı tarafından, hâkim aracılığı olmaksızın ancak hâkimin denetiminde ve huzurunda sorgulanmasıdır.”**

 Çapraz sorgunun amacı, tarafların karşılıklı olarak sordukları sorularla ifadeleri denetleme olanağıdır. Anglo-Sakson yargılama sisteminde, tarafların kendi tanıklarından kendi doğrularını almayı hedefledikleri ve kendi doğrularını tanıklarını kullanarak jüri önünde vurguladıkları bir yöntemle çalışır. Bu yöntem daha sonra, gösterdiği başarı dolayısıyla diğer ülkelerde de benimsenmiştir.

 Karşı tarafın avukatının tanığı sıkıştırıcı, olaya ilişkin ipuçlarını ortaya dökmeye zorlayan, tanığın taraf tutması için sebepler bulunduğunu düşündüren yönlendirici sorular sorulmasıyla gerçek olayı aydınlatma çabası merkeze alındığı için doğrudan sorgu yönteminden farklı bir yol izlenir. Tutarlılık ya da tutarsızlığın belirlenmesi ana eksendir.

Sorgulamayı:

-Mahkeme başkanı ya da hakim

-heyet halinde görev yapan mahkemelerde heyeti oluşturan hakimler

-Cumhuriyet savcısı, müdafi veya vekil sıfatıyla avukat sorgulayıcı olabilirler.

Doğrudan ve çapraz sorgulama yapılacak durumlarda hakimin dosya hakkında önceden hazırlık yapması gerekmez. Ancak çapraz sorgunun yapısından kaynaklanan güçlükler nedeniyle hakimin tanıkların hırpalanmasını önleme görevi vardır.

Çapraz sorguda ilk aşama tarafların kendi tanıklarına soru sorması aşamasıdır.

İkinci aşamada diğer tarafın tanığı sorgulanmaktadır.

Tanığın yeniden sorgulanması üçüncü aşamadır. Her aşamada önce iddia makamı sonra savunma makamı soruları sorar. İddiaların çözümlenmesi, davanın da çözümlenmesi anlamına gelir.

Algılama yeteneği ile ilgili olarak sanığın beş duyu organı ve algılama kapasitesi anlaşılmaya çalışılır. İkinci olarak hafıza açısından sorgulama ile olayın aydınlatılması açısından belgeler sınanır. Üçüncü olarak samimiyet açısından değerlendirme yapılır.

Çapraz sorgulamada şu hususlar üzerinde özel olarak durulmalıdır:

a) Açık uçlu sorular sorulmamalıdır.

b) Gereğinden fazla soru sorulmamalıdır.

c) Tanığı sınama teknikleri kullanılmalıdır.

d) Beyanlar arasındaki tutarsızlık ortaya konulmalıdır.

e)Cevabı bilinmeyen sorular sorulmamalıdır.

f)Tanığın önyargıları, ifadesinin sorunlu olmasına yol açacağından, önyargılı olduğunu gösteren sorular önemlidir.

g) Tanığın güvenilirliğini sarsmak hedeflenebilir.

h) Tanığın kötü davranış ve itibarsızlıkları üzerinde durulabilir.

i) Psikiyatrik sorunlar tanığın güvenilirliği açısından önem taşıdığı için çapraz sorguda dikkate alınır.

j) Madde bağımlılığı veya alkol kullanımı da tanıklık açısından sorun yaratabileceği için çapraz sorgu açısından üstünde durulan bir konudur.

**Doğrudan ve Çapraz Sorgulama Yöntemlerinin Farkı**

 Ana hatları ile ele alınmış olan doğrudan ve çapraz sorgulama uygulamalarının farklılıklarını ise tüm bu açıklamalar göz önünde bulundurularak şu şekilde sıralayabiliriz.

 **Doğrudan Sorgu ve Çapraz Sorgu Arasındaki Farklılıklar:**

1. Doğrudan sorguda tanığın beyanda bulunması esastır, amaç olayın aydınlatılmasıdır. Çapraz sorguda ise sorgulama daha serttir. Sanığın gerçeği söylemesini temin etmek için açık uçlu sorular sorulmamalı ve aynı soru farklı biçimlerde sorularak çelişkilere ulaşılmaya çalışılmalıdır.

2. Çapraz sorguda bir başka hedef yargıcın ifadelerdeki zayıf ve hatalı yerleri fark etmesini sağlamaktır. Çapraz sorgu daha deneyimli olmayı gerektirir. Doğrudan sorgu tanığın açıklamaları için ortam sağlanarak rahatlaması esas alınarak yapılan sorgudur. Çapraz sorguda ise boşluklara ulaşılmaya çalışıldığı için psikolojik baskı uygulanabilir. Çapraz sorgucunun düşebileceği en önemli hata doğrudan sorguya ilişkin soruların tekrarına düşmektir.

**İfade Alma**

 Mağdur, tanık veya sanık gibi bir şekilde suçla irtibatı olan kişilerle, kriminal taktik çerçevesinde planlanarak yönlendirilen görüşmedir. **İfade ama sorgudan farklıdır. Kolluk ve savcının, kendisine isnat edilen eylem bakımından sanığı dinlemesine ifade alma denir. Sanık eğer hâkim tarafından dinleniyorsa o zaman “sorgu” söz konusudur.**

 İfade alma gerçeğe ulaşma faaliyetidir. Bu nedenle ifadenin içeriği gerçeklikle uyuşmalıdır. İfade ve sorguya ilişkin koşullar tanığın dinlenmesinden farklıdır.

 Burada özel olarak kişiliğe ilişkin ifade alma üzerinde durmak gerekir. Kişiliğe ilişkin ifade almada ailevi, maddi durum, eylemi gerçekleştirme kapasitesi, kusur ve cezanın belirlenmesinde önem taşıyabilecek tüm hususlar üzerinde durulur.

 Şu sıralama da önemlidir;

- Açık kimlik bilgisi

- İfadesi alınan kişi gerçekten ifadesi alınması gereken kişi midir?

- Soruşturma konusunun ifadesi alınanla ilişkisi

Bu sıralamada acaba ifadesi alınan kişi kimlik bilgileri hakkında da susma hakkını kullanabilecek midir? Bir şekilde kişi sussa da o kişi olduğuna dair bilgiye ulaşılıyorsa, şüphelinin kimliği veya fert olarak bilinmesi ile yetinmek gerekecektir.

 Şüphelinin kimliği tespit edildikten sonra, haklarının öğretilmesinden önce O’na isnat edilen fiil bildirilir. Sonra hakları öğretilir, yakalananın yakınlarından istediğine yakalandığı bildirilir, susma hakkı, delillerin ortaya konmasını talep hakkı söylenir. Daha sonra ifade tutanağa geçirilir.

Tutanakta ise şu hususlar bulunur:

* İşlemin yapıldığı yer ve tarih
* Hazır bulunan kişilerin isim ve sıfatları ile ifade veren veya sorguya çekilen kişinin açık kimliği
* Usulün tam olup olmadığı, eksiklik varsa eksikliklerin neler olduğu

Tutanağın içeriği ifade veren veya sorguya çekilen ile hazır olan müdafi tarafından okunup imzalanır. İmzadan çekindeyse bunun da nedenleri belirtilmelidir.

**CMK m. 148 ifade alma ve sorguda yasak usulleri belirtmiştir:**

- Şüphelinin ve sanığın beyanı özgür iradesine dayanmalıdır. Bunu engelleyici nitelikte kötü davranma, işkence, ilaç verme, yorma, aldatma, cebir veya tehditte bulunma, bazı araçları kullanma gibi bedensel veya ruhsal mücadeleler yapılamaz.

- Kanuna aykırı bir yarar vaat edilemez.

- Yasak usullerle elde edilen ifadeler, rıza ile verilmiş olsa da delil olarak değerlendirilemez.

- Müdafi hazır bulunmaksızın kollukça alınan ifade, hâkim veya mahkeme huzurunda şüpheli veya sanık tarafından doğrulanmadıkça hükme esas alınamaz.

- **Şüphelinin aynı olayla ilgili olarak yeniden ifadesinin alınması ihtiyacı ortaya çıktığında, bu işlem ancak Cumhuriyet savcısı tarafından yapılabilir.** İfadesinin alınması veya sorgulamasının yapılması için, kural olarak kişinin davetiye ile çağrılması gerekir. Sorgu ve ifadeye ilişkin CMK m.145-146 kişi gelmez ise zorla getirileceğinin de davetiyeye yazılmasını öngörür.

**Sağır- Dilsizlerin İfadelerinin Alınması**

Sağırlık, çoğu zaman dilsizliği de beraberinde getirir. Bu durum, özellikle sağırlığın doğuştan olması durumunda böyledir. Ancak sonradan gelen sağırlık dilsizlik sonucunu doğurmayabilir. Burada da sağırlığın meydana geldiği yaş önemlidir. Kişi konuşma yeteneğini edindikten sonra ortaya çıkan sağırlığın etkisi az olacaktır.

Sağırlar dış dünyayı algılamada ve yaşamada eksiklik yaşamaktadırlar. Bundan kaynaklı olarak tecrübe eksikliğinden de mustariptirler. Sesleri işitme tecrübeleri mevcut değildir. Pratikte diğer insanlara ulaşamadıkları için onların zekâlarından şüphe edilmektedir. Oysa zekâ ile ilgili bir problemleri yoktur.

TCK, sağır ve dilsizliğin ceza sorumluluğuna etkisini, farklı yaş dilimleri için farklı sonuçlar öngörerek düzenlemiştir. Bunun nedeni, sağır-dilsizlerin algı yeteneklerinin, kavramsal duyarlıklarının diğer kimselerden daha geride olduğu yönünde genel bir görüş olmasıdır. Bu durumun, sağır-dilsizlerin yaşıtlarından daha geri sayılmalarına sebep olarak gösterildiği ve bunun da cezai sorumluluğu azaltıcı etki yapacağı ileri sürülmüştür. Başka bir görüş de sağır-dilsizlerin duyma ve konuşma problemlerinin kavram öğrenmeyi engellediği, konuşamamanın soru sorma yoluyla öğrenmeyi de imkânsız kıldığı yönündedir.

Bu nedenle, sağır-dilsizlerin psikolojik ve fikri gelişmesinin yaşıtlarına göre geriliğinden bahsedilir. Bir diğer görüş, psikolojik ve psiko-sosyal açıdan sağır ve dilsizliğin özel olarak değerlendirilmesi gerektiğini vurgular. TCK m. 33 “işitme yeteneğine doğuştan sahip olmayan veya küçük yaşta bu yeteneği tamamen yitiren insanın algılama yeteneği tamamen gelişmez” denmektedir.