**HÜKÜMLÜ PSİKOLOJİSİ**

Hükümlülük, cezanın infazı aşamasıdır. İnfaz, kelime olarak emri yerine getirme, icra etmedir. **Cezanın infazı ise kesinleşmiş mahkeme kararının uygulanmasıdır. Uygulama yeri cezaevidir.**

Adaletin sağlanması için ortaya konulan hükmün sonucu olarak ceza, çeşitli amaçları temel alabilir; yani kefaret, caydırma, ıslah, engelleme ve onarıcı cezalandırma, temel infaz uygulamasının amaçları olarak belirlenmektedir. Hukuka aykırı eylemin sonucu olarak bir cezanın niçin verilmesi gerektiği hususuna ilişkin görüşleri, davranışçı yaklaşımlar, engelleyici infaz hukuku ve onarıcı ceza yaklaşımları olarak sınıflandırabiliriz. Davranışçı yaklaşımlar, bireylerin rasyonel olduğu ve eylemlerinden sorumlu olduğu tezini savunur. Engellemeyi infaz hukukunun amacı olarak sunan yaklaşımlar ise suçlunun yeniden suç işlemesini önlemek, onu toplumdan ayrıştırmak, belirli bir yerde muhafaza etmek amacını taşır. Onarıcı ceza yaklaşımı, mağduru merkeze alır ve mağdurun zararının giderilmesini amaçlar. Bunun başlıca aracı tazminattır ve ceza hukuku açısından sorunlu bir uygulamadır.

**Cezanın özellikleri:**

-Öncelikle ceza, suçun karşılığıdır. **Buna cezaların kanuniliği ilkesi denir.**

-Bir tepki olarak ceza, zorunlu olarak suçun sebep olduğu kötülüğe karşı ve ondan sonrasında ortaya çıkan kötülüktür. Bu nedenle, ceza adaleti sistemi gereğince de ödetici adaletin yansımasıdır.

-Suç ve ceza arasında makul bir oran olmalıdır. Yani cezanın ağırlığı ile failin kusuru arasında bir denklik kurulmaya çalışılmalıdır.

-Cezanın şahsi, yani doğrudan faile yönelik olması gereklidir.

-Ayrıca suçluya insanlık onuruyla bağdaşmayan ceza verilemez.

**En yaygın ceza, hapis cezasıdır. Hapis cezalarının iyi bir cezalandırma yöntemi sayılıp sayılmayacağı, yani suçluların ıslahına katkısı ciddi olarak tartışılmaktadır.**

İnfazın bir başka açıdan değerlendirilmesi de suç mağduru olma korkusunun değerlendirilmesidir. Mağdurun korunması olarak da isimlendirilen **viktimoloji** infaz hukukuna yönelik bakışı genişletmiştir.

Damgalama, yani etiketleme mahkûmların yaşadığı önemli sorunlardan birisidir. Toplumun genel kabulleri, kültürü ve dinsel inançları damgalamada en önemli etkenlerdir. Damgalama, daha az değer verme yaklaşımıdır. Toplum tarafından olumsuz değerlendirmeler, küçük düşürücü tarzda ayrımcılık yapma, mahkumu toplumdan izole eder ve zamanla mahkumun özgüvenini zedeler.

**Hükümlülük Yeri: Cezanın İnfazı**

**Ceza infaz kurumları, tutuklanan veya hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkûm olan kişilerin barındırılmaları için, özel güvenlik tedbirleriyle korunan kamu hizmet binalarıdır.**

Özel sektör cezaevi işletmeciliği 1850’li yıllarda ABD ve İngiltere’de uygulanmaya başlanmış ancak 1900’lu yılların başlarında ortaya çıkan istismar olayları ve skandallar nedeni ile sistem yoğun bir biçimde tartışmaya açılarak, terk edilmiştir. Ancak konu 1980’li yılların başlarından itibaren özellikle ABD’de olmak üzere İngiltere ve diğer İngilizce konuşan ülkelerde tekrar gündeme gelmeye başlamış ve konuyla ilgili önemli araştırma ve değerlendirmeler yapılmıştır. Bu tartışmaların neticesinde, ilk olarak 1984 yılında Amerikan Ceza İnfaz Şirketi ile Amerikan Göçmenlik ve Vatandaşlık Bürosu arasında bir sözleşme imzalanmış ve ülkeye yasadışı yollardan giren kişilerin gözetim altında tutulacakları bir merkezin işletilmesi bu firmaya verilerek modern anlamdaki ilk özel sektör cezaevi işletmeciliği uygulanmaya başlanmıştır.

Ceza infaz kurumlarının genel bağlamda ortaya çıkan sorunlarının dışında firar, isyan, adam öldürme, ölüm orucu, rehin alma v.b. fiili olaylarla da ilgili bir sorun odağı olabileceğine de dikkat etmek gerekir. Cezaevi sistemi de tarihin belirli aşamasında ortaya çıkmış hürriyeti bağlayıcı cezaların infaz edildiği kurum olarak biçimlenmiştir.

Cezaevine girme, hükümlünün sosyal çevresinden bir kopuştur. Sosyal statü kaybı ve yeni çeşitli kısıtlamalarla dolu bir yaşam alanı başlı başına strese yol açar.

Cezaevi yaşamı aynı zamanda bir sosyal statü kaybıdır. Cezaevi zaman, mekan, giyim ve davranış kısıtları getirir. Kontrol infaz sistemindedri, öyle ki mahreme ilişkin imkanlar sıkıştırılır.

Hükümlü yakınları “cezanın yer değiştirmesine” uğrarlar, yani onlar için de cezanın sonuçları doğar. Hükümlü reaksiyonları, özel günlerde ve tatillerde daha da baskın hale gelir. Yalnızlık duygusu artar, umutsuzluk yükselir. Uzun süreli mahkumiyet kişilik değişikliğine yol açar. Bu değişiklikler konsantre olamama, içedönüklük, nevroz gibi başlıca rahatsızlık türleridir.

İnfaz kurumlarında hükümlülerin sağlık sorunlarıyla ilgili doktorların sorumlulukları büyüktür. Uluslararası Cezaevi Sağlık Hizmetleri Konseyi” tarafından “Atina Andı” olarak adlandırılan bildiri şöyledir:

...Hipokrat yemininin ruhuna bağlı olarak

1) Herhangi fiziksel bir cezaya izin vermek ya da onaylamaktan kaçınmaya,

2)İşkencenin hiöbir türüne katılmamaya;

3)Hapsedilmiş kişilere bilgi verilip rızaları alınmadıkça, üzerlerinde insan deneyleri yapmamaya;

4)Bilgilerin gizliliğine saygı göstermeye,

5)Tıbbi hükümlerimizin, hastalarımızın gereksinimlerini temel alacağımıza ve her türlü tıp dışı mülahazanın üzerinde olacağına söz veriyoruz.

Cezaevlerindeki durumun belirli standartlara bağlanması hususunda uluslararası çalışmalar ise 1957 yılında Birleşmiş Milletlerce kabul edilen “Mahpusların Islahı İçin Asgari Standart Kurallar” ile başlamış olan bir süreçtir. Söz konusu metinde yer alan belirlemelerden bazıları şöyledir:

Beklenen standartlar;

 Kapasitenin 500 kişiyi aşmaması

 Mahkûmların standartlaştırılabilmesi

 Oda ve koğuşların makul koşullara sahip olması

 İçme suyu ve yemek sağlanması

 Revir veya gereğinde kreş hizmeti

 Ziyaretçi kabul imkân ve ortamı

 Açık havadan yararlanma

 Eğitim ve çalışma imkânları

 Bedensel faaliyet imkânları

 Dilekçe verme ve şikâyet hakkı

 Kötü muamele yapılmaması başlıkları altında toplanır.

Birleşmiş Milletler Minimum Cezaevi Standart Kuralları (2 Nisan 1991) ile Avrupa Konseyi Cezaevi kurullarında, ceza infaz kurumlarında tutuklu ve hükümlülerin gruplara ayrılmasına imkân sağlanması istenmiştir. Bu istenen fiziki koşulları şu başlıklar altında ele alabiliriz;

- Mahkûmların yatacakları bireysel oda ve koğuşların makul bir genişlikte olması

- Işıklandırma

- Isınma

- Sağlık ve hijyen

- Beslenme ve yıkanma

- İbadet gibi ihtiyaçlarını karşılayacak kapasitede olması gerekir. Ayrıca doğal ışık, temiz hava ve içme suyu temini özel olarak sağlanmalıdır.

Uluslararası hukuk ve teorik çalışmalar doğrultusunda cezaların infazında “oda sistemi”ne geçilmesi büyük oranda kabul görmüştür. Bu hapishanelerin mimari yapısından başlayarak birçok alanda köklü değişiklik yapılmasına neden olmaktadır. Ülkemizde de kabul edilmiş uluslararası belgeler ve iç hukuk düzenlemeleriyle infaz kurumlarının iyileştirilmeye çalışıldığını görüyoruz.

Türk infaz hukukunda kadın ve çocuk hükümlüler için özel düzenlemeler öngörülmüştür. İnfaz kurumları kapalı, açık ve yarı kapalı cezaevleri olarak sınıflandırılmıştır.

Cezaevleri yapısal ve idari açıdan çeşitli sınıflandırmalara tabi tutulur. Şimdi kısaca bunları ele alalım.

**Açık Ceza İnfaz Kurumları**

**Firara karşı abartılı koruması olmayan, güvenlik açısından kurum görevlilerinin gözetim ve denetimi ile yetinilen kurumlardır.** Genellikle ilk defa suç işleyen ya da iki yıl ve daha az süreli hapis cezası ile hükümlü bulunanlar için öngörülmüştür. Bu tip infazda amaç, hükümlülerin topluma intibakını güçlendirmek, çalışmalarına ve meslek edinmelerine imkân sağlamaktır.

İyi halli olan, çalışma gücüne sahip ve firar etmeyeceklerine kanaat getirilen hükümlüler bu hapishaneye gönderilebilirler. İnfaz memuru nezaretinde veya izinli olarak dışarıya çıkma, ziyaretçi kabul etme imkânları daha geniştir. Açık cezaevinde bulunanlar bir işte çalışırlar. Emeklerinin karşılığı olarak gündelik ve prim alırlar. İaşe bedelleri kazançlarından tahsil edildikten sonra, kalan tahliyelerinde kendilerine verilir. Ölümleri halinde mirasçılarına ödenir.

**Yarı Açık Ceza İnfaz Kurumları**

Dıştan koruma ile görevlendirilmiş personeli olmadığı halde firara karşı açık cezaevlerinden daha korunaklı olan cezaevleridir. Hükümlülerin serbestlikleri açık cezaevine oranla dar, kapalı cezaevlerine oranla daha geniştir. Yarı açık cezaevleri de iş veya sanat kolu çalışmasına uygun biçimde yapılanmıştır.

**Kapalı Ceza İnfaz Kurumları**

Bu infaz kurumları da kapalı cezaevi olarak isimlendirilir. Elektronik, mekanik ve görevlilerce sıkı biçimde korunan oda ve koridorları kilit altında tam güvenlikli infaz kurumlarıdır. Ülkemizde ne yazık ki bağımsız tutukevleri bulunmadığı için kapalı cezaevleri aynı zamanda tutukevleri olarak da kullanılmaktadır. Kadın tutuklu ve hükümlüler de ayrı birimlerde tutulur. Cezaevleri A, A1, A2, A3, B, C, D, E, H, K, M ve F tipi olarak sınıflandırılmaktadır.

Konu daha genel bir başlık olarak Ceza Adaleti Sistemi (Criminal Justice System) olarak ele alınmaktadır. “**Ceza Adalet Sistemi” kolluk, ceza mahkemesi ve ceza infaz kurumlarının bir arada ele alınması anlamındadır.**

Hükümlünün cezası ne tür bir cezaevinde infaz edilecektir? Bu soru, hükümlü ile ilgili olarak **yapılacak gözlem uygulaması ile belirlenir**. Gözlem, bir ıslah işleminin uygulanmasında kullanılacak program için, uzman kişilerce hükümlünün kişiliğine yönelik çok yönlü yapılan incelemedir. İnfazın başarı ile uygulanması için gözlem şarttır. Aslında bir alt kültür yaratan cezaevi ortamına uyum gösterme açısından da üstünde durulmalıdır. Hapis cezasının uzun olması, infaz süreci dışındaki kişilerden kopukluk, korunmak için uyum gösterme içgüdüsü, benzer arayıştaki insanlarla benzeşme gibi durumlar kişinin bu alt kültüre adaptasyonunu kolaylaştırır. Özellikle koğuş sistemi gibi bir arada bulunmayı gerektiren ve işbölümüne ilişkin farklılaşmaları kolaylaştıran cezaevi ortamlarında alt kültür öğeleri daha fazla görülür. Koğuş ağası, ayakçı, koruma, haberci vb. Görev dağılımları ve rakip gruplar halinde iç örgütlenmeler, hem bir disiplin zafiyeti hem de cezanın bireyselleşmesi ve topluma uyum sağlama konusundaki rehabilite edici uygulamaların bütünü ile işlevsiz kalmasına yol açabilir.

Gözlem şu esaslar çerçevesinde yapılacaktır:

1-Hükümlünün kişisel özelliklerinin saptanması

2-Sağlık durumu; bedensel ve akıl sağlığı bilgileri

3-Suç işlemeden önceki yaşamı, sosyal çevre ve ilişkileri; beceri ve mesleki durumu

4-Ahlaki eğilimleri

5-Suçu değerlendirme biçimi

6-Varsa daha önceki hükümlülükleri ve süreleri

7-Hangi suçları işlemiş olduğu

Tüm bu hususlar göz önünde bulundurularak, hükümlünün yüksek güvenlikli, normal güvenlikli veya açık ceza infaz kurumuna gönderilmesine karar verilir. Dosyayı inceleyerek son kararı Adalet Bakanlığı verir. **Gözlem merkezleri, kriminoloji, penaloji, adalet psikolojisi, adli tıp uzmanları ile psikiyatrist ve psikologlar çalıştırır.**

**İnfaz Süreci**

**İntihar**

Kişinin kapalı bir yerde tutulması, başlı başına bir sıkıntı halidir ve ceza da aslında budur. Cezaevi ortamlarının yarattığı bu sıkıntı sonucu depresyon, saldırganlık, intihar eğilimi en çok karşılaşılan rahatsızlık halleridir. Kişinin sosyal statüsünü kaybetmesi, yakınlarından kopması genel bir umutsuzluk hali yaratır. Vicdan azabı, pişmanlık, topluma veya belirli kişilere karşı kin besleme, sevdiklerinden kopma, çıkınca kendisini bekleyen koşullarla ilgili kaygılar da önemli sorunlardır. Taklit, telkin, cinsel saldırıya maruz kalma, aşağılanma gibi haller de kişinin intihara yönelmesine yol açabilir. Ancak, kişinin bildiklerinin ortaya çıkmaması veya suçun yükletilmesi gibi hallerde intihar süsü verilmiş olaylar gerçekleşebilir. **Bu gibi hallerde adli tabiplerin özel bir özen göstermesi gerekir.** Bazı hallerde, cezaevi alt kültürü kişiyi intihara zorlayabilir.

İntihar girişimleri, hükümlülerin yakın takibi, güvenli bir ortama nakilleri, tıbbi ve psikolojik destek sağlama aracılığıyla takip edilmelidir. Hükümlünün fiziksel hastalıklarının da tedavi edilmesi insan hakları içinde yer alır.

**Açlık Grevi ve Beslenmenin Reddi**

Açlık grevinde amaç ölüm değildir, yönelinen amaç gerçekleştirilmek istenmektedir. Açlık grevi, süresiz olarak yapıldığında ölüm orucu olarak adlandırılır. Açlık grevi, çoğu zaman bir dayanışma eylemi olarak gerçekleşmektedir. Kamuoyu, açlık grevini amacı uğruna ölümü göze almak olarak algılar. Açlık grevi ile aynı zamanda yetkililerin, belli bir sonucu gerçekleştirmeleri için vicdanlarını etkileme amacı güdülmektedir.

Ülkemizde açlık grevi, tutuklu ve hükümlüler ile bunların yakınları tarafından, cezaevi koşullarının iyileştirilmesi, ziyaret vb. olanaklar için ve savunulan görüşün duyurulması amacıyla başvurulan bir eylem türüdür.

**Açlık grevi ile ilgili tartışmalar, bu eylemde bulunan kişilerin hayati bir tehlike durumunda tıbbi olarak yardıma zorlanıp zorlanmayacakları etrafında dönmektedir.** Malta Bildirgesi’ne göre kişinin sağlıklı yaşama hakkını koruma ve yaşama hakkına saygı gösterme çerçevesinde hekimlere, sağlığı tehlikeye giren hükümlüye müdahale ve tedavi uygulama yetkisi tanınmıştır.

**Tedavinin Reddi**

Bulaşıcı hastalıklar, diğer insanların korunması, genel sağlık değerlendirmesi açısından özellikle ve öncelikle dikkate alınır.

**İsteğe bakılmaksızın yapılacak muayene için ciddi veya hayati tehlike yaratan bir hastalık şüphesi bulunmalıdır.** Bu konuda da karar verme yetkisi kurum hekimine aittir. **Ciddi tehlike yoksa hükümlü tedaviye zorlanamaz.**

Hükümlünün sağlığı ile ilgili yapılacak müdahaleye ilişkin koşulları şöyle sıralayabiliriz:

-hayati tehlike altına girenler veya bilincini kaybetmiş olanlar için;

-bu durumun ilgili infaz kurumu hekimince açıkça belirlenmiş olması gerekir.

-söz konusu müdahale tıbbi müdahale anlamında olacaktır. Bu nedenle tıbbi özenle ve koruma amacı ile sınırlı olarak kullanılmalıdır. İnsan hakları ve tıbbi özen yükümlülükleri göz önünde tutularak tedbir uygulanmalıdır.

**Cezaevinde Ziyaret**

-Hukuki delillendirilme koşulu ile eş, üçüncü dereceye kadar kan ve sıhhi hısımlar ile vasi ve kayyımlarınn haftada bir kez olağan ziyaretleri düzenlenmiştir.

-Hükümlünün eş, anne-baba, dede, torun ile eşinin yakın akrabaları ile amca, dayı, hala ve teyzenin ziyaret edebilme halleri de düzenlenmiştir.

-Özel ilişkisi olan kişi ve arkadaşlarla ilgili bir kısıt bulunmaktadır. Buna göre hükümlüler kuruma kabul edildiklerinde, daha sonra değiştirmemek koşulu ile ad ve adreslerini bildirdiği en fazla üç kişi tarafından çalışma saatleri içinde ziyaret düzenlemesi aynı madde içinde yer almaktadır.

-Ziyaretler iki biçimde olur: Kapalı Görüş ve Açık Görüş.

Kapalı görüş, hazırda bir görevlinin bulunduğu maddi temasın engellendiği ve özel bölümde yapılabilen ziyaret biçimidir. Cunhuriyet başsavcılığı kapalı görüş için ziyarette bulunma imkanını müebbet hapis cezası almış olanlar dışında genişletebilir. Ayrıca her tür ziyaret cezaevi görüşleri için aranan düzeni bozduğunda derhal sona erdirilir.

Açık görüş, hükümlülerin veya tutukluların maddi temas imkanını da gözeterek daha serbest bir biçimde yine özel olarak hazırlamış bölümde ziyaretlerdir. Açık görüş, ayda bir kez yapılır. Ancak hükümlünün disiplinsizlik hallerinde ceza niteliğinde olmak üzere bu görüş imkanı kaldırılabilir. Ayrıca bayram ve özel günlerde Adalet bakanlığı tüm cezaevlerini kapsayacak genişlikte açık görüş yapılabileceği hususunu düzenleyebilir.

**İnfaz Kurumunda Arama**

Ana kural infaz kurumlarının ve eklentilerinin her zaman aranabileceğidir. Rutin arama ayda bir kez yapılır. Arama açısından gerektiği hallerde kolluk güçlerinden destek alınabilir. Aramada hükümlü de bulundurulur.

Arama üst araması şeklinde yapıldığında bunun en aşırı biçimi çıplak arama ve beden çukurlarında aramadır. Çıplak arama makul ve ciddi şüphe hallerinde kurumun en üst amirinin izni ile yapılır. Aramayı cezaevi tabibi yapar. Aynı cinsiyetten güvenlik görevlisi bu aramaya refakat edebilir.

Arama çerçevesinde bir başka güvenlik tedbiri sayımdır; içtima olarak isimlendirilir. Yetkili personel tarafından günde üç kez, vardiya sistemi varsa o esas alınarak tüzük çerçevesinde sayım yapılır. İhtiyaç halinde sayım her zaman yapılır. Sayımlarda da insan hakları ihlali yapılmamasına özen gösterilmelidir.

**İnfaz Kurumu Düzenine Aykırılık Hallerinde Uygulanacak Tedbirler**

İnfaz kurumunun güvenliği, bulundurulmaması gereken nesnelerin bulundurulması, diğer mahkumların rahatsız edilmesi ve düzenin bozulması hallerinde çeşitli disiplin cezaları uygulanır.

Hükümlünün cezası bedensel zorlamayı kapsamaz yani genel kurallara uyum göstermeyen hükümlüye dayak atılamaz ancak disiplin cezası verilebilir.

-Kınama

-Bazı etkinliklerden alıkoyma

-Ücret karşılığı çalışılan işten yoksun bırakma

-Haberleşme ve iletişimle ilgili kısıtlamalar

-Ziyaret kısıtlaması ve yasağı

-Hücre cezası

Hükümlü çocuk ise onlara verilecek disiplin cezası daha hafiftir:

-uyarı

-kınama

-onarma, tazmin etme, eski hale getirme

-teşvik esaslı ayrıcalıkları geri alma

-iznin ertelenmesi

-kapalı infaz kurumuna iade

-odaya kapatma (teş başına odada tutulma en fazla 5 gündür).

**İnfaz Rejiminin Gevşetilmesi Halleri**

Hükümlünün rehabilitasyonu çerçevesinde, infaz uygulamaları yumuşatılabilir. Ana kural, infazın bütünlüğü ve belli yerde gerçekleşme kuralıdır.

**Mazeret İzni**

Belli bir sürenin iyi halle geçmiş olması halinde tanınan bir imkândır. Bir başka mazeret izni kullanabilme imkânı ise mahkûmiyetinin belirli süresinin geçmiş olmasıdır. Tüm hükümlülük süresinin beşte birini iyi halle geçirmiş olan hükümlü, talebi halinde mazeret izni kullanabilir.

**Özel izin**

İnfaz kurumunun tipine bağlı olarak, hükümlünün ailesi ile bağlarını güçlendirmek için tanınan izindir. Ne süre için özel izin alınabileceği, infaz edilmiş olan hükümlülük süresi göz önünde tutularak hesaplanır.

**İş Arama İzni**

**Koşullu salıverilmelerine altı ay kalmış olanlar ve ceza infaz kurumunda hükümlülüklerinin en az altı ayını kesintisiz geçirmiş olanlar,** Cumhuriyet Başsavcısının onayı ile iş saatleri içinde en fazla sekiz saat olmak üzere iş arama izni kullanabilir.

Hangi izin türü olursa olsun, izinden dönmeyen veya iki günden fazla bir süre geçtikten sonra dönenler hakkında disiplin işlemi yapılır. İzinli iken firar edilmiş ise yeniden izin kullanılamaz.

**SUÇ VE SUÇLU İLE İLGİLİ POLİTİKALAR VE GÖRÜŞLER**

.

 Suç ve suçlu ile ilgili politikaları iki başlık altında toplayabiliriz:

**İlki muhafazakâr politika olarak da isimlendirilir ve şu unsurlardan oluşur:**

- bireysel sorumluluk

- normatiflik

- güçlü cezalandırma

- caydırıcılık

**Diğeriyse liberal politika olarak isimlendirilir ve şu unsurlardan oluşur:**

- suçun aslında toplumdaki eşitsizliklerle olan ilişkisini temel almak gerektiğini vurgulama

- ceza yerine, tedavi ve önlem almanın öncelenmesi

- hapis cezasının başarısızlığının vurgulanması

 Bu iki önemli yaklaşımın farklılıkları ile birlikte uygulama, cezaevlerinin özelleştirilmesi, mağdur haklarının önemsenmesi, toplumu bilgilendirme yükümlülükleri ile ilgili yasalar ve farklı suç takibi sistemlerinin kurulması gibi yöntemlerle daha da karmaşıklaşmıştır.

**Risk-Gereksinim Modeli**

 Bu modelde toplumun korunması önceliklidir. Suçun sınıflandırılması da bu kriterlere dayanarak yapılır. Suçun tehlike düzeyi esas alınarak, düşük risk içeren suçlular için koruma minimum seviyeye çekilir.

**İyi Yaşam Modeli**

 Suçlunun iyileştirilmesini merkeze alan bir yaklaşımdır. Sonuçta sağaltılmış olan suçlu, topluma da zarar vermeyecektir. Suçlu ile suçlu olmayan arasında sanıldığı kadar büyük bir farklılık olmadığı, suç işleyenlerin de sevilmek, değerli bulunmak, yetkinliğini ortaya koymak ve toplumun bir parçası olmak gibi gereksinimleri bulunduğu ifade edilmektedir.

Özet olarak risk-gereksinim modeli ve iyi yaşam modeli, suç tekrarını önlemeye getirdikleri yaklaşımla birbirinden ayrılır. **Risk-gereksinim modeli riski yöneterek, iyi yaşam modeli ise ihtiyaçları gidererek suç tekrarını önlemeye getirdikleri yaklaşımla birbirinden ayrılmaktadır.** Buna rağmen iki model, toplum ve suçlu haklarını uzlaştırma amacı ile kullanılabilir. **Ancak her iki model de suçun rehabilitasyonuna klinik yöntemle yaklaşmaktadır.**

**İnsan Hakları modeli**

Sağaltıcı hukuk teorisi [therapeutic jurisprudence] **olarak adlandırılabilecek “insan hakları” genel bağlamı içerisinde suçlunun hakları ile toplumun korunması olanakları bir araya getirilmeye çalışılmaktadır.**

 Bu bağlam adalet psikolojisi açısından risklerin belirlenmesinde de, gereksinimlerin karşılanmasında da özel yarar sağlayabilir.

İnsan hakları modelinden bakıldığında, suçlulara yönelik olarak iyi hallerini bozacak her eylemden kaçınılması gerekirken özgürlükleri kısıtlansa bile bu kısıtlama mantıksal olarak izah edilmek zorundadır.

Rehabilitasyonun insancıl olması ile bağlantılıdır. Rehabilitasyon bireye özgü olmalı, başarıyı, kaynaşmayı, psikolojik gereksinimleri desteklemek amacıyla şahsın güçlü yönlerine, tercihlerine ve içinde bulunulan ortama eğilmelidir. Rehabilitasyon, eğitimli ve tecrübeli uzmanlar tarafından uygulanmalıdır.

**Rehabilitasyonun Uygulaması**

 **Adalet psikolojisi çalışması ile olay, suç ve etmenleri, suçlu ve genel durumu arasındaki özel bağlantılar açığa çıkar.** Rehabilitasyon planı hem dinamik risk etmenlerini, hem de insani gereksinimleri ele almalıdır. Tedavi, özgür iradeyi destekleyici terapötik bir işbirliği kurmaya, suçlu için anlam taşıyan hedefler belirleyerek ortaklaşa çalışmayı ve topluma yararlı bir yaşama yaklaştıran her değişikliği ödüllendirmeye odaklanmalıdır. Örneğin uyuşturucu bağlantılı suçlar için dinamik risk etmenleri madde bağımlılığı, düşük eğitim seviyesi, ekonomik güçlükler ve suça eğilimli yaşam ortamında bulunmalıdır.

**Uzlaşma**

**Burada kullanıldığı anlam açısından uzlaşma (mediation), işlendiği iddia edilen bir suçtan dolayı fail ve mağdur arasında oluşan çekişmenin giderilmesi ile ortadan kaldırılmasını amaçlayan kurumdur.** Uzlaşma, kurum olarak ceza adaleti yerine getirilirken mağdurun taleplerinin de karşılanması için düşünülmüştür. **Devlet de yaptırım uygulamak yönünden katlanacağı birçok masraftan kurtulacaktır**. Ceza sadece yaptırım değil düzeltici bir işleve de sahip olmalı, zararı gidermeli, ortaya çıkan sonuçları hem mağdur hem de sanık hakkında onarıcı bir etki yaratmalıdır. **Bu çeşit uygulamalara onarıcı adalet denilmektedir.** Kamu yararı ve özel önleme gibi iki işlevin bir arada kullanılması uzlaşmanın hedefidir.

Uzlaşmanın başarılı olması için cumhuriyet savcılarının özenli çalışması, uzlaşma teklifinin olay biraz soğuduktan sonra yapılması, uzlaşmayı yapacak görevlilerin iyi yetişmiş olması, durumun tüm sonuçları açısından taraflara detaylı olarak anlatılması gerekmektedir. **Uzlaşma teklifinde bulunulduktan sonra kararın üç gün içinde bildirilmemesi halinde uzlaşma teklifi reddedilmiş sayılır.**

Uzlaşma konusu CMK m. 253’te düzenlenmiştir. Bu kanunun birinci maddesine göre aşağıdaki durumlarda uzlaştırma girişiminde bulunulur:

a)Soruşturulması ve kovuşturulması şikâyete bağlı suçlar;

b) Şikâyete bağlı olup olmadığına bakılmaksızın, Türk Ceza Kanunu’nda yer alan;

1. Kasten yaralama;

2. Taksirle yaralama;

3. Konut dokunulmazlığının ihlali;

4. Çocuğun kaçırılması ve alıkonulması;

5. Ticari sır, bankacılık sırrı veya müşteri sırrı veya müşteri sırrı niteliğindeki bilgi veya belgelerin açıklanması suçları.