**USUL PSİKOLOJİSİ**

**Suçla mücadelede usul, sanıktan delile usulünden, delilden sanığa usulüne dönüşmüştür.** Bunun anlamı suçun aydınlatılmasında delilin birinci plana geçtiğidir. Yani artık bir suç sonrası bazı kişilerin peşin olarak şüpheli sayılması kabul edilemez.

 Yargılama aşamasına gelmeden önce suçla ilk kez karşılaşıp ilk resmi işlemleri başlatan kolluk güçleridir. **İlgili birim “olay yeri inceleme”dir.**

Edinilen bilgi veya alınan ihbar veya şikâyet üzerine veya kendiliğinden, bir suçla karşılaşan polis, olay yerinde kişilerin ve toplumun sağlığına, vücut bütünlüğüne veya malvarlığına zarar gelmemesi ve suçun delillerinin kaybolmaması ya da bozulmaması için derhal gerekli tedbirleri alır. Bir suç işlendiği veya işlenmekte olduğu bilgisini edinen polis, olay yerinin korunması, delillerin tespiti, kaybolmaması ya da bozulmaması için acele tedbirleri aldıktan sonra el koyduğu delilleri, yakalanan kişiler ile uygulanan tedbirleri, derhal Cumhuriyet savcısına bildirir ve Cumhuriyet savcısının emri doğrultusunda işin aydınlatılması için gerekli soruşturma işlemlerini yapar.

Polis, suçun delillerini tespit etmek amacıyla, Cumhuriyet savcısının emriyle olay yerinde gerekli inceleme ve teknik araştırmaları yapar, delilleri tespit eder, muhafaza altına alır ve incelenmek üzere ilgili yerlere gönderir.

Olay yeri şu aşamalar için incelenir;

- Gerçekten bir suçun meydana gelip gelmediğini belirlemek,

- Suç işleyen kişinin kimliğinin tespiti

- Suça karışan kişilerin yerini belirlemek

- Suça ilişkin delilleri ortaya koymak

- Suçun işleniş tarzını aydınlatmak

Bu amaçların ortak paydası, ortaya çıkan adli olayın aydınlatılması için gerekli maddi delilleri toplamaktır.

Ülkemizde 1995 yılından itibaren “Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğü”nün kurulması ile kurumsal bir nitelik kazanmıştır ve giderek niteliğini geliştiren önemli bir çalışma alanıdır.

Öncelikle olay yerinin tespiti ve korunması ile ilgili işlemler yapılır. Tespit için fotoğraf makinesi, video çekimi, kroki ve tutanak başlıca usullerdir. Delillerin toplanması ikinci aşamadır. Bu aşama önce delillerin sınıflandırılması ile başlar. Delillerin birbirini etkilemeyecek ve niteliklerini kaybetmeyecek şekilde toplanması gerekir. Delil paketi uygun şekilde yapıldıktan sonra, açılmayacak şekilde mühürlenmesi ve analiz edileceği kuruma gönderilmesi gereklidir. Ya da mahkemeye kadar kapalı muhafaza edilir.

Olay yeri incelemesi yapıldıktan sonra bir tutanakla tespit edilir. Tutanağa, öncelikle olay yerinde alınan ilk koruma önlemleri, ekibin olay yerine geliş tarihi, saat ve dakikası yazılır. Rapor numarası ve tutanağı düzenleyenin imzası tutanağı resmileştirir. Olay yeri, türü, meydana geldiği saat, olay yerinin tanımı, deliller ve delillerin özellikleri, delillerin konumları ve bunların muhafaza biçimleri tutanağa özenle yazılmalıdır. Olayın haber alınma biçimi de belirtilmelidir.

**DELİLLER VE DELİL ÇEŞİTLERİ**

**Delil, meydana gelen bir suçun aydınlatılması ve suç sanıklarının tespitine yarayan her türlü ispat vasıtasıdır.** Bir hukuksal ihtilafın çözülmesi veya suç fiilinin ispatlanmasına yarayan ve ikamesi hukuk tarafından yasaklanmış her şey, bir yol gösteren, ispatlayıcı kanıttır.

Kriminalistik yani izbilim, delil olma niteliğine sahip olan eşya, emare, şekil, baskı ve belirtileri incelemektir. Kriminalistiğin konusu, delil olduğu için ve delil de suçun aydınlatılması açısından kurucu nitelikte olduğundan bu çalışma alanının normatif yönle olan bağlantısı da açıktır. Bir hukuka aykırılık halinde önce ortaya çıkan duruma neden olan eylem ile kişi arasındaki bağlantı daha sonra da bu eylemin hukuk kuralları ile olan ilişkisinin belirlenmesi gerekir.

Olayı ispatlamak amacıyla kullanılacak şeyin delil olup olmadığını anlamak için şu özellikleri içerip içermediğine bakmamız gerekir;

a) Delil, olayla ilgili olmalıdır.

b) Delil, akla uygun olmalıdır.

c) Delil, maddi gerçeğe uygun olmalıdır.

d) Delil, hukuka uygun olmalıdır.

Deliller doğrudan ve dolaylı deliller olarak ikiye ayrılır:

**Doğrudan** deliller:

 Hakimin şahsen bilmesi gerekenler

 Tanık beyanları

 Bilirkişi mütaalaları

 Yazılı belgeler

**Dolaylı** deliller:

 Kanuni karineler

 Maddi emareler

 Hal ve vaziyet

Doğrudan deliller, hâkime dava konusunu tek başına değerlendirip kanaat oluşturma imkânı verir. Doğrudan deliller olayı tek başına ispat edebilir. Örneğin, olayı doğrudan gören bir tanığın varlığı doğrudan delildir. Belge deliller ayrı bir önem taşımaktadır. Yazılı her türlü kâğıt, kroki, resim, fotoğraf ve ses kayıtları, CD ve bilgisayar diskleridir. Belge deliller de maddi delildir. Özellikle arama sonucu elde edilen belgeler toplanırken öncelikle arama yerinde video ve fotoğrafla görüntü alınması, daha sonradan bu tür eşyaya itiraz halinde önem taşır.

 Bazı belgeler resmi niteliktedir ve Cumhuriyet Savcılığının talebi ile resmi kuruluşlardan temin edilir. Örneğin adli muayene raporu, kayıt ve telekomünikasyon bilgileri bu tür belgelerdendir.

Dolaylı deliller ise nispeten daha zayıftır. Tek başına ispat gücü olmasa da maddi gerçeği aydınlatabilir delillerdir. Örneğin kişinin parmak izinin olay yerinde bulunması önemlidir; ancak başkaca delillerle desteklenmelidir. Şöyle ki parmak izi örneğin bir bardakta bulunmuş ise o bardağın dışarıdan getirilip konulmadığını da açıklığa kavuşturmak gerekir.

 Gerek doğrudan gerekse dolaylı delillerin birbirini doğrulaması gerekir. Yani olayı aydınlatmada kullanılacak delillerin birbirlerini doğrulayıcı olması da gerekir.

**Emare Deliller**

Gelişen teknoloji ile yargılamada görüntü ve ses araçları ile elde edilen belge ve bilgiler giderek daha yoğun bir şekilde değerlendirilmeye başlanmıştır. Özellikle MOBESE gibi genel nitelikteki tedbir amaçlı kayıt tutmaya yönelik araçlar ile güvenlik nedeniyle kişi ve kurumların özel olarak kurdukları düzenekler aracılığı ile kayıt tutma yoğunlaşmıştır. Ayrıca trafik için konulmuş olan düzenekler de geniş açılı olduklarından büyük bir alanı tarayarak olayların aydınlatılmasına yardımcı olabilmektedir.

**Dijital deliller**

Bilgisayar ve bilgisayar sistemlerinin suç ile ilintili olarak kullanılması ile oluşan bilişim suçları, computer forensics (bilgisayar kriminalistiği) başlığı altında ele alınmaktadır.

**İzler**

Bir ceza muhakemesinde maddi gerçeğin bulunmasında faydalanılan materyal, şekil, durum ve baskı tarzındaki belirtiler izdir. Adli gerçeğin giderek bilimsel gerçekle bütünleşmesini izler sağlamaktadır. **İzler öncelikle sanığın iradesi dışında suç mahallinde kalan, suç olayının parçası olan ve suç işleyene rağmen suçu tabii olarak temsil eden tabii izler ve sanığın iradesi ya da bir şekilde oluşturulmuş ilgili nesneyi belirlemede kullanılabilecek suni izler (numara, isim baş harfleri, şifre, işaret v.b. gibi aidiyet belirtecek işaretler) olarak ayrılabilir.**

 Bu ikinci başlık yani suni izler suçu ispata yarayacak bir izi ispat için kullanılan bir belirtidir.

Doğal izler ise genel olarak kişiye ait olan, kan, kıl, meni gibi izlerle nesnelerle ilgili olarak araç, fren izi, sahte para v.b. gibi izlerden söz edebiliriz. Bu izlere şahısların kullandığı giysiler, takılar v.b. izleri de dâhil edebiliriz.

İzler içinde en önemlisi “alibi” olarak isimlendirilen sanığın olay yerinden başka bir yerde olduğunu gösteren delildir. Alibi, bazı delillerle desteklendiğinde sanık beraat edebilir. Birbirini doğrular nitelikteki delillere dayanarak mahkumiyete veya beraata karar verilebilir.

**Yasak Deliller**

Hukuk bir düzendir. Bir şeyin düzen olmasından bahsetmek onun devamlılığının da garanti altına alınması ile bağlantılıdır. Yani düzen bozulursa onu yeniden sağlayacak gücün de hukuk tarafından öngörülmüş olması beklenir. Bir hukuka aykırılık ortaya çıktığı zaman devletin araştırma yetkisi doğar. Araştırma, soruşturma ve kovuşturma yani hukuki muhakemeye ilişkin tüm süreçler, doğaları gereği ve zorunlu olarak bireylerin temel haklarını kısıtlamaktadır. Bu kısıtlama hukuk düzeninin gereğidir ve devletin yetkisidir. Ancak bu yetkinin de sınırları vardır. İşte bu yetkiye ilişkin önemli sınırlardan birisi “delil yasakları”dır. **Yani hukuka aykırı şekilde elde edilmiş bulunan deliller kullanılamaz.** Ayrıca elde edilmiş hukuka aykırı delillere dayanılarak elde edilen diğer deliller de (yani vasıtalı deliller de) kullanılamaz. Bu tür deliller “zehirli ağacın meyvesi de zehirli olur” ifadesi ile reddedilmektedir.

**Teşhis**

Suçun aydınlatılmasında teşhis ve yüzleşme usulleri de kullanılmaktadır. Bu usullerin kriminalistik açıdan önemi özellikle belirsizlik hallerinde ortaya çıkar. Teşhis, olaydaki failin, gözaltına alınan şüpheli ile aynı kişi olup olmadığının belirlenmesi bakımından zorunlu olması halinde, Cumhuriyet Savcısının talimatıyla polis tarafından yapılan işlemdir; kelime anlamı ise kim ve ne olduğunu anlama, tanıma veya seçmedir.

 Ceza muhakemesinde amaç maddi gerçeğe ulaşmak olduğu için sadece şekli gerçekle yetinilmez. Böyle olduğu için failin suçunu kabul etmiş olması halinde bile hâkim gerekli incelemeyi yapacaktır.

**Ayrıca TCK m.270 gereği gerçekte işlemediği suçu üstlenmiş olmak ayrı bir suç olarak tanımlanmıştır.**

**Yüzleştirme**

**Yüzleştirme, tanıkların veya şüphelilerin tutarsız ifadeleri nedeniyle ortaya çıkan çelişkilerin giderilmesi, hangi ifadenin esas alınacağının belirlenmesi için yapılan işlemdir.** Yüzleştirme de bir delil elde etme yöntemidir ve adalet psikolojisi açısından önem taşır.

 Yüzleştirme, kovuşturma aşamasında gecikmesinde sakınca bulunan hallerde ya da kimliğin belirlenmesine ilişkin olarak soruşturma aşamasında, beyanlar arasındaki çelişkileri gidermek ve kimliği doğru tespit etmek için başvurulan bir yöntemdir.

CMK m.52/2 şöyledir;

 Madde 52 – (2) Tanıklar, kovuşturma evresine kadar, ancak gecikmesinde sakınca bulunan veya kimliğin belirlenmesine ilişkin hâllerde birbirleri ile ve şüpheli ile yüzleştirilebilirler.

 Yüzleştirmede teşhisten farklı olarak bir karşı karşıya gelme hali vardır. Ayrıca yüzleştirme yöntemi daha çok kovuşturma aşamasında kullanılan bir yöntem iken, teşhis işlemi soruşturma aşamasında yapılır. Yüzleştirmeyi kural olarak hakim yapar. Yüzleştirme, tanımından da anlaşılacağı gibi kimlik tespitine ya da beyanlardaki çelişkilerin giderilmesine ilişkindir.

**Arama**

Arama; bir izi, birini ya da bir şeyi bulmaya çalışmaktır. Arama bir kolluk faaliyetidir. Aynı zamanda bir koruma tedbiridir. Bir kimsenin konutunda, etrafı çevrili yerlerinde ve kişinin üzerinde yapılan bir işlemdir. Bu nedenle arama-koruma tedbiri; suçları doğrudan araştırma ve öğrenme yollarından biridir.

 Arama müsadereye tabi ya da ispat değeri taşıyan ama ortada bulunmayıp saklı olan eşyanın bulunup ele geçirilmesi, yine ele geçirilemeyen şüpheli veya sanığın bulunup ele geçirilebilmesi için yapılan işlemdir.

CMK m.116-122 arasında düzenlenmiştir.

**Adli arama, kural olarak hâkim tarafından yapılır.** Gecikmesinde sakınca bulunan hallerde savcı veya kolluk tarafından yakalama ve delil elde etme amacına yönelik olarak sanık, şüpheli ya da üçüncü bir kişinin konutunda, ona ait yerlerde, üstünde veya eşyasında yapılan arama işlemidir.

Arama-koruma tedbirinin özelliklerini şöyle sıralayabiliriz:

-Arama işlemi temel hak ve özgürlüklere bir müdahaledir.

-Henüz hüküm verilmeden temel bir hakkı sınırlar.

-Arama işlemi bir yaptırım değil, bir tedbirdir.

-Arama işlemi bir araçtır.

Yakalama araması, şüphelinin veya sanığın yakalanması amacıyla yapılır. Delil araması ise suç delillerinin elde edilmesi amacıyla yapılır.

Bazı arama halleri kanunda özel olarak düzenlenmiştir. Bunlar:

**-Gece araması**

**-Avukat bürosunda yapılacak arama**

**-Belge ve kağıt inceleme ve bilgisayar verisi aramaları**

Kural, aramaların gündüz yapılmasıdır.

**Gece yapılacak arama**

1. Konutta, işyerinde veya diğer kapalı yerlerde gece vakti arama yapılamaz.
2. Suçüstü veya gecikmesinde sakınca bulunan haller ile yakalanmış veya gözaltına alınmış olup da firar eden kişi veya tutuklu veya hükümlünün tekrar yakalanması amacıyla yapılan aramalarda birinci fıkra hükmü uygulanmaz.

**Belge ve kâğıt incelemesini Cumhuriyet Savcısı ve hâkim yapabilir, kolluk bu belgelere bakabilir ancak inceleme yapamaz.** Resmi belgeler bu hususun dışında tutulur.