"Bedellerin kalitesine itibar edilmemesi", yukarıda da açıklandığı üzere ancak para olarak kullanılan nesneler için söz konusu olmalıdır. Böylece para olarak kullanılan malların birbiriyle değişiminde mali değerleri (cevdet) değil;

parasal değerleri esas alınmış olmaktadır. Fakat bu kaide bu bağlamı aşmış ve fıkhın başka bablarında da temel alınmıştır. Buna birkaç örnek verelim:

* Altın ya da gümüş takıların ve kapların zekatı verilirken bunların değerinin değil ağırlığının dikkate alınması. Buna göre bir takının ya da kabın nisab miktarına ulaşmasının yegane kriteri ağırlıktır. Bunları değerli kılan işçiliğin hiç

bir önemi yoktur. Aynı şekilde altın ya da gümüşün ayar farklılığı {cevdet) da dikkate alınmaz. Buna göre ağırlığı zekat nisabına ulaşmayan bir zinet eşyası

üzerindeki işçilikten {san'at/sıyağat) dolayı ağırlığından daha fazla bir değere

sahip olsa bile zekatı gerekmezken, ağırlığı zekat nisabına ulaşan fakat değeri belirtilen zinet eşyasının değerinden daha düşük olan şeye zekat düşer.55 Bu

görüş Hanefi mezhebinde imam EbO Hanife'yeve imam EbO YOsufa aittir. imam Züfer, ağırlığın değil "değer"in esas alınmasını savunurken, imam Muhammed fakirler için daha uygun olan neyse, onun yapılması gerektiği görüşündedir. Burada EbO Hanife ve EbO YOsufun riba konusundaki "kaliteye ve değere itibar edilmemesi" yaklaşımını, bir maldan zekat verilip verilmeyeceği {vücOb) verilecekse ne kadar verileceği {eda) konusunda da sürdürdükleri açık

bir şekilde görülmektedir. 56 Bu görüş farklılığı, altından bir süs eşyasının

zekatının yine altın cinsinden verilmek istenmesi halindedir. Eğer altın zinet eşyasının zekatı gümüş üzerinden verilecekse o takdirde zekat vezn üzerinden değil zinet eşyasının değeri üzerinden verilir. Hanefi mezhebinin ileri gelen bu ·dört imamı bu konuda fikir birliği içerisindedir.57 Riba konusundaki "cinsler
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farklı olunca veznin esas alınmasına gerek olmaması" ilkesi görüldüğü üzere zekat bahsinde de uygulanmış olmaktadır.

* "Rehin/ipotek olarak alınan altın ya da gumuş, rehni alan kişinin elindeyken kaybol m!Jşsa, rehni alan, aldığı altın ya da gümüş ağırlığınca altın ya da gümüş iade ederse sorumluluktan kurtulmuş olur. Rehin olarak aldığı ile

verdiği şey arasındaki kalite farkı dikkate alınmaz. Çünkü alıp verilen iki bedel aynı cinsten ise kaliteye itibar edilmez ( ı: ...:.,.1 ~li...11 ~ o.l...r.J4 ~ Y)" 58 imam

Azam'ın ictihadı bu şekildedir.

* "Bir kimse *deka/* (JS.l} denilen düşük kalitedeki hurmadan belirli bir miktar tasaddukta bulunmayı nezr etse; fakat bunun yerine daha kaliteli bir hurmadan daha az miktarda verse nezrini yerine getirmiş olmaz."59 Görüldüğü üzere nezr ve sadaka konusundaki bir hüküm, riba ile ilişkilendirilmekte ve kalitesiz hurma yerine değeri daha fazla olan az miktardaki hurmanın verilmesi ribevi bir işlem olarak kabul edilmektedir.
1. Sonuç

Riba, Kur'an'ın nüzulundan günümüze kadar üzerinde en çok konuşulan ve • tartışılan konulardan biri olmuştur. Son bir iki asır içerisinde para, değer, mal ve alış-veriş kavramlarında ve genel olarak ekonomik yapıda önceki zaman dilimiyle kıyaslanmayacak ölçüde büyük değişiklikler ve yenilikler olması, riba

kavramının güncelliğini daha da arttırmıştır.

İktisat, insanların çıkarlarıyla doğrudan ilişkili olan karmaşık ve dinamik

(değişken) bir alandır. Herhangi bir iktisadi olgu hakkındaki dünün algısı, bu gün için geçerli olmayabilmektedir. Bu açıdan ekonomik gerçeklik hakkındaki algı ve bilginin sürekli olarak güncellenmesi gerekmektedir. Bunun yanında değişken hayat şartları karşısında, değişmeyen nasslardan istinbat edilen hükümlerin ne kadar isabetli olduğu üzerinde yeniden düşünülmeli ve bu konudaki ictihadi hükümlerin doğruluğunun ekonominin verileri ile sağlaması yapılmalıdır. Sadece hükmü vakıaya yansıtmakla yetinilmemeli, vakıanın da verilen hükmün delalet alanına girip girmediği üzerinde de durulmalıdır.

Riba almak ve vermek büyük bir günahtır. Bunun yanında haram ya da helal olduğu bilinemeyen şüpheli işlerden sakınmak da Müslümanın takvasının

gereğidir. Ekonomik işlemlerin çeşitlendiği ve karmaşıklaştığı modern çağda bu

1. Merğioani, IV/137; el-Fctiiva'l-fündiyye, V/473 . *s9* Merğio5n!,ll/192.
2. Merğioani, IV/137; el-Fetava'l-fündiyye, V/473 .

takvanın bir sonucu olarak, zarar etmek uğruna da olsa Müslümanlar paralarını bloke etmekte, yatırıma ve teşebbüse yönelmekte tereddüt yaşamaktadırlar. Şüpheli. işlerden sakınılmasını ifade eden hadiste helalin ve haramın açık ve net

olduğu ifade edilmekte ve şüpheli şeylerin bu ikisi arasında ka.ldığı ifade

edilmektedir. Fakat riba konusundaki belirsizlik, şüphe alanının helal ve haram

alanını yutacak şekilde genişlemeye maruz kalmasını doğurmuştur. Sonuçta

ortada sadece şüpheli bir alan kalmış olmaktadır. Zira bu konudaki güncel

tartışmalara bakıldığında bir taraftan şüpheli olduğu için helal olandan bile

sakınmayı esas alan bir yaklaşımının ön plana çıkarıldığı görülmektedir. Diğer

taraftan ise bazı yorumlarla haramlar, helalleştirilmeye çalışılmakta ve sonuç itibariyle hadiste açık olduğu bildirilen helaller ve haramlar alanı insanlar

nazarında şüpheli bir alan haline dönüştürülmektedir. Riba konusundaki görüşlerin net olmaması ve bu alanın şüpheli bir alana dönüşmesi, bu konudaki yöntemin net olmamasından kaynaklanmaktadır.

Geleneksel olarak riba konusu ele alınırken iki aşamalı bir yöntem takip edilmektedir. Birinci aşamada konuya akılcı bir tarzda yaklaşılmaktadır. Özellikle ribanın illetlerini belirleme ve riba ile ilgili ictihadi hükümler çıkarma konusunda cesur hareket edilmektedir. Bu aşamada riba konusunun ta'lile ve akıl

yürütmeye açık olduğu varsayılmaktadır. Ancak ictihadla ulaşılan bu yorum ve

yaklaşımların ekonomik gerçeklikle uyum arz etmemesi halinde söz konusu ictihadların ve yorumların gözden geçirilmesi yerine konu hakkında çekimser ve savunmacı bir yaklaşım sergilenmekte ve ictihadi hükümlere adeta birer taabbudi hükümmüş gibi yaklaşmaktadır. Böylece riba ile ilgili hükümlerin uygulanmasında hikmet boyutu ve ekonomik realite ihmal edilmiş olmaktadır.

Bu çalışma ile ortaya koymak istediğimiz neticeyi birkaç cümle ile ifade etmek gerekirse;

1. Hz. Peygamber'inyaşadığı dönemde hakim olan para sistemi karma bir sistemdir. Zira hem trampa sistemi, hem de mal-para sistemi kullanılmaktadır.
2. Esnaf-ı sitte hadisinde belirtilen mallar, o günün şartlarında mal-para olarak kullanılan nesnelerdir. Bunların hadisteki sıralaması tesadüfi değil;

kullanım sıklığına göredir.

1. Hadiste belirtilen mal-paraların ölçülüp tartılması (vezn-keyl) çok belirleyici bir kriter sayılmış ve üzerine çok önemli hükümler bina edilmiştir.

·oysa söz konusu malların, ölçülüp tartılabilme niteliğinden çok parasal niteliği üzerinde durulmalıdır.

1. Söz konusu malların vezni ve keyli olması, o günün şartları için geçerlidir. Bunun ilelebet geçerli bir durum olduğunu iddia etmek ekonomik realite ile

bağdaşmamaktadır.

1. Fazlalık ribası, para ya da para olarak kullanılan mallar arasındaki değişimlerde geçerlidir.
2. Kaliteye itibar edilmemesi mal-paralar için nominal bir değer standardı

meydana getirmek üzere yapılan bir düzenlemeden ibarettir. Bunun, fıkhın

diğer konularına t~şmil edilmesi söz konusu uygulamanın bağlamı dışına

çıkmasına sebep olmuştur.

7. Günümüzde altın alım satımlarında {vadeli, kredi kartıyla, cumhuriyet

altınıyla işçiliği olan gerdanlık veya bileziğin değişiminde), altına mutlak surette para olarak bakılmamalıdır. Altının ve gümüşün yaradılıştan para olduğu şeklindeki görüşün dini bir temeli yoktur. Bunlar zar.nan içerisinde diğer mallar

gibi bir mala dönüşebilir.