Bilinen klasik Zâhirî literatürün neredeyse tamamını İbn Hazm’ın eserleri oluşturmaktadır. Bu durum, ilk bakışta İbn Hazm’ın Zâhirîliği öncekilerden sadece bir düşünce ya da bir prensip olarak alıp, bu düşünceyi fıkhın hatta şer’î ilimlerin tamamına uyguladığı, yani bir prensibi geniş kapsamlı bir mezhebe dönüştürdüğü şeklinde bir kanaat oluşturmaktadır. Ancak Dâvûd b. Alî’nin Zâhirî mezhebine dair çok sayıda eser yazmış olması,20 Zâhirî mezhebinin İbn Hazm’dan önce sadece bir prensipten ibaret olmadığını, aksine Dâvûd

15 Bkz: Şemsuddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî, *Nüzhetü’l-Fudalâ Tehzibu Siyeri* *A’lâmi’n-Nübelâ*, Dâru’l-Endelüs li’n-Neşr ve’t-Tevzî’, Cidde (t.y), II/947.

1. Şihâbuddîn Ebu’l-Fadl Ahmed b. Alî İbn Hacer el-Askalânî, *Lisânü’l-Mîzân*, Mektebu’l-Matbûâti’l-İslâmiyye, (b.y), (t.y), III/405; Zehebî, *Mîzânü’l-İ’tidâl*, III/21; Hatîb el-Bağdâdî, IX/347; Ahmed Emîn, *Duha’l-İslâm*, II/236; Tâcuddîn Ebû Nasr Abdülvehhâb b. Alî b. Abdilkâfî es-Sübkî, *Tabakâtü’ş-Şâfiîyyeti’l-Kübrâ*, Matbaatü Îsâ el-Bâbî el-Halebî veŞürekâh, (b.y.) 1964, II/284.

Ziriklî Dâvûd b. Ali’nin doğum yılını 201h. olarak vermektedir. (Bkz: A’lâm II/333.) İbnü’l-Esîr ve

Bağdatlı İsmâil Paşa ise Dâvûd’un 202h. yılında doğduğunu söylemektedir. (Bkz: İbnü’l-Esîr Ebu’l-Hasen Alî b. Ebi’l-Kerem Muhammed b. Muhammed b. Abdilkerîm b.Abdilvâhid eş-Şeybânî, *el-Kâmil* *fi’t-Târih*, Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, Beyrût 2003, VI/339;İsmâîl Başâ, *Hediyyetü’l-Ârifîn*, I/359.)Zehebî, *Mîzânü’l-İ’tidâl*’de (III/21) verdiği tarihten çok farklı olarak *Târihu’l-İslâm*’da (XX/90.) Dâvûd b. Alî’nin doğum tarihini 80 olarak vermektedir. Bu ikinci tarihte bir yanlışlık olduğu aşikardır.

1. İsfehân’da doğduğunu söyleyenler de vardır. (Ahmed Emîn, *Duha’l-İslâm*, II/236.)
2. İbn Kesîr, XIV/137; Hatîb el-Bağdâdî, IX/342; Salâhuddîn Halîl b. Aybek es-Safedî, *el-Vâfî* *bi’l-Vefeyât*, Dâruİhyâi’t-Türâsi’l-Arabî, Beyrût 2000., XIII/297;İbn Hacer, *Lisânü’l-Mîzân*, III/405;Zehebî, *Mîzânü’l-İ’tidâl*, III/26; Sübkî, II/284.
3. Şemsuddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman, *Siyeru A’lâmi’n-Nübelâ*, Müessesetü’r-Risâle, Beyrût 1983*,* XIII/98; Hatîb el-Bağdâdî, IX/342; Safedî, XIII/297.
4. Hacvî, III/23.
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b. Alî tarafından sistemli bir şekilde ele alınıp açıklandığını göstermektedir. Dâvûd’un bu eserleriyle Zâhirî mezhebini hem usûl hem de furûuyla kapsamlı bir şekilde ortaya koyduğu ifade edilmektedir.21 Dâvûd’un bütün telîfâtının on sekiz bin varak tuttuğu nakledilmektedir.22 Onun eserleri konusunda müra-caat edebileceğimiz en eski kaynak İbn Nedîm (ö. 385h./995m.)’in *el-Fihrist* adlı eseridir. İbn Nedîm, Dâvûd’un *Kitâbu’l-Îdâh, Kitâbu’l-İfsâh* ve *Kitâbu’d-Da’vâ ve’l-Beyânâti’l-Kebîr* adlarındaki kitaplarıyanında ona ait onlarca baş-ka kitap adı saymaktadır. Bu kitaplardan sonra *Kitâbu’l-Hayd, Kitâbu’l-Ezân,* *Kitâbu’s-Salâ* gibi bir çok kitâpdan bahsetmektedir.23Sayılan bu kitaplarınadlarına bakıldığında, aslında kapsamlı bir furû-ı fıkıh kitabının bölümleri ol-duğu şeklinde bir kanaat oluşmaktadır. Zira burada bahsi geçen adlar/başlıklar furû ile ilgili kitaplarda genellikle birer bölüm (kitap) adı olarak yer almakta-dır. Ancak furû-ı fıkhın tedvininde bütün fıkıh konularını ihtiva eden ansik-lopedik eserlerin telifinden önceki dönemde, fıkhî konular hakkında müstakil eserler yazma adeti olduğundan bahsedilmekte ve Dâvûd’un bu eserleri de müstakil birer eser olarak değerlendirilmektedir.24

Dâvûd b. Alî’nin usûle dair eserleri arasında ise *Kitâbu’l-Usûl, Kitâbu’l-İcmâ’, Kitâbu İbtâli’t-Taklîd, Kitâbu İbtâli’l-Kıyâs, Kitâbu’l-Hucce, Kitâbu’l-Husûs ve’l-Umûm* ve *Kitâbu Haberi’l-Vâhid* adlarındaki kitaplarıyanında birçok kitap adı sayılmaktadır.25 Bu kitapların müstakil birer risale mi yoksa daha hacimli bir usûl eserinin bölümleri mi olduğuna dair bir fikir yürütmek zor görünmektedir. Dâvûd b. Alî’nin usûlle ilgili olarak yine adlarından hare-ketle müstakil birer eser olduğunu tahmin ettiğimiz *el-Vusûl ilâ Ma’rifeti’l-Usûl*, *İhtilâfu Mesâili’s-Sahâbe, el-İnzâr, el-İ’zâr* ve *el-Îcâz* adlıkitaplarıoldu-ğundan bahsedilmiştir.26 Dâvûd’un eserlerinin öğrencilerinden el-Huseyn b. Abdillah es-Semerkandî tarafından rivayet edildiği27söylenmekle birlikte bu eserlerden hiçbiri elimize kadar ulaşmamıştır.

21 Muhammed Ebû Zehra, *İslâm’da* *İtikâdî, Siyâsî ve Fıkhî Mezhepler Tarihi, (Târihu’l-Mezâhib’il-İslâmiyye)*, Çev: Sıbğatullah Kaya,Şenyıldız Matbaası,İstanbul (t.y.), s.527.

22 Zehebî, *Mîzânü’l-İ’tidâl*, III/26; Zehebî, *Târihu’l-İslâm ve Vefeyâtü’l-A’lâm ve’l-Meşâhîr*,Dâru’l-Kitâbi’l-Arabî, Beyrût 1992, XX/90.

1. İbnü’n-Nedîm, s. 271.
2. Hacvî, III/36.
3. İbnü’n-Nedîm, s. 272; Safedî, III/48; İsmâil Bâşâ, I/359; Hacvî, III/36.
4. İbnü’n-Nedîm, s. 272; Ziriklî, VI/120.
5. Ebû İshâk eş-Şîrâzî, *Tabakâtü’l-Fukahâ*, Dâru’r-Râidi’l-Arabî, Beyrût 1970, s. 177.
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Sübkî, Dâvûd’un Ebu’l-Velîd Mûsâ b. el-Cârûd’a göndermiş olduğu uzun bir risaleyi bizzat gördüğünü, bu risâlede Müzenî’nin kendisine yöneltti-ği eleştirilere cevap verdiğini söylemektedir. Sübkî, söz konusu risalenin 300h./912m. yılında ya da ondan daha önce yazılmış olduğunu tahmin etti-ğini28 ve aslının kendisinde mevcut olduğunu söylemektedir. Bunun dışında Dâvûd’un usûle dair olup sayfa sayısı fazla olmayan bir eserini daha bizzat gördüğünü söylemekte ve bu eserden bazı alıntılar yapmaktadır.29

Dâvûd b. Alî’nin fetvâ ile ilgili olarak çeştili şehirlerden gelen sorulara ce-vaplar verdiği ve bu şehirlerin adlarını taşıyan *Kitâbu’l-Mesâili’l-İsbehâniyyât,* *Kitâbu’l-Mesâili’l-Basriyyât* ve *Kitâbu’l-Mesâili’l-Havârizmiyyât* adlıeserle-rinden de bahsedilmektedir.30

İbnu’n-Nedîm, bunların dışında isimlerinden siyer-i nebî, ahlak, dua ve hadisler ile ilgili olduğu anlaşılan çeşitli eserlerinden de bahsetmektedir.31

Dâvûd b. Alî’nin bu kadar çok sayıda eseri olduğu halde bu eserlerden hiç birinin günümüze kadar gelememesi ya da henüz gün yüzüne çıkmış olmama-sı dikkat çekicidir.

Dâvûd b. Alî’nin eserlerinde çokça hadis kullandığı ama kendisinden çok az rivayette bulunulduğu şeklinde bir değerlendirme de yapılmıştır.32 Bu da Dâvûd’un ehl-i hadis çizgisinde olduğunu fakat kendisine tereddütle yaklaşıl-dığını göstermektedir.