Zâhirîler ise doğal olarak kendilerini sapık fırkalar olarak bilinen mezhep ve kişiler safında değil de ehl-i hadis geleneği içerisinde görmektedirler. Zira ehl-i hadis hareketi içerisinde, re’ye cephe almış fakat Müslümanlar arasında ciddi bir saygınlığa sahip olan başka kişiler de vardır. Örneğin Dâvûd’dan önce Şa’bî’nin (104h.) de reye karşı olduğu, hatta ehl-i re’yden olduğu bilinen Hammâd b. Ebî Süleymân’ın mesciddeki ilim meclisleri yüzünden mescide gitmekten bile soğuduğunu söylediği rivayet edilmiştir.95

Aynı şekilde bir çok mezhep mensubunun kendi mezhebinden saydığı96 İmâm Buhârî’nin (256h./870m.) Sahîh’inde *“Hz. Peygamber’in, hakkında* *vahiy inmemiş bir konu hakkında kendisine soru sorulduğunda “bilmiyorum/ lâ edrî” dediğine, vahiy ininceye kadar bir cevap vermediğine ve kıyâsla ya-hut ne re’yle görüş beyan etmediğine dair bâb”*97şeklinde başlıklar yer al-maktadır. Buharî’nin bu bablarda ileri sürdüğü bazı hadislerden kendisinin de kıyâsa cephe alanlardan olduğu anlaşılmaktadır. Buharî, çeşitli bâb başlıkla-rında kıyâsı kabul etmediğini gösteren ifadelere yer vermektedir.98

Kıyas karşıtı olmakla birlikte yaygın sünnî fıkıh ekolleri tarafından saygı ile karşılanan bu kişilerin varlığı, re’y karşıtlarının tamamen dışlanmamasını sağlamıştır.

**Dâvûd b. Alî Sonrasında Zâhirîlik**

Dâvûd b. Alî, Zâhirî mezhebini benimsediği için tepki görmüş olmakla birlikte yaşadığı devirde ve çevrede kendisine olan ilgi tamamen kaybolma-mıştır. Bu ilginin bir göstergesi olarak onun ilim meclisinde dört yüz kişinin ders dinlediğinden bahsedilmiştir.99

Dâvûd’un en önemli öğrencisi, oğlu Ebû Bekr b. Muhammed’dir. Babası-nın vefatından sonra onun yerini dolduracağına ilim adamları tarafından ön-celeri şüpheyle bakılmış100 ancak Ebû Bekr, ilmî kapasitesini zaman içerisinde

95 Muhammed b. Sa’d b. Menî’ ez-Zührî, *Kitâbu’t-Tabakâti’l-Kebîr*, Mektebetü’l-Hâncî, Kâhire

2001, VIII/370.

96 el-Huseynî Abdülmecîd Hâşim, *el-İmâmu’l-Buhârî Fakîhen ve Muhaddisen*, Mısr el-Arabiyye, Kâhire (t.y.), s. 167.

97 Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâîl b. İbrâhîm b. el-Muğîre b. Berdezbe el-Buharî, *el-Câmiu’s-Sahîh,* Dâru’l-Kalem, Beyrût 1987,İ’tisâm, 1172, VIII/756.

1. Bkz: Buharî, Savm, 127, III/82.
2. İbn Hacer, *Lisânü’l-Mîzân*, III/405; İbn Kesîr, XIV/137; Zehebî, *Târihu’l-İslâm*, XX/91; Zehebî, *Nüzhetü’l-Fudalâ*, II/949; Safedî, III/48;İbn Abdi’l-Hâdî, II/267; Hacvî, III/23.
3. Ebû İshâk eş-Şirâzî, *Tabakâtü’l-Fukahâ*, Dâru’r-Râidi’l-Arabî, Beyrût 1970, s. 175.
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ispatlamış ve Zâhirî mezhebini yaşatmaya devam etmiştir.101 Ebû Bekr, aynı zamanda çok önemli bir edebiyatçı olup bu alanda yazdığı *ez-Zehra* adlı eseri ile tanınmaktadır.102 Bu eserin içerik ve konu açısından İbn Hazm’ın *Tavku’l-Hamâme*’sine benzemesi ise dikkat çekicidir. Ebû Bekr’in feraiz ve diğerfıkhî konularda da çeşitli eserleri olduğu bildirilmektedir.103 Yine *el-Vusûl ilâ* *Ma’rifeti’l-Usûl* adlıbir eseri olduğu belirtilmektedir.104Dâvûd b. Alî’ye deaynı isimde bir eser nispet edildiğinden daha önce bahsetmiştik.105 Ebû Bekr’in özellikle hadisler ve sahâbe fetvâları konusunda etraflı bilgisi olduğu ve taklîtte bulunmadığı da onunla ilgili olarak özellikle vurgulanan hususlardandır.106

Ebû Bekr, kendi devrinde Şâfiîlerin en önde gelen imamlarından sayılan İbn Süreyc ile çeşitli münazaralarda bulunmuştur.107 Bu tartışmaların bütünü hakkında bilgi sahibi olmamız güç gözükmektedir. Fakat usûl kitaplarında za-man zaman bu tartışmalara kısmen değinilmektedir.108

İbn Cerir et-Taberî’nin bir süre Dâvûd’un derslerini takip ettiği ancak son-radan onun derslerini bırakarak ayrı bir ilim meclisi kurduğu söylenmektedir.109 Dâvûd’un oğlu Ebû Bekr’in et-Taberi’ye hitaben *el-İntisâr alâ Muhammed* *b. Cerîr* adlıbir eseri olduğu belirtilmektedir.110Bu da göstermektedir ki,Taberî sadece Dâvûd’un meclisinden ayrılmakla yetinmemiş aynı zamanda Dâvûd’un savunduğu fikirleri de eleştirmiştir. Taberî’nin öğrencilerinden Alî b. Abdilazîz ed-Devâlibî’nin de Ebû Bekr’in öğrencisi olan İbn Muğallis’e bir reddiye yazdığı ifade edilmektedir.111 Henüz gün yüzüne çıkmamış olan bu kitapların içeriği hakkında herhangi bir bilgiye rastlamış değiliz. Fakat Taberî ve Dâvûd b. Alî arasında sonradan öğrencileri tarafından da devam ettirilen bir tartışma olduğu görülmektedir.
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Dâvûd b. Alî’nin önemli öğrencilerinden biri de Muhammed b. İshâk el-Kâsânî’dir. Önce Zâhirî mezhebini benimsemiş olan Kâsânî, bu dönem-de Kıyâsın delil değerini reddetmeye yönelik bir eser yazmıştır.112 Ancak Kâsânî’nin daha sonra Dâvûd’a muhalefet ettiği hatta Kıyâsı savunan bir eser yazdığı da söylenmektedir.113 Bu nedenle olsa gerek, onun Zâhirî mezhebi-ne mensupken söylediği şeyler bile Dâvûd’a yönelik eleştirilerinden dolayı sonradan dikkate alınmamış ve Kâsânî Zâhirîler arasında itibar edilmeyen bir kimse olarak nitelendirilmiştir.114 İbnü’l-Muğallis de onun bu tenkitlerine ya-nıt vermek için *el-Kâmi’ lil-Mütehâmili’t-Tâmi’* adlı bir eser yazmıştır.115

Ebû Saîd el-Hasen b. Ubeyd el-Nehrabânî ve Muhammed b. Ubeydullah b. Halef de yine Dâvûd’un talebeleri arasında yer almakta olup, çok az me-selede Dâvûd’a muhalefet etmişlerdir.116 Aynı şekilde Niftaveyh lakabıyla bilinen Ebû Abdillah İbrâhîm b. Muhammed b. Arafe ve el-Huseyn b. Ab-dillah es-Semerkandî de Dâvûd’un önemli talebelerindendir.117 İlk dönem Dâvûdîlerden yine Ebû İshâk İbrâhim b. Câbir’in *Kitâbu’l-İhtilâf* adlı eseri olduğundan bahsedilmektedir.118

112 Cessâs, *el-Fusûl*, IV/32.

113 Uceyl Câsim en-Neşemî, (Cessâs, *el-Fusûl*, tahkik dipnotu), IV/32.

114 İbn Hazm, *el-İhkâm*, II/546.
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