

CEZA MUHAKEMESİ SÜJELERİ

1

CEZA MUHAKEMESİ SÜJELERİ

SAVUNMA
MAKAMI

BİREYSEL
SANIK

TEKNİK
MÜDAFİ

İDDİA MAKAMI

BİREYSEL
KATILAN

KAMUSAL
C. SAVCISI

YARGILAMA
MAKAMI

MAHKEME

HAKİMLİK

HAKİM

- Makamlar arasındaki ayırım
- Hakim sayısı
- Hakim meslekten olan hakim olmayan hakim - jüri
- Doğal hakim ilkesi (kanuni hakim, olağan hakim) (Ay m. 37)
- **B. Kanunî hâkim güvencesi**
- **MADDE 37-** Hiç kimse kanunen tabî olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarılamaz.
- Bir kimseyi kanunen tabî olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarma sonucunu doğuran yargı yetkisine sahip olağanüstü merciler kurulamaz.
- Hakimin bağımsızlığı - Yasama Yürütme Yargı karşısındaki konumu
- Hakimin tarafsızlığı

Mahkemelerin bağımsızlığı

ANAYASA MADDE 138

Hâkimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler.

Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.

Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.

Hâkimlik ve savcılık mesleği

MADDE 140

Hâkimler ve savcılar adlî ve idarî yargı hâkim ve savcılar olarak görev yaparlar. Bu görevler meslekten hâkim ve savcılar eliyle yürütülür.

Hâkimler, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev ifa ederler.

Hâkim ve savcılarının nitelikleri, atanmaları, hakları ve ödevleri, aylık ve ödenekleri, meslekte ilerlemeleri, görevlerinin ve görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesi, haklarında disiplin kovuşturması açılması ve disiplin cezası verilmesi, görevleriyle ilgili veya görevleri sırasında işledikleri suçlarından dolayı soruşturma yapılması ve yargılanmalarına karar verilmesi, meslekten çıkarmayı gerektiren suçluluk veya yetersizlik halleri ve meslek içi eğitimleri ile diğer özlük işleri mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenlenir.

Hâkimler ve savcılar altmışbeş yaşını bitirinceye kadar hizmet görürler; Askerî hâkimlerin yaş haddi, yükselme ve emeklilikleri kanunda gösterilir.

Hâkimler ve savcılar, kanunda belirtilenlerden başka, resmî ve özel hiçbir görev alamazlar.

Hâkimler ve savcılar idarî görevleri yönünden Adalet Bakanlığına bağlıdırlar.

Hâkim ve savcı olup da adalet hizmetindeki idarî görevlerde çalışanlar, hâkimler ve savcılar hakkındaki hükümlere tâbidirler. Bunlar, hâkimler ve savcılara ait esaslar dairesinde sınıflandırılır ve derecelendirilirler, hâkimlere ve savcılara tanınan her türlü haklardan yararlanırlar

HAKİMİN REDDİ

YARGILAMA YASAĞI
NEDENİYLE

TARAFSIZLIĞINI ŞÜPHEYE
DÜŞEREN HAL NEDENİYLE
CMK m.25 vd.

Kişisel Nedenler veya
Yargılama Makamı
Dışındaki Görevler
Nedeniyle
CMK m. 22

Yargılama makamında
daha önce görev almış
olması nedeniyle
Cmk m. 23

6

HAKİMİN DAHA ÖNCE YARGILAMA MAKAMINDA GÖREV YAPMIŞ OLMASI NEDENİYLE REDDİ

Daha önce bir karar veya hükme katılan hakimin aynı işte yüksek görevli mahkemede görev alamaması

Aynı işte soruşturma evresinde CMK'nın 163. maddesi gereğince görev yapmış olan hakim

Önceki yargılamada görev yapan hakimin, yargılamanın yenilenmesinde görev alamaması

Yargılamaya katılamayacak hâkim

Madde 23 - (1) Bir karar veya hükme katılan hâkim, yüksek görevli mahkemece bu hükme ilişkin olarak verilecek karar veya hükme katılamaz.

(2) Aynı işte soruşturma evresinde görev yapmış bulunan hâkim, kovuşturma evresinde görev yapamaz.

(3) Yargılamanın yenilenmesi halinde, önceki yargılamada görev yapan hâkim, aynı işte görev alamaz.

5320 SAYILICEZA MUHAKEMESİ KANUNUNUN YÜRÜRLÜK VE UYGULAMA ŞEKLİ HAKKINDA KANUN

Yargılamaya katılamayacak hâkim

Madde 11- (1) Ceza Muhakemesi Kanununun 23 üncü maddesinin ikinci fıkrası, Kanunun 163 üncü maddesi hükmü dışındaki hallerde uygulanmaz.

Hakimler Savcılar Kanunu md. 46

Karı - koca, ikinci derece dahil kan ve sıhri hısımlar bir mahkemenin aynı dairesinde görev yapamazlar

Bu şekilde görev yapmalarına olanak bulunmayanlardan o yere sonradan atanan ; daha sonra meydana gelen aynı nedenlerden dolayı birleşemeyeceklerden istekli olanı, istekli olmaması halinde kıdemsiz olanı bulunduğu bölge içinde başka bir daire veya yere atanır

Avukatlık Kanunu md. 13

Avukatın hakim veya savcı ile hısımlık veya evlilik münasebeti:

Madde 13 - Bir hakim veya Cumhuriyet Savcısının eşi, sebep veya nesep itibariyle usul ve furuundan veya ikinci dereceye kadar (Bu derece dahil) hısımlarından olan avukat, o hakim veya Cumhuriyet Savcısının baktığı dava ve işlerde avukatlık edemez.

CUMHURİYET SAVCILIĞI

- Tarihçe
- Soruşturma evresindeki fonksiyonu ve kollukla ilişkisi
- Çelişme ilkesi bakımından işlevi
- Savcılık mahkeme makamının yanında bulunur, her ilçede asliyenin yanında. Aslında her ilçede bir başsavcılık var ama ağır cezanın yanındaki diğerlerinin üstünde gözetim ve denetim yetkisi var
- Hakimler ve Savcılar Kanunu

GÖZETİM VE DENETİM HAKKI:

- **Madde 5** - (Değişik fıkra : 12/02/1989 - KHK-360/2 md.; Aynen Kabul: 24/01/1990 - 3611/2 md.) Yargıtay, bütün adalet mahkemeleri üzerinde, Danıştay, bütün idari mahkemeler üzerinde yargı denetimi ve gözetimi; Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, Yargıtay Cumhuriyet savcıları üzerinde, Danıştay Başsavcısı, Danıştay savcıları üzerinde, **ağır ceza Cumhuriyet başsavcıları, merkezdeki Cumhuriyet savcıları ile bağlı ilçe Cumhuriyet başsavcıları ve Cumhuriyet savcıları üzerinde, gözetim ve denetim hakkına sahiptir.**
- Mahkeme başkanlarının, yargılamanın düzenli bir şekilde yürütülmesine ilişkin olarak görevli oldukları mahkeme dairelerindeki hakimler üzerinde gözetim hakkı vardır.
- Adalet Bakanı, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin görevler hariç olmak üzere hakim ve savcılar üzerinde gözetim hakkını haizdir.
- Hakim ve savcılar idari görevleri yönünden Adalet Bakanlığına bağlıdır.

- Savcılığın bölünmezliği ilkesi (her savcılığın kendi içinde)
- Bölge Adliye Mahkemesi ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı
- Ceza davasının türleri
- Mecburilik-Takdirilik
- Yeterli şüphe (şüphenin dereceleri) basit -makul -yeterli -kuvvetli
- Dava açan belgeler
- Kamu davası hususundaki yetkilerin hakimle paylaşıldığı sistemle

- Kamu davasının devamlılığı ilkesi :
Kanun yoluna başvurmak zorunda değil, başvurusu aleyhine ise geri kendi başına alabilir (266)
- İsnatta ısrar etmek zorunda değil
- Neden ilk ilk derecede davayı düşüremez veya başvurusunu geri alamaz?
- Kürsüdeki yeri meselesi
- Bağımsızlığı
- Taraf olması
- Sanık lehine delil toplaması
- Adalet Bakanı dava aç emri verebilir mi
- Kanun yararına bozmada, Bakanlıkla ilişkisi

CUMHURİYET SAVCILIĞI ve DURUŞMA

- Geçmişten beri zaten sulh ceza mahkemelerindeki ve çocuk mahkemelerindeki (ÇKK m. 25) duruşmalara Cumhuriyet savcısı katılmıyordu.
- 01.03.2011 tarihli ve 6217 sayılı Kanun'la 5320 sayılı *Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun*'a eklenen 3. geçici maddeyle, Cumhuriyet savcılarının 1 Ocak 2014'e kadar asliye ceza mahkemelerinde görev yapmayacağı şeklinde bir düzenleme yapılmıştı.
- 1 Ocak 2014'te Cumhuriyet savcıları, asliye ceza mahkemelerinde yeniden duruşmaya çıkmaya başlamışlardı.
- Aynı yılın sonunda bu kez 6572 sayılı Kanun'la 5320 sayılı Kanuna eklenen 9. geçici maddeyle bu görevi yapmaktan **"31.12.2019 tarihine kadar (4 yıl) alıkonulmuşlardır.**
- 2015 yılında Türkiye'de derdest ceza davalarının %77,8'inin asliye ceza mahkemelerinde görülmüştür
- CMK uyarınca ağır ceza mahkemelerinden duruşma salonunda bulunması gereken savcının, duruşma salonundan birkaç dakika dahi ayrılması hukuka kesin aykırılık halidir.

AIHM VE SAVCILIĞIN DURUŞMAYA KATILMAMASI SORUNU

- AIHM bu konuyu daha önce özellikle Rusya hakkında yapılan bir takım başvurularda ele almıştır.
- Mahkemenin bu noktada kullandığı ölçüt, Cumhuriyet savcının yokluğunun, hakime aslında savcıya ait olan bir takım yetkileri kullanma yönünde bir yükümlülük yükleyip yüklemediğidir.
- Bu bağlamda mahkeme *Thorgeir Thorgeirson/İzlanda başvurusunda, bazı celselere katılmaması bağlamında sorun görmemiştir.*
- *Krivoshapkin/Rusya ve Ozerov/Rusya başvurularında, savcı herhangi bir neden göstermeksizin duruşmalara katılmamıştır. AIHM her iki davada da hakim ve savcı rollerinin birbirine karıştığına hükmetmiş ve ihlal kararı vermiştir.*
- *Krivoshapkin başvurusunda ihlal kararı verilmesinin nedeni, mahkemenin sanığın duruşmada savcı olmaksızın sorgusu sırasında elde edilen delillere dayanılmış olmasıdır*
- *Krivoshapkin/Rusya, başvuru no. 42224/02, 27/01/2011.
Ozerov/Rusya, başvuru no. 64962/01, 18/05/2010.*

KATILAN

- m. 237 vd.
- Katılma usulü m. 238
- Katılanın vekil talep edebilmesi (m. 239)
- Muhakemelerin birleştirilmesi halinde katılanın durumu

Kamu davasına mağdurun yanında katılma ve cinsel suçlar örneği

- Barolar ve bazı sivil toplum örgütlerinin katılma talepleri
- Bu talepler nadiren kabul ediliyor
- Suçtan zarar gören kavramı



TBB Karaman'daki davaya katılma talebinde bulundu

Türkiye Barolar Birliği (TBB), öğretmen M.B'nin Karaman'da bazı öğrencilere cinsel istismarda bulunduğu iddiasıyla açılan ve bugün görülmeye başlanacak davaya, katılma talebinde bulundu

TBB'den yapılan açıklamaya göre, Barolar Birliği, Karaman'daki istismar olayının bugün başlayacak davasına mağdur çocukların yanında yer almak üzere harekete geçti. Karaman Ağır Ceza Mahkemesine sunulan davaya katılma



çocuğun istismarının en vahim örneğini teşkil ettiği ifade edilen dilekçede, şu ifadelere yer verildi: "Anılan eylemlerden mağdur çocukların hatta aile ve yakınlarının çok ciddi zarar gördüğü açık olduğundan, mağdur çocuklara 5395 sayılı Çocuk Koruma Ka-

📅 22.04.2016 👁 2814

— A + 🖨

TBB'NİN KARAMAN'DAKİ İSTİSMAR DAVASINA KATILMA TALEBİ KABUL EDİLDİ

VE KARAR... 508 YIL 3 AY...

Karaman'daki korkunç istismar davasının ilk duruşmasında, Türkiye Barolar Birliği ve baroların davaya mağdur çocuklar yanında katılma talebi kabul edildi. Çok sayıda baro başkanı, avukat ve sivil toplum örgütü temsilcisinin izlediği duruşmaya, Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen TBB Çocuk Hakları Kurulu Koordinatör Yönetim Kurulu Üyesi Av. Gülcihan Türe katıldı.



Cinsel Suçlarda Davaya Katılma Avrupa örneği:

- Avrupa'da 70'li yılların ortalarından itibaren kadın örgütleri, şiddet gören kadınların yanında ceza davalarına katılma hakkı elde etmek için mücadele etmeye başlamışlardır. Avrupa'da bu mücadelenin 80'li yıllardan itibaren meyvelerini vermeye başladığı ve davaya katılmanın sınırlarının genişlediği görölmektedir.



Cinsel Suçlarda Davaya Katılma

Avrupa örneği:

- Fransız Ceza Usul Kanunu'na 1980 yılının Aralık ayında eklenen 2-2. madde uyarınca, “*statüsünde cinsel şiddetle veya aile içi şiddetle mücadele için kurulduğu yazılı olan ve suç tarihinde en az beş aydır faaliyet göstermekte olan tüm dernekler*” kanunda yazılı olan cinsel suçlara ilişkin davalara katılma hakkına sahiptir.
- İtalyan Ceza Usul Kanunu'nun 91. maddesinde 1989 yılında yapılan değişiklikle *mağdurun rızası olması* kaydıyla “*kamu yararını koruyan derneklere*” suçtan zarar görene tanınan hak ve yetkileri kullanma imkânı verilmiştir.



Türkiye'de durum

- 8.3.2012 tarih ve 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun'un 20/2. maddesi:

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, gerekli görmesi hâlinde; kadın, çocuk ve aile bireylerine yönelik olarak uygulanan şiddet veya şiddet tehlikesi dolayısıyla açılan idarî, cezaî, hukukî her tür davaya ve çekişmesiz yargıya katılabilir.



Şüpheli ve Sanık

ENGEL KRİTERLERİ: (i) iç hukukun yaptığı tanımlama, (ii) belli bir gruba uygulanmama veya genel bağlayıcı karakter taşıma, (iii) uygulanan cezanın ağırlığı

▪ Madde 6

Adil yargılanma hakkı

- 1. Herkes, gerek **medeni hak ve yükümlülükleriyle** ilgili nizalar, gerek **cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalar** konusunda karar verecek olan, **yasayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme** tarafından davasının **makul bir süre içinde, hakkaniyete uygun ve açık** olarak görülmesini istemek hakkına sahiptir. Hüküm açık oturumda verilir; ancak, demokratik bir toplumda genel ahlak, kamu düzeni ve ulusal güvenlik yararına, küçüklerin korunması veya davaya taraf olanların özel hayatlarının gizliliği gerektirdiğinde, veya davanın açık oturumda görülmesinin adaletin selâmetine zarar verebileceği bazı özel durumlarda, mahkemenin zorunlu göreceği ölçüde, duruşmalar dava süresince tamamen veya kısmen basına ve dinleyicilere kapalı olarak sürdürülebilir.

Madde — 6

1. Her şahıs gerek medeni hak ve vebelileriyle ilgili nizalar gerek cezal sahadâ kendisine karşı zerd edilen bir insanın esam hakkunda karar verecek olan, kanuni, müstakil ve tarafsız bir mahkeme tarafından dâvanın makul bir süre içinde hakkaniyete uygun ve aleni surette dinlenmesini istemek hakkını haizdir.

Hüküm aleni olarak verilir, şu kadar ki demokratik bir toplulukta imme intizamın veya millî güvenliğin veya ahlâkın yararına veya küçüğün menfaati veya dâvaya taraf olanların korunması veya adaletin selâmetine zarar verebileceği bazı hususî hallerde, mahkemeye zaruri görülecek ölçüde, aleniyet dâvanın devamınca tamamen veya kısmen basına mensupları ve halk hakkında tahdid edilebilir.

2. Bir suç ile itham edilen her şahıs suçluluğu kazanmış sabit olmaya kadar masum sayılır.

3. Her sanık ezümlü :

a) Şahsına tevcih edilen insanın mahiyet ve sebebinden en kısa bir zamanda, anladığı bir dile ve etrafı surette haberdar edilmek,

b) Müdafasını hazırlamak için gerekli zamana ve kolaylıklara malik olmak,

c) Kendi kendini müdafaa etmek veya kendi seçeceği bir müdafîli veya eğer bir müdafî tayin için mali imkânlarında mahrum bulunuyor ve adaletin selâmeti gerektiriyorsa, mahkeme tarafından tayin edilecek bir avukatın meccani yardımından istifade etmek,

d) İddia şahitlerini sorguya çekmek, veya çekirmek, müdafaa şahitlerinin de iddia şahitleriyle aynı şartlar altında davet edilmesini ve dinlenmesini sağlanmasını istemek,

e) Duruşmada kullanılan dili anlamadığı veya konuşamadığı takdirde bir tercümanın yardımından meccaren faydalanmak, haklarına sahiptir.

SUÇ İSNADI BAĞLAMINDA SAĞLANAN ASGARİ TEMİNATLAR AİHS 6/2 ve 3

- 2 Bir suç ile itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır.
- 3. Her **sanık en azından** aşağıdaki haklara sahiptir:
 - a) Kendisine yöneltilen suçlamanın niteliği ve nedeninden en kısa zamanda, anladığı bir dille ve ayrıntılı olarak haberdar edilmek;
 - b) Savunmasını hazırlamak için gerekli zamana ve kolaylıklara sahip olmak;
 - c) Kendi kendini savunmak veya kendi seçeceği bir savunmacının yardımından yararlanmak ve eğer savunmacı **tutmak** için mali olanaklardan yoksun bulunuyor ve adaletin selameti gerektiriyorsa, mahkemece görevlendirilecek bir avukatın para ödemeksizin yardımından yararlanabilmek;
 - d) İddia tanıklarının sorguya çekmek veya çektirmek, savunma tanıklarının da iddia tanıklarıyla aynı koşullar altında çağırılmasının ve dinlenmesinin sağlanmasını istemek;
 - e) Duruşmada kullanılan dili anlama dışı veya konuşma dışı takdirde bir tercümanın yardımından para ödemeksizin yararlanmak.

- Sıfatın edinilmesi
- Hak ve yükümlülükleri (savunma ve adil yargılanma)
- Miranda hakları m.147/1-c ve e
- Susma hakkı ve Nemo tenetur seipsum accusare ilkesi
No one is bound to accuse himself
- Habeas corpus hakkı- lehe delil toplanmasını isteme hakkı- isnadı öğrenme hakkı- soru sorma hakkı-dosyayı inceleme, salıverilmeyi isteme, tazminat isteme hakları
- Kural: İfade veya sorgu için çağırma m. 145
İstisna: Zorla getirme m. 146
- **Sanığın yokluğunda duruşma yapılmaz kuralı m. 193 vd.**

Abdulselem TUTAL ve diğeri

2013/2319, 8/4/2015, AYM Genel Kurul

- 72. Bu çerçevede, suçlamanın niteliği ve cezanın ağırlığı ile gözaltı sonrası savunmalar ve beyanlar dikkate alındığında, **başvurucuların dört günlük gözaltı sırasında bilinçli ve anlayışlı bir biçimde avukat yardımını istemeyerek ifade vermeyi kabul ettikleri her türlü şüpheden uzak görünmemektedir.** Başvurucuların bu vazgeçmenin sonuçlarını makul olarak öngörebildikleri somut olarak ortaya konulamamıştır.(...)
- C. Başvurucuların *gözaltında avukat yardımından yararlanamamaları nedeniyle* Anayasa'nın 36. maddesinde düzenlenen adil yargılanma haklarının İHLAL EDİLDİĞİNE, **OYBİRLİĞİYLE,**

“bilerek ve tüm sonuçlarını kavrayarak vazgeçme

Fr. *“Renonciation consciente et éclairée”*,

İng. *“knowing and intelligent waiver”*.

Bkz. Pishchalnikov/Rusya, § 78; Dvorski/Hırvatistan, § 101.



HAZIR BULUNMAYAN SANIK HAKKINDA DURUŞMA YAPILMAZ

KURAL VE İSTİSNALARI

KURAL

HAZIR BULUNMAYAN SANIK HAKKINDA DURUŞMA YAPILMAZ

İSTİSNALARI

Duruőmanın devamı sırasında savuőan sanık hakkında
m. 194

Yalnız veya birlikte adli para cezasının veya müradereyi gerektiren suçlar
m. 195

Duruőmadan bağıőık tutulan sanık hakkında
m. 196

Sanığın salondan çıkartılması

Tebliğata rağmen mareretsiz gelmeyen sanık hakkında deliller ortaya konulabilir.

Sanık sayısının fazlağı ve sanığın o duruőmayla ilğisinin olmaması

Sanık hakkında mahkumiyet dışında bir karar verilmesi

Botma sonrası duruşmaya gelmeme

Müdafî

- Bir ceza muhakemesi süjesi olarak işlevi
- Temsil işlevi ve vekaletname
- Müdafiden yararlanma hakkı 149 vd. (hazır bulunma ve soru sorma yetkisi)
- Zorunlu müdafilik, 150/2
- Seçilmiş müdafî, atanmış müdafî
- Menfaat çatışması m . 152
- Sır saklama yükümlülüğü (m. 46) (Av.K. m. 36)
- Görüşme yetkisi m. 154
- Dosyayı inceleme yetkisi (m. 153) **DİKKAT 6572 sayılı Kanun'la 2014'te değişik**
- Doğrudan soru sorma (m. 201)
- Kanun yoluna başvurma yetkisi m. 261

İŞİN REDDEDİLDİĞİNİN BİLDİRİLMESİ:

Madde 37 - Avukat, kendisine teklif olunan işi sebep göstermeden reddedebilir. Reddin, iş sahibine gecikmeden bildirilmesi zorunludur.

İş i iki avukat tarafından reddolunan kimse, kendisine bir avukat tayinini baro başkanından isteyebilir.

(Değişik fıkra: 02/05/2001 - 4667/25. md.) Tayin olunan avukat, baro başkanı tarafından belirlenen ücret karşılığında işi takip etmek zorundadır.

İŞİN REDDİ ZORUNLULUĞU :

Madde 38 - Avukat;

Kendisine yapılan teklifi yolsuz veya haksız görür yahut sonradan yolsuz veya haksız olduğu kanısına varırsa,

b) Aynı işte menfaati zıt bir tarafa avukatlık etmiş veya mütalaa vermiş olursa,

c) (Değişik bend: 02/05/2001 - 4667/26. md.) Evvelce hakim, hakem, Cumhuriyet savcısı, bilirkişi veya memur olarak o işte görev yapmış olursa,

d) Kendisinin düzenlediği bir senet veya sözleşmenin hükümsüzlüğünü ileri sürmek durumu ortaya çıkmışsa,

e) (İptal: Anayasa Mahkemesi'nin 02/06/1977 tarihli ve E. 1977/43, K. 1977/84 sayılı kararı ile)

f) Görmesi istenilen iş, Türkiye Barolar Birliği tarafından tespit edilen mesleki dayanışma ve düzen gereklerine uygun değilse,

Teklifi reddetmek zorunluğundadır.

FGT

2.12.2019

31

Bu zorunluluk, avukatların ortaklarını ve yanlarında çalıştırdıkları avukatları da kapsar.

İşkence ve kötü muamele yasağının uygulanması için çok öner bir adım CMUK 1992 değişikliği

- CMUK'da yapılan 1992 değişikliğine kadar, hazırlık soruşturmasının gizliliği ve savunmasının iddiadan sonra başlayacağı düşünülerek, müdafinin ifade alma sırasında hazır bulunmasına izin verilmiyordu.
- Dosya inceleme konusunda izin alma gibi kısıtlamalar vardı
- Amerika Birleşik Devletleri'nde ise söz konusu tartışma 1963 yılında Gideon davasıyla başlamış ve sanığın hukuki yardım alması A.B.D. Yüksek Mahkemesi tarafından içtihat edilmiştir .
- Avrupa'da konuya ilişkin mevzuat 90'lı yıllarda değişmeye başlamıştır
- Avrupa Parlamentosu'nun 2013/48 sayılı direktifinin 3/2-a maddesiyle söz konusu hak, Avrupa Birliği Hukuku bakımından da güvence altına alınmıştır.



LARYSA ZIABKINA BAŞVURUSU, 21/11/2017, AYM 2. BÖLÜM

DURUŞMA SALONUNDA AVUKAT VE SANIĞIN OTURMA YERLERİ MESELESİ

- 30. Başvurucu; duruşma sırasında kendisinin salonun orta yerinde tutulduğunu, **sanığın duruşma salonundaki yerinin geleneksel bir uygulamaya dayandığını ve hukuka aykırı olduğunu**, böylelikle salonda teşhir edildiğini, **avukatının yanında durmasına ve onunla görüşmesine imkân sağlanmadığını**, bu sebeple kendisini yeterince savunamadığını belirterek adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.
- 34. Somut olayda başvurucunun duruşmadaki oturma düzeninde “fiziken” avukatından ayrı bir konumda olmasının, menfaatlerini savunduğu esnada kendisini nasıl dezavantajlı bir konuma getirdiği **temellendirilmemiştir**. Anılan iddia **soyut ve genel ifadelerle dile getirilmiş, duruşma sırasında müdafî yardımından yararlanmak için başvurucunun ilk derece mahkemesinden talepte bulunup bulunmadığı, talepte bulunmuş ise bu talebinin mahkemece ne zaman ve hangi gerekçeyle reddedildiği**, bunun bir bütün olarak yargılamanın adillliğini ne şekilde etkilediği hususlarında bir açıklamada bulunulmamış; bu itibarla başvurucu başlıktaki ihlal iddiasına ilişkin olarak delillerini sunma ve savunma hakkının hangi nedenle ihlal edildiğine ilişkin açıklamalarda bulunma yönündeki yükümlülüğünü yerine getirmemiştir.
- 35. Açıklanan nedenlerle silahların eşitliği ilkesinin ihlal edildiğine dair iddianın **temellendirilmemiş olduğu anlaşıldığından** başvurunun bu kısmının açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

