

KORONA GÜNLERİNDE UZAKTAN EĞİTİM

Merhaba sevgili öğrenci arkadaşlarımız,

Bildiğiniz üzere Korona virüsünden kaynaklanan olağanüstü durum sebebiyle yüz yüze derslerimize ara vermiş bulunuyoruz. Bu aranın ne kadar süreceği belli değil ve bu sırada Üniversite uzaktan eğitime geçme kararı almış bulunuyor. Ceza muhakemesi dersi için uzaktan eğitim 23 Mart Pazartesi günü saat 11:00'de başlıyor, ancak ilk haftada sistemin ancak oturacağını düşünerek, size kaynak olması amacıyla koruma tedbirlerine ilişkin bu 3 haftalık slaytı ve okumanız için bir makaleyi paylaşıyoruz. Bu süreç, size okumanız için daha çok kaynak önereceğimiz bir zaman dilimi olacak. Bu önerilerin, tavsiyeden ibaret olmadığını unutmamalısınız.

Aranızda Fakülte'ye devam edemediği ve eğitimleri kesintiye uğradığı için üzüntü duyanlar olabilir. Unutmayın ki, hayatta telafisi olan şeyler var, bir de olmayanlar...

Korona virüsün yarattığı tehlike telafi edilemez sonuçlara yol açabilir. Oysa eğitimde kayıp olan zaman bir şekilde ve her zaman telafi edilebilir. Bu noktada ailenizin iyi eğitilmiş, bilime ve akla inanan fertleri olarak, virüse karşı alınan tedbirleri çevrenize anlatmak ve çevrenizi bu tedbirlere uymaya teşvik etmek de hukukçu olmanın bir gereği. Yetişkinler bazen çocuk gibi davranabilir ve onlara yetişkin olduklarını hatırlatmak bazen daha genç olanlara düşer 😊. Bu mücadelede hepimize başarılar diliyoruz.

Lütfen unutmayın ki tatilde değiliz. Bu süreç, belki de kendinizi dinlemek ve sakince çalışmak için bir fırsat. Bu vesileyle yüz yüze iletişimin ve hayatımızda sıradan olan pek çok şeyin kıymetini daha iyi anlıyoruz. Bu tecrübeyi hayatımızın devamında unutmamak ve yola böyle devam etmek de oldukça önemli.

En kısa sürede ve sağlıklı görüşebilmek dileğiyle.

Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU - Doç. Dr. Fahri Gökçen TANER



KORUMA TEDBİRLERİ



KORUMA TEDBİRLERİNİN ORTAK ÖZELLİKLERİ

KORUMA TEDBİRLERİNİN ORTAK ÖZELLİKLERİ

ARAÇ OLMA

İHTİYARİ YETKİYE
TABİ OLMA

GEÇİCİ OLMA

KİŞİ
HÜRRİYETİNİ
SINIRLANDIRMA

KANUNLA
DÜZENLENME

KORUMA TEDBİRLERİ

TUTUKLAMA

ADLI KONTROL

ARAMA

EL KOYMA

YAKALAMA

GÖZALTI

TEKNİK
ARAÇLARLA
İZLEME

GİZLİ
SORUŞTURMACI

İLETİŞİMİN
TSPİTİ VE
KAYDA
ALINMASI



AMACI BAKIMINDAN KORUMA TEDBİRLERİ

AMACI
BAKIMINDAN
KORUMA
TEDBİRLERİ

DELİL ELDE
ETMEYE YÖNELİK

YAKALAMAYA
YÖNELİK

SAVUŞMAYI
ÖNLEMESİNE
YÖNELİK

KORUMA TEDBİRLERİNİN ORTAK ŞARTLARI

KORUMA
TEDBİRLERİNİN
ORTAK ŞARTLARI

GECİKMEDE
TEHLİKE

HAKLI GÖRÜNÜŞ

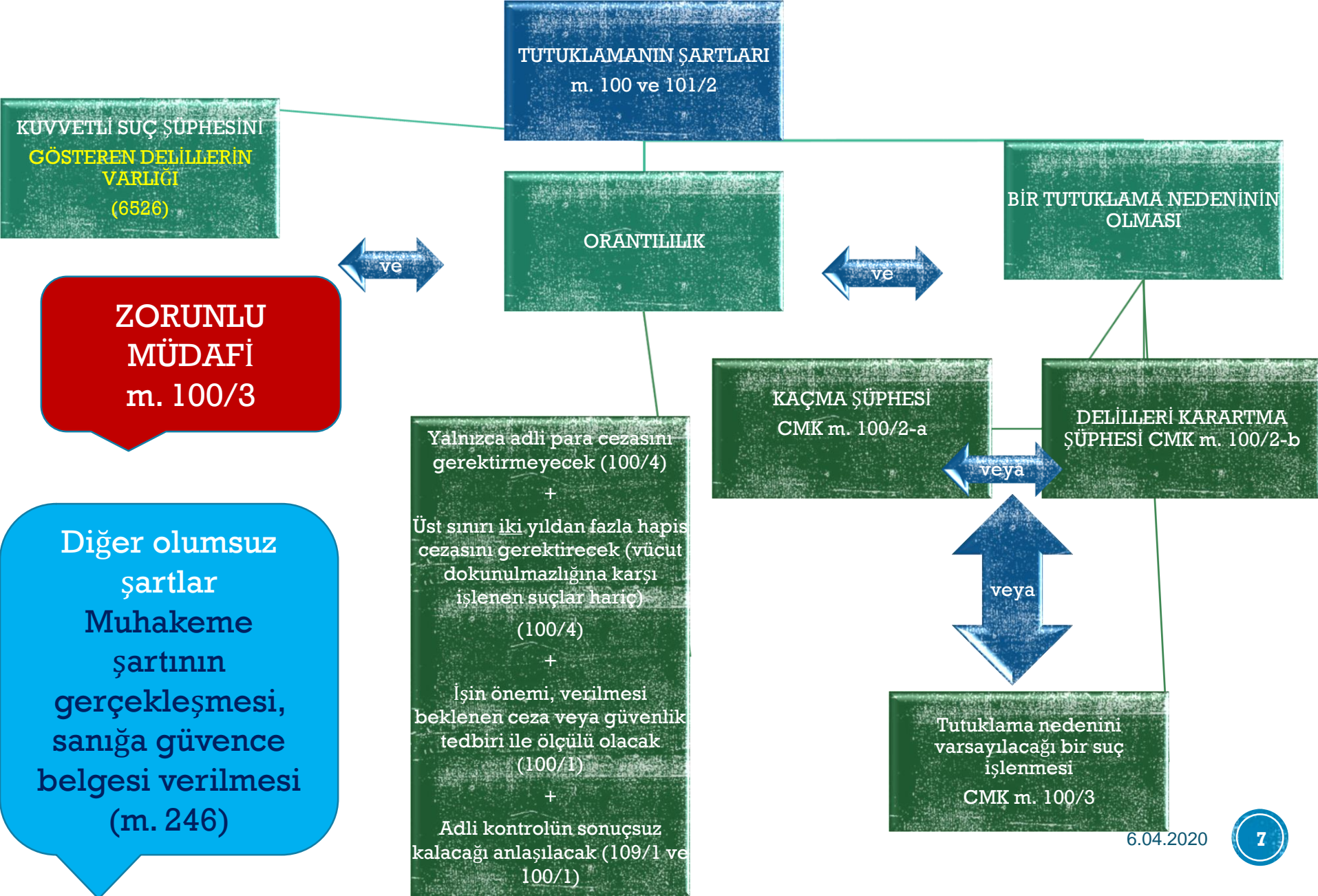
ORANTILILIK

MUHAKEMENİN
İŞLEYİŞİNİN
TEHLİYE DÜŞMESİ

KİŞİNİN ŞÜPHELİ
OLDUĞU YÖNÜNDE
BİR İZLENİM

AMACA ULAŞMAYI
SAĞLAYAN EN
HAFİF TEDBİRİN
UYGULANMASI

TUTUKLAMANIN ŞARTLARI

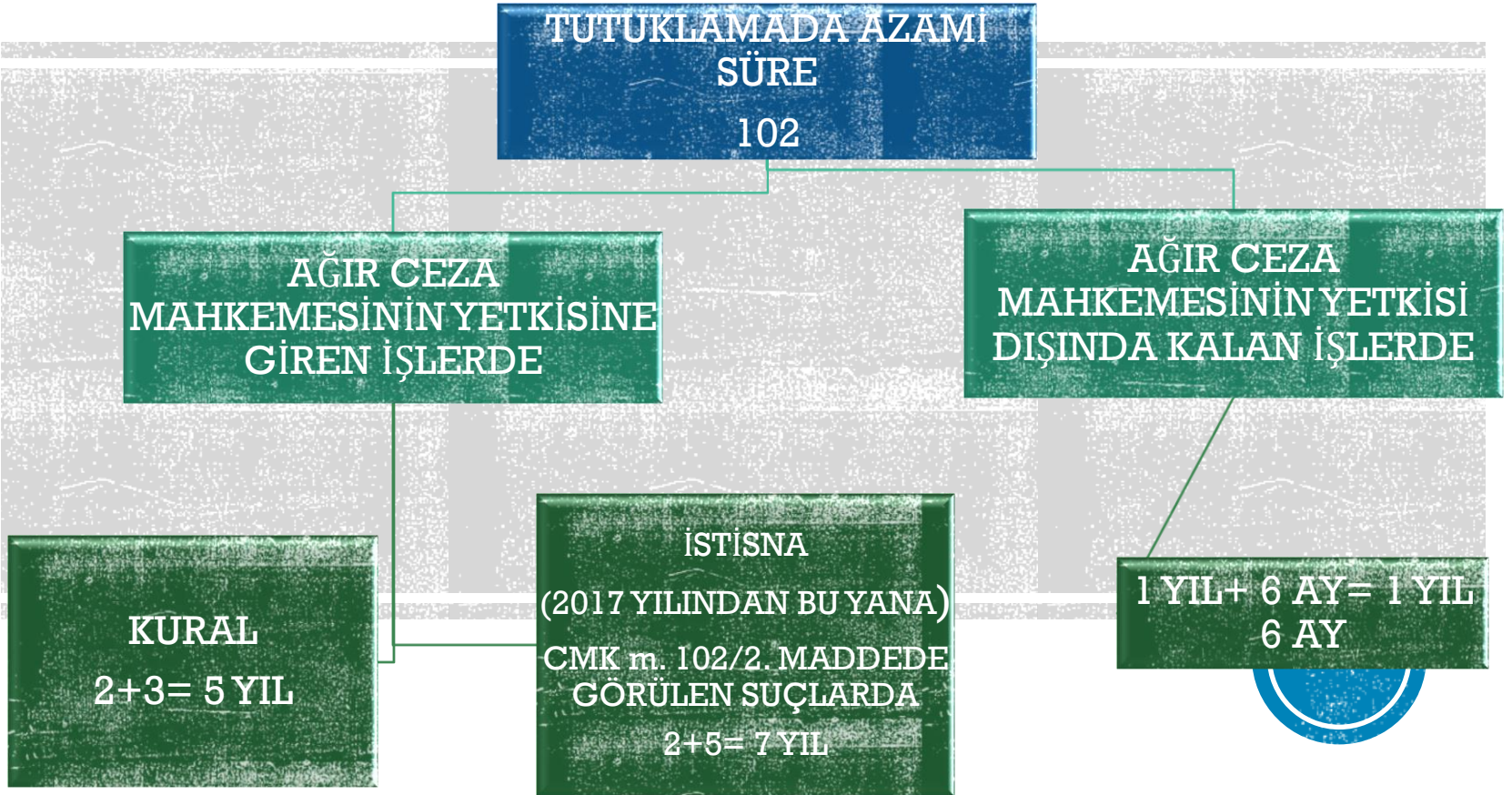


TUTUKLAMA KARARINI VERMEYE YETKİLİ MAKAM



CMK m. 101\3:
Tutuklama halinde
mecburi müdafiliği şart
koşuyor

TUTUKLAMADA AZAMI SÜRE



Özel görevli ağır ceza mahkemeleri ve terörle mücadele mahkemeleri döneminde durum
Yargıtay ve Anayasa Mahkemesi'nin yaklaşımı

- N- 75. maddesiyle 12.4.1991 günlü, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun başlığı ile birlikte değiştirilen 10. maddesinin;
-
- 1- Üçüncü fıkrasının;
-
- a- (b) bendinin son cümlesinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, Mehmet ERTEN ile Zehra Ayla PERKTAŞ'ın karşıoyları ve OYÇOKLUGUYLA,
-
- b- (e) bendinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, Mehmet ERTEN, Osman Alifeyyaz PAKSÜT ile Zehra Ayla PERKTAŞ'ın karşıoyları ve OYÇOKLUGUYLA,
-
- 2- *“Türk Ceza Kanununun 305, 318, 319, 323, 324, 325 ve 332 nci maddeleri hariç olmak üzere, İkinci Kitap Dördüncü Kısımın Dört, Beş, Altı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlarda, **Ceza Muhakemesi Kanununda öngörülen tutuklama süresi iki kat olarak uygulanır.**” biçimindeki beşinci fıkrasının İPTALİNE; iptal hükmünün, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasıyla 30.3.2011 günlü, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince, **KARARIN RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK BİR YIL SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE, OYBİRLİĞİYLE,***
-
- 3- Kalan bölümünün Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,

ÖZGÜRLÜK VE GÜVENLİK HAKKI

- YGCK (2011/42 T. 12.4.2011) ve AYM temyizde geçen tutukluluk süresini, CMK'nin 102. maddesindeki 5 yıllık sürenin hesabında dikkate almıyor
- AİHM yerel mahkemenin hükmü öncesi (5/1-C)ve sonrası tutukluluğu (5/1-A)AİHS'nin ayrı hükümleri uyarınca değerlendiriyor
- MADDE 5
- Özgürlük ve güvenlik hakkı 1. Herkes özgürlük ve güvenlik hakkına sahiptir. Aşağıda belirtilen haller dışında ve yasanın öngördüğü usule uygun olmadan hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz:
- a) Kişinin, yetkili bir mahkeme tarafından verilmiş mahkumiyet kararı sonrasında yasaya uygun olarak tutulması;
- C)Kişinin bir suç işlediğinden şüphelenmek için inandırıcı sebeplerin bulunduğu veya suç işlemesine ya da suçu işledikten sonra kaçmasına engel olma zorunluluğu kanaatini doğuran makul gerekçelerin varlığı halinde, yetkili adli merci önüne çıkarılmak üzere yakalanması ve tutulması;
- Her ülkede azami süre yok, mahkeme genel prensipler üzerinden değerlendiriyor ve makul sürede yargılama hakkını da dikkate alıyor
- Özgürlüğü kısıtlayan hükümler ceza muhakemesinde kıyasen uygulanamaz

Makul sürede yargılanma hakkıyla ilişkisi

5 yıl 10 ay 25 gün, **tek sanıklı karmaşık olmayan dava** (Mehmet Salih GÖZCÜ Başvurusu,2013/7188, 08.09.2014)

7 yıl 1 ay 19 gün, **çok sanıklı, karmaşık dava** (Sebahat TUNCEL Başvurusu, 2014/1440,26/2/2015)



**BİTMEYEN
ÇİLE :
UZUN
TUTUKLULUK**

Tutuklamamaya ilişkin bireysel başvuru kararları

Özgürlük ve Güvenlik Hakkı dışında ihlal tespit edilen karar

Mustafa Ali Balbay (2012/1272) başvurusu ve diğer milletvekillerine ilişkin kararlar

Seçme ve seçilme hakkıyla ilişki kurarak ilk derece mahkemesinde 4,5 yılı aşan süre makul tutukluluk değil

Makul süreyi aşan gerekçesiz tutukluluk

Yaşar Kaya Başvurusu 3 yıl 5 ay (2013/8694, 23/07/2014), 2. bölümden 3' karşı 2
Serdar Ziriğ Başvurusu GK, 2013/7766, Karar Tarihi: 2/7/2015

Gerekçelerin tutukluluğun devamının hukuka uygunluğunu ve meşruluğunu haklı gösterecek özen ve içerikte değil ve aynı hususların tekrarı niteliğinde. Adli kontrolün neden yetersiz kalacağı gösterilmemiş. Diğer sanıkların kaçması karine sayılmış

Engin Demir başvurusu, GK, 2013/2947, siyasi parti üyesi olmasını dikkate alıyor, 2 yıl 2 ay 28 gün İHLAL, 13'e karşı 4

Ali Sarıpınar başvurusu, GK, 2 yıl 3 ay 19 gün, İHLAL YOK, 12 ye karşı 5

Kuvvetli suç şüphesinin yokluğu sebebiyle gerekçesiz tutukluluk

Erden Gül ve Can Dündar Başvurusu
GK, 12 YE 3
(Başvuru Numarası: 2015/18567)
Karar Tarihi: 25/2/2016



ÖMER FARUK ŞAH BAŞVURUSU (İkinci bölüm, 2014/232), 17/7/2014, **MUZAFFER ŞAH BAŞVURUSU** (Birinci bölüm, 2014/234) Karar Tarihi: 11/3/2015

Temyiz aşamasında halen süren davada:

Kişi hakkında ilk derece mahkemesinde mahkumiyet hükmü verilmekle **tutukluluk ortadan kalkmıştır**, tutuklamaya ilişkin nihai kararın Anayasa Mahkemesinin zaman bakımından yetkisinin başladığı 23/9/2012 tarihinden önce verildiği anlaşıldığından başvurunun “*zaman bakımından yetkisizlik*” nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

Gerekçesiz olarak uzayan tutuklulukta verilen kararlar

Engin Demir başvurusu, GK, 2013/2947, siyasi parti üyesi olmasını dikkate alıyor, 2 yıl 2 ay 28 gün ihlal, 13 e karşı 4

Ali Sarıpınar başvurusu, GK, 2 yıl 3 ay 19 gün, ihlal yok, 12 ye karşı 5

BİR MUHAKEMEDE İKİ AYRI TUTUKLULUK OLUR MU?



İTİRAZ KANUN YOLU

İTİRAZ KANUN YOLU

HAKİMLİK MAKAMI
KARARLARINA KARŞI
(KURAL)
CMK m. 267

MAHKEME MAKAMI
KARARLARINA KARŞI
(İSTİSNA)
YALNIZCA KANUNDA
AÇIKÇA BELİRTİLEN
HALLERDE

TUTUKLAMA KARARINA KARŞI İTİRAZ KANUN YOLUNUN İŞLEYİŞİ



- Kovuşturma evresinde verilen salıverilme kararlarına itiraz edilememesi
- 5320 sayılı Kanun geçici m. 9

CUMHURİYET SAVCISININ TAHLİYE KARARINA İTİRAZ YETKİSİ

Geçici Madde 9-(Ek: 2/12/2014-6572/45 md.)

31/12/2019 tarihine kadar, asliye ceza mahkemelerinde yapılan duruşmalarda Cumhuriyet savcısı bulunmaz ve katılma hususunda Cumhuriyet savcısının görüşü alınmaz. Ancak, verilen hükümler ile tutuklamaya veya salıverilmeye ilişkin kararlara karşı Cumhuriyet savcısının kanun yoluna başvurabilmesi amacıyla dosya Cumhuriyet başsavcılığına gönderilir.

696 sayılı KHK

MADDE 93- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "**Ret kararına**" ibaresi "**Bu kararlara**" şeklinde değiştirilmiştir.

TUTUKLUĞUN İNCELENMESİ M. 108

- 30 günde bir duruşma yapmak zorunlu mu?
- Şüpheli veya müdafinin dinlenilmesi
- Tutuklama kararlarında ayrıntılı gerekçe gösterilmesi ihsas- rey tehlikesi yaratır mı?
- Şüpheli veya sanık 30 günlük süreyi beklemeden yeni bir salıverilme talebinde bulunabilir mi?

SORUŞTURMA EVRESİNDE CUMHURİYET SAVCISININ TUTKILAMANIN DEVAMINA GEREK GÖRMEMESİ

SAVCININ YETKİLERİ

ADLİ KONTOL ALTINA
ALINARAK SERBEST
BIRAKILMASINI TALEP ETME
CMK m. 103/1

KENDİLİĞİNDEN SERBEST
BIRAKMA
(kovuşturmaya yer olmadığı
kararı verildiğinde de aynı
sonuç doğuyor)
103/2

TUTUKLAMA

CMK'DA TUTUKLAMA

YÜZE KARŞI
(VİCAHİ)
KURAL

GIYABI
İSTİSNA

YALNIZCA YURT
DIŞINDA BULUNAN
KAÇAKLAR İÇİN
CMK 247 + CMK UYGULAMA
KANUNU m. 5

YURT DIŞINDA BULUNAN KAÇAKLARIN TUTUKLANMASI

Gıyabî tutuklama kararları

CMK UYGULAMA KANUNU Madde 5- (1)

Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu yürürlükte iken verilmiş gıyabî tutuklama kararları, Ceza Muhakemesi Kanununun yürürlüğe girmesiyle, 248 inci maddesinin yabancı ülkede bulunan kaçaklarla ilgili beşinci fıkrası hükmü ayırık olmak üzere, yakalama emri niteliğine dönüşür.

(2) Ceza Muhakemesi Kanununun 248 inci maddesinin beşinci fıkrası hükmü, sadece yabancı ülkede bulunan kaçaklar hakkında uygulanır.

ADLİ KONTROL UYGULANMASININ ŞARTLARI

CMK m. 109\2: Kanunda tutuklama yasağı öngörülen hallerde de adli kontrol uygulanabilir.
Ör: ÇKK m. 21, CMK m. 100\4

ADLİ
KONTROL
UYGULANMASININ
ŞARTLARI
m. 109

TUTUKLAMA ŞARTLARININ
(ORANTILIK HARIÇ
OLMAK ÜZERE)
GERÇEKLEŞMİŞ
OLMASI

TUTUKLAMANIN ORANTISIZ
OLMASI

KUVVETLİ SUÇ ŞÜPHESİ

BİR TUTUKLAMA NEDENİNİN
VARLIĞI

ADLİ KONTROLÜN ORTAYA ÇIKIŞ ŞEKİLLERİ



TEDBİRLERE UYMAMA CMK . 112

Madde 112 – (1) Adli kontrol hükümlerini isteyerek yerine getirmeyen şüpheli veya sanık hakkında, hükmedilebilecek hapis cezasının süresi ne olursa olsun, yetkili yargı mercii hemen tutuklama kararı verebilir.

(2) **(Ek: 24/11/2016-6763/24 md.)** Birinci fıkra hükmü, **azami tutukluluk süresinin dolması nedeniyle verilen adli kontrol tedbirinin ihlali hâlinde de uygulanabilir.** Ancak, bu durumda tutuklama süresi ağır ceza mahkemesinin görevine giren işlerde dokuz aydan, diğer işlerde iki aydan fazla olamaz.

ADLİ KONTROL KARARINI VERMEYE YETKİLİ MAKAM



- DEĞİŞTİRİLMESİ ve KALDIRILMASI
- İTİRAZ m. 111/2

İTİRAZ KANUN YOLU

İTİRAZ KANUN YOLU

HAKİMLİK MAKAMI
KARARLARINA KARŞI
(KURAL)
CMK m. 267

MAHKEME MAKAMI
KARARLARINA KARŞI
(İSTİSNA)
YALNIZCA KANUNDA
AÇIKÇA BELİRTİLEN
HALLERDE

ADLİ KONTROL TEDBİRLERİNDEN GÜVENCE

GÜVENCENİN AMAÇLARI

Şüpheli veya sanığın bütün usul işlemlerinde, hükmün infazında veya altına alınabileceği diğer yükümlülüklerin infazında bulunmasını sağlamak
CMK m. 113/1-a

CMK m. 113/1-b'de gösterilen maddi menfaatleri koruma altına almak

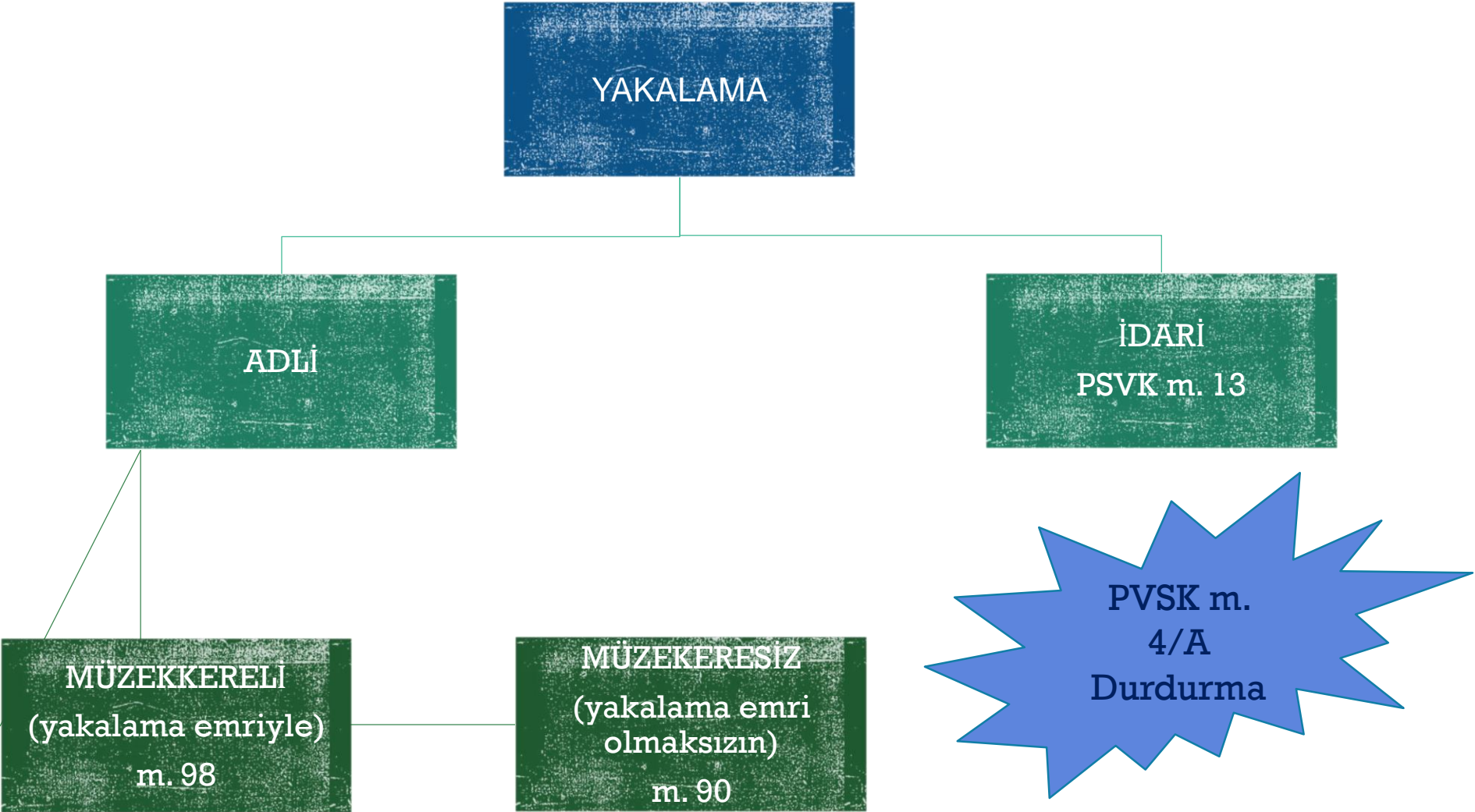
TUTUKLAMA TALEP EDİLEN BİR OLAYDA HAKİMİ ŞÜPHELİYİ RE'SEN GÜVENCE KARŞILIĞI SERBEST BIRAKABİLİR Mİ?

YAKALAMA YETKİSİNİN ANAYASAL DAYANAĞI

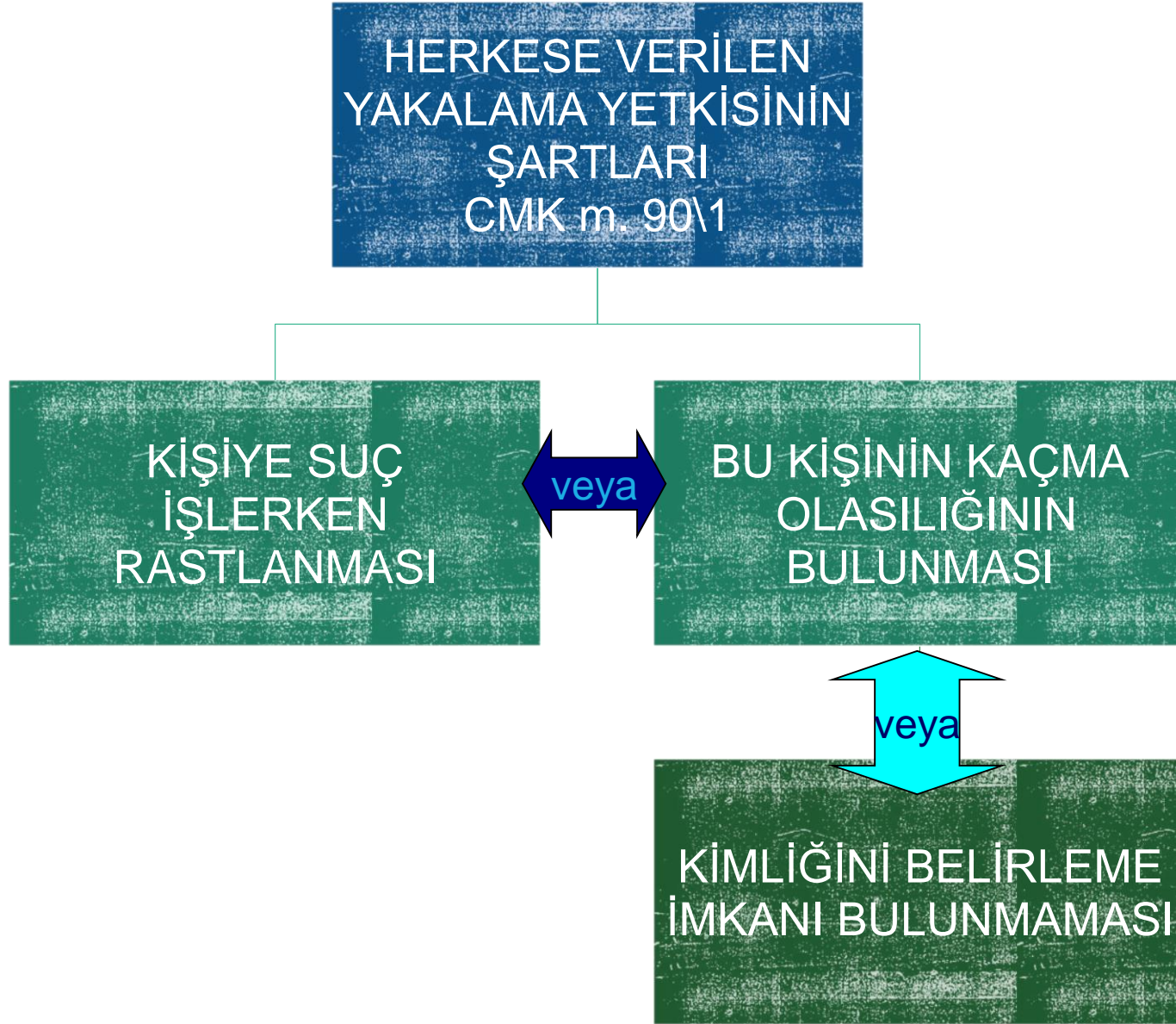
T.C. ANAYASASI m. 19/3:

Suçluluğu hakkında kuvvetli belirti bulunan kişiler, ancak kaçmalarını, delillerin yok edilmesini veya değiştirilmesini önlemek maksadıyla veya bunlar gibi tutuklamayı zorunlu kılan ve kanunda gösterilen diğer hallerde hâkim kararıyla tutuklanabilir. Hâkim kararı olmadan yakalama, ancak suçüstü halinde veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde yapılabilir; bunun şartlarını kanun gösterir.

YAKALAMA



HERKESE VERİLEN YAKALAMA YETKİSİ



KOLLUĞA VERİLEN YAKALAMA YETKİSİNİN ŞARTLARI

KOLLUĞA VERİLEN
YAKALAMA YETKİSİNİN
ŞARTLARI
CMK m. 90\2

TUTUKLAMA KARARI
VERİLMESİ ya da
YAKALAMA EMRİ
DÜZENLENMESİ
GEREKEN
BİR DURUM

GECİKMEDE
SAKINCA

CUMHURİYET
SAVCISINA
ya da AMİRLERE
DERHAL
BAŞVURMA
OLANAĞININ
OLMAMASI

ŞİKAYET
(CMK 90\3)

YAKALAMA SONRASI YAPILACAK İŞLEMLER

(YGIY m. 6\2 ve 3)

Yakalanan kişinin kaçmasını, kendisine veya başkalarına zarar vermesini önlemek amacıyla kaba üst araması yapılarak, silâh ve bunun gibi unsurlardan arındırılması sağlanır.

Yakalama sırasında suçun iz, emare, eser ve delillerinin yok edilmesini veya bozulmasını önleyecek tedbirler alınır.

YAKALAMA
SONRASI
YAPILACAK
İŞLEMLER

GEREKLİ
TEDBİRLERİ
ALDIKTAN SONRA
ŞÜPHELİ
veya SANIĞA
HAKLARINI
BİLDİRMEK
CMK m. 90/4

YAKALAMANIN
ŞÜPHELİNİN veya
SANIĞIN
YAKINLARINA
BİLDİRİLMESİ
CMK m. 95

YAKALAMANIN
(VARSA)
İLGİLİLERE
BİLDİRİLMESİ
CMK m. 96

CUMHURİYET
SAVCISINA
BİLDİRİM
YAPILMASI
CMK m. 90/5

YAKALANAN KİŞİNİN HAKLARI

YGİY 6/4

Yakalanan kişiye, suç ayırımı gözetilmeksizin

- Yakalama sebebi
 - Hakkındaki iddialar
 - Susma hakkı
 - Müdafiden yararlanma hakkı,
 - Yakalanmaya itiraz etme hakkı ve itiraz hakkını nasıl kullanacağı
- diğer kanunî hakları

herhâlde **yazılı**, bunun hemen mümkün olmaması hâlinde sözlü olarak derhâl bildirilir.

YAKALAMANIN BİLDİRİLMESİ ÜZERİNE CUMHURİYET SAVCISININ VERECEĞİ KARAR

YAKALAMANIN
BİLDİRİLMESİ
ÜZERİNE CUMHURİYET
SAVCISININ VERECEĞİ
KARAR

SERBEST BIRAKMA

GÖZALTI
CMK m. 91

TUTUKLAMA veya
ADLİ KONTROL
TALEBİYLE HAKİM
HUZURUNA SEVK

SULH CEZA
HAKİMLİĞİNE BAŞVURU
YOLU AÇIK
CMK m. 91\4

GÖZALTI

GÖZALTI KARARI VERİLMESİ İÇİN GEREKLİ OLAN ŞARTLAR

SORUŞTURMA
YÖNÜNDEN ZORUNLU
OLMALI

KİŞİNİN SUÇ İŞLEDİĞİ
ŞÜPHEİNİ GÖSTEREN
SOMUT DELİLLER
(6526)

GÖZALTI SÜRESİ

GÖZALTI SÜRESİ

SÜRENİN SONUNDA
SERBEST BIRAKILMAZSA
SULH CEZA HAKİMİ ÖNÜNE
ÇIKARILIP SORGUYA ÇEKİLİR
SORGUDA MÜDAFİNİN
VARLIĞI MECBURİ
(CMK m. 91/6)

GENEL GÖREVLİ
MAHKEMELERDE

TMM'NİN GÖREV
ALANINA ÇİREN
SUÇLARDA

(6526 KALKTI)

24 SAAT+12 saat yol
süresi

TOPLU SUÇLARDA
TOPLAM 4 GÜNE KADAR
UZATILABİLİR
(her seferinde bir gün)

48 SAAT +12 saat yol
süresi
TMK m. 10/3-ç

TOPLU SUÇLARDA
TOPLAM 4 GÜNE KADAR
UZATILABİLİR
(her seferinde bir gün)

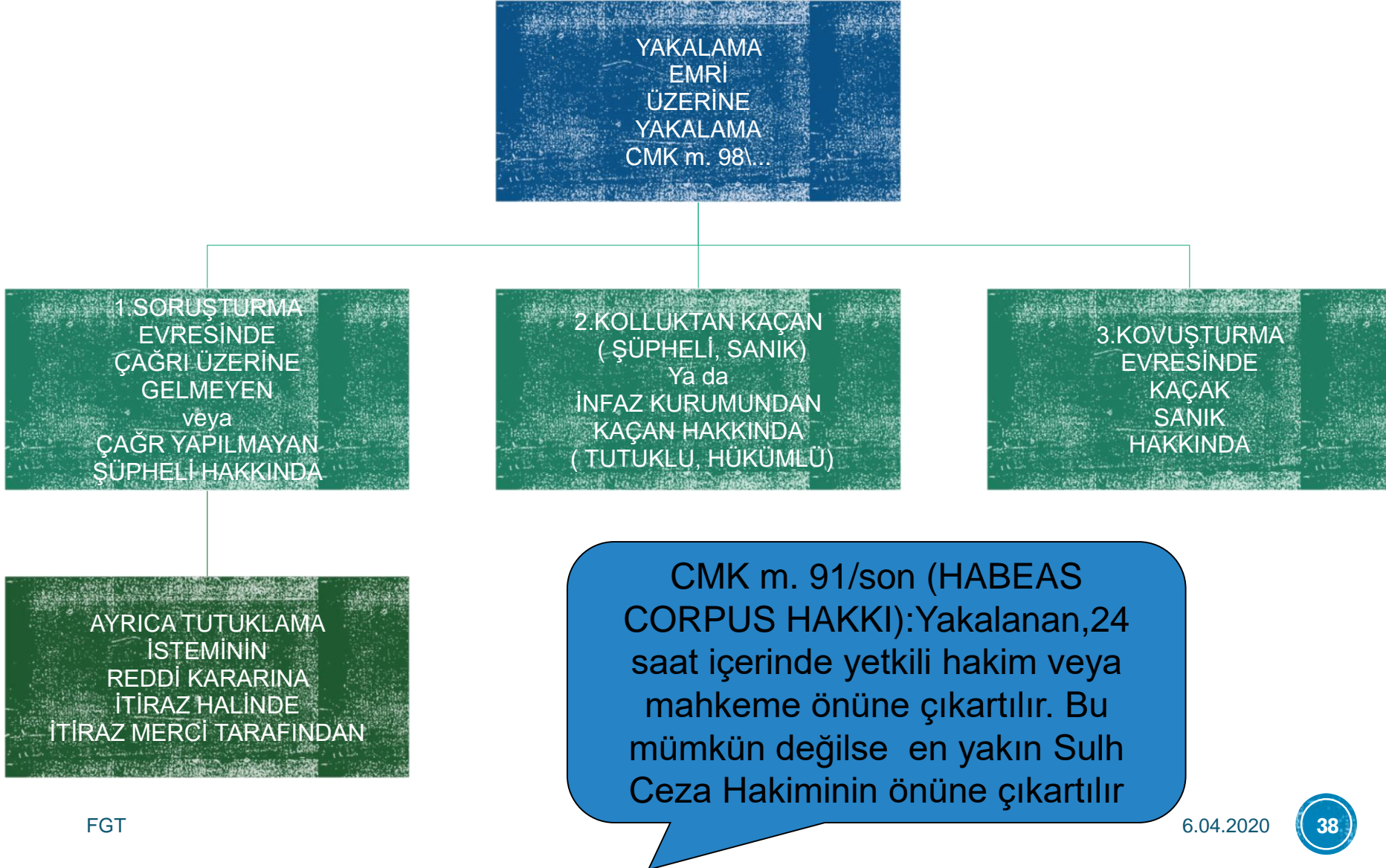


KOLLUK VE GÖZALTI CMK M. 91/4

(4) (Ek: 27/3/2015-6638/13 md.) Suçüstü hâleriyle sınırlı olmak kaydıyla; kişi hakkında aşağıdaki bentlerde belirtilen suçlarda mülki amirlerce **belirlenecek kolluk amirleri tarafından yirmi dört saate kadar, şiddet olaylarının yaygınlaşarak kamu düzeninin ciddi şekilde bozulmasına yol açabilecek toplumsal olaylar sırasında ve toplu olarak işlenen suçlarda kırk sekiz saate kadar gözaltına alınma kararı verilebilir.** Gözaltına alma nedeninin ortadan kalkması hâlinde veya işlemlerin tamamlanması üzerine derhâl ve her hâlde en geç yukarıda belirtilen sürelerin sonunda **Cumhuriyet savcısına, yapılan işlemler hakkında bilgi verilerek talimatı doğrultusunda hareket edilir.** Kişi serbest bırakılmazsa yukarıdaki fıkralara göre işlem yapılır. Ancak kişi en geç kırk sekiz saat, toplu olarak işlenen suçlarda dört gün içinde hâkim önüne çıkarılır. Bu fıkra kapsamında kolluk tarafından gözaltına alınan kişiler hakkında da gözaltına ilişkin hükümler uygulanır.

- a) Toplumsal olaylar sırasında işlenen cebir ve şiddet içeren suçlar.
- b) 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda yer alan;
1. Kasten öldürme (madde 81, 82), taksirle öldürme (madde 85),
 2. Kasten yaralama (madde 86, 87),
 3. Cinsel saldırı (madde 102),
 4. Çocukların cinsel istismarı (madde 103),
 5. Hırsızlık (madde 141, 142),
 6. Yağma (madde 148, 149),
 7. Uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti (madde 188),
 8. Bulaşıcı hastalıklara ilişkin tedbirlere aykırı davranma (madde 195),
 9. Fuhuş (madde 227),
 10. Kötü muamele (madde 232),
- c) 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununda yer alan suçlar.
- d) 6/10/1983 tarihli ve 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun 33 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen suçlar.
- e) 10/6/1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununa dayanılarak ilan edilen sokağa çıkma yasağını ihlal etme.
- f) 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3 üncü maddesinde belirtilen suçlar.

YAKALAMA EMRİ ÜZERİNE YAKALAMA



EN YAKIN SULH CEZA HAKİMİNİN YAPACAĞI İŞLEM (6526 DEĞİŞİKLİĞİNDEN ÖNCE)

EN YAKIN SULH CEZA
HAKİMİNİN YAPACAĞI
İŞLEM m. 94

YAKALAMA EMRİNİN
YAKALANAN KİŞİ İLE
UYUŞUP UYUŞMADIĞINI ve
GEÇERLİ OLUP OLMADIĞINI
DENETLEMEK

UYUŞUYORSA
SEVK (YOL) TUTUKLAMASI
KARARI VERMEK

UYUŞMUYORSA
SERBEST BIRAKMAK

CEZA MUHAKEMESİNDE SES VE GÖRÜNTÜ BİLİŞİM SİSTEMİNİN KULLANILMASI HAKKINDA YÖNETMELİK (SEGBİS)

Yakalama halinde dinleme

MADDE 17 – (1) Hâkim veya mahkeme tarafından verilen yakalama emri üzerine soruşturma veya kovuşturma evresinde yakalanan kişi, derhal yetkili hâkim veya mahkeme önüne çıkarılır. Şayet çıkarılamıyorsa;

- a) Yakalamanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığı, işin niteliğine göre yakalamayı talep eden ya da yakalama kararını veren makam ile irtibata geçer.
- b) İrtibata geçilen makamın uygun görmesi halinde yakalanan şahıs, SEGBİS ile dinlenilmesi için hazır edilir. Yakalamanın yapıldığı yerde SEGBİS yoksa bu sistemin bulunduğu ve kullanıma hazır olduğu en yakın yer Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemesine götürülür.
- c) En geç yirmi dört saat içinde bu işlemler yapılamıyorsa, aynı süre içinde en yakın sulh ceza hâkimi önüne çıkarılır; serbest bırakılmadığı takdirde, yetkili hâkim veya mahkemeye en kısa zamanda gönderilmek üzere tutuklanır.

(2) Birinci fıkraya göre tutuklanan kişi, işin niteliğine göre yetkili Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkemece uygun görülmesi halinde SEGBİS'in kullanılması suretiyle de dinlenebilir.

6526 Sayılı Kanunla Yapılan Değişiklik

MADDE 7- 5271 sayılı Kanununun 94 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“MADDE 94- (1) Hâkim veya mahkeme tarafından verilen yakalama emri üzerine soruşturma veya kovuşturma evresinde yakalanan kiőt, en geç yirmi dört saat içinde yetkili hâkim veya mahkeme önüne çıkarılır.

(2) Yakalanan kiőt, en geç yirmi dört saat içinde yetkili hâkim veya mahkeme önüne çıkarılamıyorsa, aynı süre içinde yakalandığı yer adliyesinde, mevcut değil ise en yakın adliyede kurulu sesli ve görüntülü iletiőt sistemi kullanılması suretiyle yetkili hâkim veya mahkeme tarafından bu kiőtün sorgusu yapılır veya ifadesi alınır.”

YENİDEN YAKALAMA YASAĞI

CMK M. 91/6

GÖZALTI SÜRESİ DOLAN VEYA
SULH CEZA HAKİMİ
TARAFINDAN SERBEST
BIRAKILAN KİŞİ HAKKINDA
YENİDEN YAKALAMA
YAPILABİLMESİNİN ŞARTLARI

YAKALAMAYA NEDEN OLAN
FİİLE İLİŞKİN YENİ VE YETERLİ
DELİL

CUMHURİYET SAVCISININ
KARARI

ARAMA

ADLİ
CMK m. 116

İDARİ
(ÖNLEME)
PVSK m. 9

ÇEŞİTLİ İLÇELER ÇAPINDA VERİLEN ÖNLEME ARAMASI KARARLARI

Ankara 10'uncu Sulh Ceza Mahkemesi, Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün valilik kanalıyla yaptığı başvuru üzerine Çankaya, Altındağ, Keçiören, Mamak, Yenimahalle ve Pursaklar'da genel arama kararı verdi.

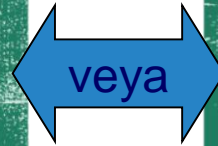
13 Şubat'ta başlayan ve 27 Şubat'a kadar devam edecek izne göre polis, yaklaşık 3 milyon Ankaralının yaşadığı bu ilçelerde aralıksız üst, araç ve özel evrak araması yapabilecek. (20 Şubat 2014, hurriyet.com.tr)

İstanbul Emniyet Müdürlüğü 20 Ocak'ta İstanbul 27. Sulh Ceza Mahkemesi'ne başvurarak, Beyoğlu'nda genel arama izni aldı. Polis kararda isimleri yazılı mahallelerden istediği herkesin üzerini, araçlarını ve evraklarını arayabilecekti. Karar 20 Şubat'ta sona erdi. İstanbul Emniyet Müdürlüğü nöbetçi olan İstanbul 35. Sulh Ceza Mahkemesi'ne bir kez daha başvurdu. Mahkeme kararı bir kez daha 1 aylığına uzattı. 2014/4 sayılı karar da ilk karar gibi polise genel bir arama yetkisi veriyordu. (26.02.2014, radikal.com.tr)

ARAMANIN AMACI

ARAMANIN
AMACI

ŞÜPHELİ veya
SANIĞIN
YAKALANMASI



SUÇ
DELİLLERİNİN
ELE GEÇİRİLMESİ

ARANABİLECEK YERLER

ARANABİLECEK YERLER

KİŞİNİN
ÜSTÜ

EŞYASI

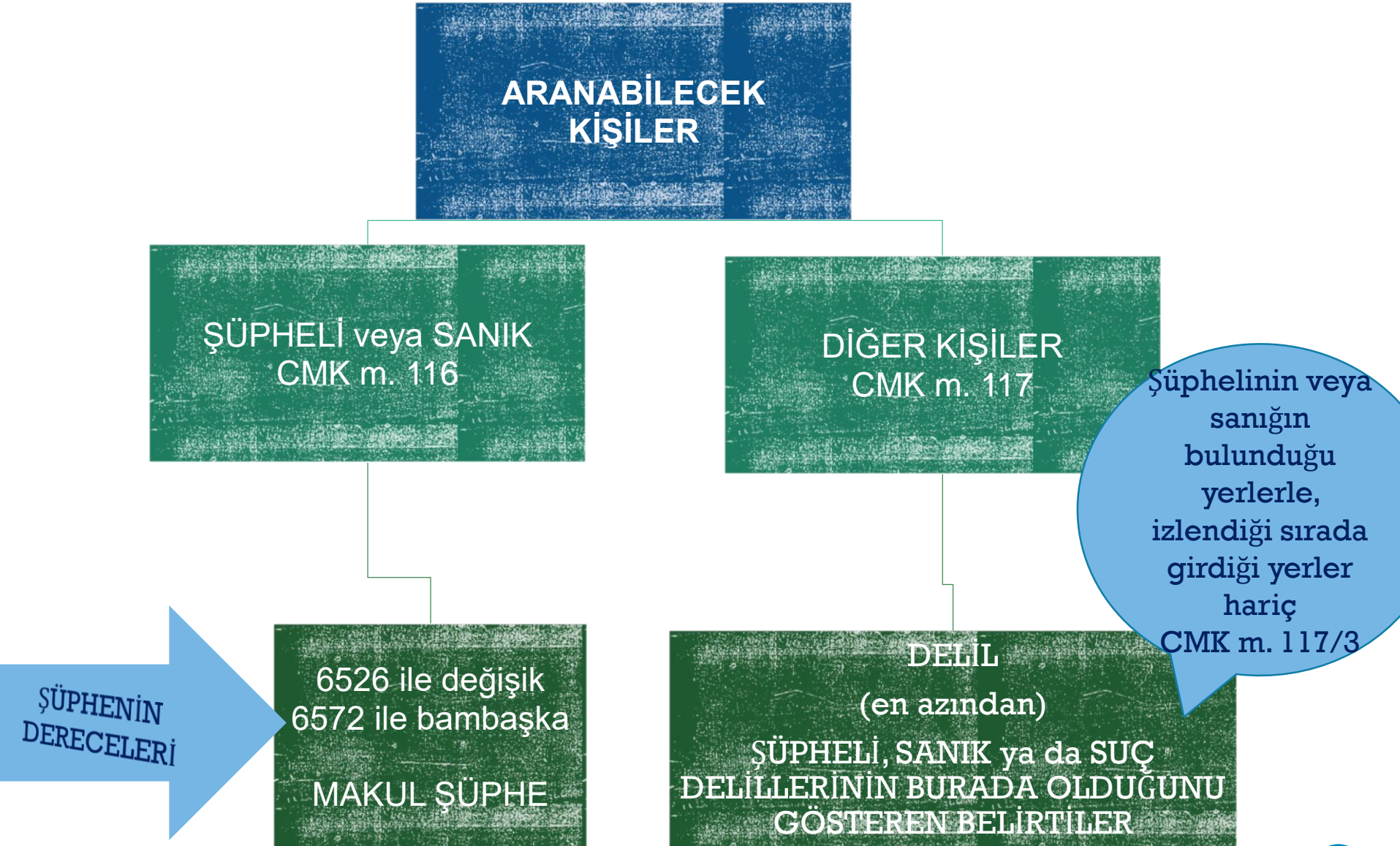
KONUTU

İŞYERİ

ONA AİT
DİĞER
YERLER

Konut ve işyeri
kapsamına girmeyen
ve özel mülkiyet
konusu yerler

ARANABİLECEK KİŞİLER VE ŞÜPHENİN DERECELERİ



AYNI NEHİRDE İKİ KEZ YIKANILMAZ

Şüpheli veya sanıkla ilgili arama Madde 116

(1) Yakalanabileceği veya suç delillerinin elde edilebileceği hususunda makul şüphe varsa; şüphelinin veya sanığın üstü, eşyası, konutu, işyeri veya ona ait diğer yerler aranabilir.

(1) 21/2/2014 tarihli ve 6526 sayılı Kanunun 9 uncu maddesiyle bu fıkroda yer alan “makul” ibaresi “somut delillere dayalı kuvvetli” şeklinde değiştirilmiş, daha sonra 2/12/2014 tarihli ve 6572 sayılı Kanunun 40 inci maddesiyle bu fıkroda yer alan “somut delillere dayalı kuvvetli” ibaresi “makul” şeklinde değiştirilmiştir.

MAKUL ŞÜPHE

ADLÎ VE ÖNLEME ARAMALARI YÖNETMELİĞİ

Makul Şüphe

Madde 6 - Makul Şüphe, hayatın akışına göre somut olaylar karşısında genellikle duyulan Őüphedir.

Makul Şüphe, aramanın yapılacağı zaman, yer ve ilgili kişinin veya onunla birlikte olanların davranış tutum ve biçimleri, kolluk memurunun taşındığından Şüphe ettiği eşyanın niteliği gibi sebepler göz önünde tutularak belirlenir.

Makul Őüphede, ihbar veya Őikâyeti destekleyen emarelerin var olması gerekir.

Belirtilen konularda Şüphenin somut olgulara dayanması şarttır.

Arama sonunda belirli bir Şeyin bulunacağını veya belirli bir kişinin yakalanacağını öngörmeyi gerektiren somut olgular mevcut bulunmalıdır.

ARAMA KARARINI veya
EMRİNİ
VERMEYE YETKİLİ
MERCİ

HAKİM (arama kararı)

CUMHURİYET
SAVCISI (arama emri)

KOLLUK AMİRİ
(yazılı arama emri)

GECİKMEDE
SAKINCA
VARSA

V
E

CUMHURİYET
SAVCISINA
ULAŞILAMIYORSA

FGT KONUT, İŞYERİ ve KAMUYA AÇIK
OLMAYAN KAPALI MEKANLAR HARIÇ.

6.04.2020

50

AIHM'NİN YAKLAŞIMI

Funke Fransa kararı (1993)

Suçlara ilişkin araştırma yapmak ve şüphelileri yakalamak için arama ve el koyma gereklidir fakat suistimali önlemek için yeterli ve etkin güvencelerin var olması gerekir.

ANAYASADA ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİ

A. Özel hayatın gizliliği

MADDE 20. – Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz. (**Mülga cümle: 3.10.2001-4709/5 md.**)

(**Değişik: 3.10.2001-4709/5 md.**) Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel kâğıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.

ANAYASADA KONUT DOKUNULMAZLIĞI

B. Konut dokunulmazlığı

MADDE 21. – (Değişik: 3.10.2001-4709/6 md.) Kimsenin konutuna dokunulamaz. Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin konutuna girilemez, arama yapılamaz ve buradaki eşyaya el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmi dört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını el koymadan itibaren kırk sekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendiliğinden kalkar.

ARAMA KARARINDA VEYA EMRİNDE GÖSTERİLECEK HUSUSLAR

ARAMA KARARINDA veya
EMRİNDE GÖSTERİLECEK
HUSUSLAR
CMK m. 119/2

ARAMANIN NEDENİNİ
OLUŞTURAN FİİL

ARANILACAK KİŞİ,
ARAMANIN
YAPILACAĞI KONUT
veya DİĞER YERİN
ADRESİ ya da EŞYA

KARAR veya EMRİN
GEÇERLİ OLACAĞI
SÜRE

KARAR ya da EMİR OLMADAN RIZA İLE ARAMA YAPILABİLİR Mİ?

Karar alınmadan yapılacak arama

Madde 8 - Aşağıdaki hâllerde ayrıca bir arama emri ya da kararı aranmaz:

a) Hakkında tutuklama kararı veya yakalama emri veya zorla getirme kararı bulunan kişi ile hakkında gıyabî tutuklama kararı verilen kaçak yakalandığında üstünde, ([İptal ibare: Danıştay 10.Dairesinin 13/03/2007 tarihli ve 2005/6392 E.,2007/948 K. sayılı Kararı ile:"...yakalanması amacıyla konutunda,işyerinde, yerleşim yerinde, bunların eklentilerinde ve aracında yapılacak aramada," ibaresi iptal edilmiştir.](#)),

b) Hâkim kararı veya Cumhuriyet savcısının yazılı emri ile veya kolluk tarafından doğrudan yakalanan kişinin, kendisine, başkalarına veya yakalama işlemi yapan kolluk görevlilerine zarar vermesini önlemek amacıyla yapılacak kaba üst aramasında,

c) Gözaltına alınan kişinin, nezarethaneye konmadan önce yapılan üst aramasında,

d) Herhangi bir sebeple hukuka uygun şekilde yakalandıktan sonra kolluk güçlerinin elinden kaçmakta olan kişilerin veya işlenmekte olan veya henüz işlenmiş olan veya pek az önce işlendiğini gösteren belirtilerin olduğu suçun failinin yakalanması amacıyla takibi sırasında girdikleri araç, bina ve eklentilerinde yakalanması amacıyla yapılacak aramalarda,

e) 1) 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 17 nci maddesinin ikinci fıkrası kapsamında, kaçak eşya, her türlü silâh, mühimmat, patlayıcı ve uyuşturucu maddelerin bulunduğu şüphe edilen her türlü kap, ambalaj veya taşımaya yarayan diğer araçlarda hemen yapılan aramalarda,

2) 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 17 nci maddesinin altıncı fıkrası kapsamında gümrük salonları ve gümrük kapılarında kaçak eşya sakladığından kuşkulanan kişilerin gümrük kontrolü amacıyla gümrük görevlilerince aranmasında;

3) 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 18 inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamında, 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu gereğince belirlenen kapı ve yollardan başka yerlerden gümrük bölgesine girmek, çıkmak veya geçmek ve bu yerlerde rastlanacak kişi ve her nevi taşıma araçlarının yetkili memurlar tarafından durdurulmasında ve bu kişilerin eşya, yük ve üzerleri ile varsa taşıma araçlarının aranmasında,

f) 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 24 üncü maddesindeki kanunun hükmü ve âmirin emrini yerine getirme, 25 inci maddesindeki meşru savunma ve zorunluluk hâli ve 26 ncı maddesindeki hakkın kullanılması ve ([İptal ibare: Danıştay 10.Dairesinin 13/03/2007 tarihli ve 2005/6392 E.,2007/948 K. sayılı Kararı ile:"...ilgilinin rızası..." ibaresi iptal edilmiştir.](#)) ile diğer kanunların öngördüğü hukuka uygunluk sebepleri ve suçüstü hâlinde yapılan aramalarda, toplum için veya kişiler bakımından hayatî tehlikeyi ortadan kaldırmak amacıyla veya kapalı yerlerden gelen yardım çağrıları üzerine, konut, işyeri ve yerleşim yeri ile eklentilerine girmek için.

DURDURMA VE KİMLİK SORMA

MADDE 4/A- (EK: 2/6/2007-5681/1)

Polis, kişileri ve araçları;

- a) Bir suç veya kabahatin işlenmesini önlemek,
- b) Suç işlendikten sonra kaçan faillerin yakalanmasını sağlamak, işlenen suç veya kabahatlerin faillerinin kimliklerini tespit etmek,
- c) Hakkında yakalama emri ya da zorla getirme kararı verilmiş olan kişileri tespit etmek,
- ç) Kişilerin hayatı, vücut bütünlüğü veya malvarlığı bakımından ya da topluma yönelik mevcut veya muhtemel bir tehlikeyi önlemek, amacıyla durdurabilir.

Durdurma yetkisinin kullanılabilmesi için polisin tecrübesine ve içinde bulunulan durumdan edindiği izlenime dayanan **makul bir sebebin** bulunması gerekir. Süreklilik arz edecek, fiilî durum ve keyfilik oluşturacak şekilde durdurma işlemi yapılamaz.

Polis, durdurduğu kişiye durdurma sebebini bildirir ve durdurma sebebine ilişkin sorular sorabilir; kimliğini veya bulundurulması gerekli diğer belgelerin ibraz edilmesini isteyebilir.

Durdurma süresi, durdurma sebebine esas teşkil eden işlemin gerçekleştirilmesi için zorunlu olan süreden fazla olamaz.

DURDURMA VE KİMLİK SORMA

MADDE 4/A- (EK: 2/6/2007-5681/1)

Polis, durdurduğu kişi üzerinde veya aracında silah veya tehlike oluşturan diğer bir eşyanın bulunduğu hususunda yeterli şüphenin varlığı halinde, kendisine veya başkalarına zarar verilmesini önlemek amacıyla yönelik gerekli tedbirleri alabilir. Bu amaçla kişinin üzerindeki elbisenin çıkarılması veya aracın, dışarıdan bakıldığında içerisi görünmeyen bölümlerinin açılması istenemez. **(Ek cümleler: 27/3/2015-6638/1 md.)** ~~Ancak, el ile dıştan kontrol hariç, kişinin üstü ve eşyası ile aracının dışarıdan bakıldığında içerisi görünmeyen bölümlerinin aranması; İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenecek esaslar dâhilinde mülki amirin görevlendireceği kolluk amirinin yazılı, acele hâllerde sonradan yazıyla teyit edilmek üzere sözlü emriyle yapılabilir.~~ Kolluk amirinin kararı yirmi dört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Bu fıkra kapsamında yapılan araç aramalarına ilişkin olarak kişiye, arama gerekçesini de içeren bir belge verilir.

AYM İPTAL KARARI E. 2015/41

K.2017/98, T. 4.5.2017, R.G TARİH 3.8.20

İPTAL TALEBİNİN GEREKÇESİ

Somut olayda bizzat durdurma yapan kolluk personeli tarafından karşılaşılabilecek somut bir şüpheye göre sınırlı bir biçimde kontrol yetkisini haizken dava konusu kuralla somut olarak durdurulan kişi ile muhatap olmayan bir kolluk amiri tarafından ve **henüz durdurma bile yapılmamışken verilecek genel bir emir dâhilinde kişinin üzeri, eşyası ve aracın dışarıdan bakıldığında görülemeyecek yerlerinin aranabilmesine imkân tanındığı**, bunun keyfiliğe neden olacağı, **kuralın önleme aramasını düzenleyen 2559 sayılı Kanun'un 9. maddesini işlevsiz hâle getirerek bu aramayı, yazılı emirle her zaman, her yerde ve her durumda uygulanabilecek hâle getirdiği**, bunun ise hâkim kararına bağlı olarak yapılması gereken önleme aramasını, kolluk amirinin yazılı emri ile uygulanabilecek hâle getireceği, **Anayasa'nın aramaya ilişkin hükümlerini içeren 20. maddesinde, aramanın kural olarak hâkim kararıyla ve gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emriyle yapılabileceğinin öngörüldüğü, ancak kuralda arama için hâkim kararı şartının düzenlenmediği ve gecikmesinde sakınca bulunan hâlden söz edilmeksizin kolluk amirine yazılı arama emri verme yetkisinin tanındığı, kuralla kolluk amirinin acele hâllerde sözlü emir verebileceği yolunda Anayasa'da hiçbir şekilde yer almayan bir yetkinin düzenlendiği,**

KARAR GEREKÇESİ VE HÜKÜM

35. Dava konusu kuralda, durdurulan kişilerin üstü ve eşyaları ile araçlarının dışarıdan bakıldığında içerisi görünmeyen bölümlerinin aranması; İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenecek esaslar dâhilinde mülki amirin görevlendireceği kolluk amirinin yazılı emrine bırakılmakta böylece gecikmesinde sakınca bulunmayan hâllerde de hâkim kararı olmaksızın arama yapılmasına imkân tanınmaktadır. Anayasa'nın 20. maddesinin anılan hükmü açık olup gecikmesinde sakınca bulunan bir hâl olmaksızın usulüne uygun verilmiş **hâkim kararı dışında başka bir merciin kararıyla arama yapılması mümkün değildir. Dolayısıyla kural, bu yönüyle Anayasa'nın 20. maddesiyle çelişmektedir.**

36. Kuralda, acele hâllerde sonradan yazıyla teyit edilmek üzere mülki amirin belirleyeceği kolluk amirinin sözlü emriyle de arama yapılabileceği belirtilmektedir. Anayasa'nın 20. maddesinin anılan hükmü uyarınca gecikmesinde **sakınca bulunan hâllerde dahi kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça arama yapılması mümkün değildir.**

Dolayısıyla kural bu yönüyle de Anayasa'nın 20. maddesini ihlal etmektedir.

37. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 20. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

C- 1- 1. maddesiyle 4.7.1934 tarihli ve 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanunu'nun 4/A maddesinin altıncı fıkrasına eklenen üçüncü cümlelerin "...kişinin üstü ve eşyası ile aracının dışarıdan bakıldığında içerisi görünmeyen bölümlerinin aranması; İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenecek esaslar dâhilinde mülki amirin görevlendireceği kolluk amirinin yazılı, acele hâllerde sonradan yazıyla teyit edilmek üzere sözlü emriyle yapılabilir..." bölümünün, Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, iptal hükmünün, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince, **KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK ALTI AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE, OYBİRLİĞİYLE,**

5188 SAYILI ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNE DAİR KANUN

Madde 7- Özel güvenlik görevlilerinin yetkileri şunlardır:

a) Koruma ve güvenliğini sağladıkları alanlara girmek isteyenleri duyarlı kapıdan geçirme, bu kişilerin üstlerini **dedektörle arama, eşyaları X-ray cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirme.**

b) Toplantı, konser, spor müsabakası, sahne gösterileri ve benzeri etkinlikler ile cenaze ve düğün törenlerinde kimlik sorma, duyarlı kapıdan geçirme, bu kişilerin üstlerini dedektörle arama, eşyaları X-ray cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirme.

c) **(Değişik: 23/1/2008 – 5728/544 md.)** Ceza Muhakemesi Kanununun 90 ıncı maddesine göre yakalama.

d) **(Değişik: 23/1/2008 – 5728/544 md.)** Görev alanında, haklarında yakalama emri veya mahkûmiyet kararı bulunan kişileri yakalama ve arama.

e) Yangın, deprem gibi tabii afet durumlarında ve imdat istenmesi halinde görev alanındaki işyeri ve konutlara girme.

f) **Hava meydanı, liman, gar, istasyon ve terminal gibi toplu ulaşım tesislerinde kimlik sorma, duyarlı kapıdan geçirme, bu kişilerin üstlerini dedektörle arama, eşyaları X-ray cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirme.**

g) Genel kolluk kuvvetlerine derhal bildirmek şartıyla, aramalar sırasında suç teşkil eden veya delil olabilecek ya da suç teşkil etmemekle birlikte tehlike doğurabilecek eşyayı emanete alma.

h) Terk edilmiş ve bulunmuş eşyayı emanete alma.

i) Kişinin vücudu veya sağlığı bakımından mevcut bir tehlikeden korunması amacıyla yakalama.

j) **(Değişik: 23/1/2008 – 5728/544 md.)** Olay yerini ve delilleri koruma, bu amaçla Ceza Muhakemesi Kanununun 168 inci maddesine göre yakalama.

k) **(Değişik: 23/1/2008 – 5728/544 md.)** Türk Medeni Kanununun 981 inci maddesine, Borçlar Kanununun 52 nci maddesine, Türk Ceza Kanununun 24 ve 25 inci maddelerine göre zor kullanma.

ARAMANIN ZAMANI

ARAMANIN
ZAMANI

GÜNDÜZ
(kural)

GECE
(istisna)

118/1 Konutta, işyerinde ve diğer kapalı yerlerde gece vaktinde arama yapılamaz

118/2 (istisnalar) Suçüstü, gecikmesinde sakınca olan hal ve yeniden yakalama halleri hariç

ARAMADA HAZIR
BULUNMA

SAVCI YOKSA HAZIR
BULUNMASI ZORUNLU
OLANLAR

HAZIR
BULUNABİLECEKLER

CMK m. 119/4

CMK 120/1
ARANACAK YERİN SAHİBİ
VEYA EŞYANIN ZİLYEDİ

CMK 120/3
AVUKAT

BU KİŞİ YOKSA
md. 120/1 'DEKİ KİŞİLERDEN BİRİNİN BULUNMASI ZORUNLU

ARAMAYA İLİŞKİN ÖZEL HÜKÜMLER

ARAMAYA İLİŞKİN
ÖZEL HÜKÜMLER

AVUKAT
BÜROLARININ
ARANMASI
CMK m. 130

YALNIZCA HAKİM
veya
MAHKEME KARARIYLA

BİLGİSAYARLARDA,
BİLGİSAYAR
PROGRAMLARINDA
ve KÜTÜKLERİNDE
ARAMA
CMK m. 134

SAVCININ ve BARO BAŞKANI
ya da ONU TEMSİL EDEN BİR
AVUKATIN VARLIĞI ZORUNLU

ELKOYMA DA
MÜMKÜN
CMK m. 134/2

BAŞKA TÜRLÜ DELİL
ELDE ETME İMKANI
BULUNMAMALI

ELKOYMAYA KARŞI
KOYMAK MÜMKÜN
CMK m. 130/2

•TCK m. 284'ün Avukat için
Uygulanması Mümkün mü?

Soruşturmaya yetkili Cumhuriyet Savcısı:

Madde 58 – (Değişik :23/1/2008-5728/331 md.)

Avukatların avukatlık veya Türkiye Barolar Birliği ya da baroların organlarındaki görevlerinden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlardan dolayı haklarında soruşturma, Adalet Bakanlığının vereceği izin üzerine, suçun işlendiği yer Cumhuriyet savcısı tarafından yapılır. Avukat yazıhaneleri ve konutları ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir. **Ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir suçtan dolayı suçüstü hali dışında avukatın üzeri aranamaz.**

Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ile Ceza Muhakemesi Kanununun duruşmanın inzibatına ilişkin hükümleri saklıdır. Şu kadar ki, bu hükümlere göre avukatlar tutuklanamayacağı gibi, haklarında disiplin hapsi veya para cezası da verilemez.

ARAMANIN SONUCU

ARAMANIN
SONUCU

ELKOYMA ya da
MUHAFAZA
ALTINA ALMA

ELKOYMA
YAPILMAKSIZIN
SONUÇLANMASI

BELGE DÜZENLENMESİ
CMK m. 121

BELGE VE KAĞITLARI İNCELEME YETKİSİ

BELGE VE KAĞITLARI İNCELEME
YETKİSİ m. 122

KURAL
HAKİM
VE CUMHURİYET
SAVCISI

CUMHURİYET
SAVCISI

KOLLUK ARAMA SIRASINDA İNCELEME YAPMAKSIZIN EVRAKLARA BAKABİLİR
DEVLET SIRRI NİTELİĞİNDE BELGELER İÇEREN EVRAKLARIN İNCELENMESİ

CMK'DA ELKOYMA

CMK'DA ELKOYMA

BASİT
ELKOYMA
ya da
MUHAFAZA
ALTINA
ALMA
m. 123

GENİŞLETİLMİŞ
ELKOYMA
m. 128

POSTADA
ELKOYMA
m. 129

ŞİRKET
YÖNETİMİ
İÇİN KAYYIM
TAYİNİ
m. 133

BİLGİSAYAR,
BİLGİSAYAR
PROGRAM ve
KÜTÜKLERİNDE
ELKOYMA
m. 134

KAÇAKLARA
İLİŞKİN
ZORLAMA
AMAÇLI
ELKOYMA
m. 248

(2) Hâkim kararının veya Cumhuriyet savcısının emrinin kendilerine bildirilmesi üzerine elkoyma işlemini yerine getiren kolluk memurları, birinci fıkrada belirtilen gönderilerin içinde bulunduğu zarfları veya paketleri açamazlar. Elkonulan gönderiler, ilgili posta görevlilerinin huzuru ile mühür altına alınıp derhâl elkoyma kararını veya emrini veren hâkim veya Cumhuriyet savcısına teslim edilir.

(3) (Ek:20/11/2017-KHK-696/94 md.; Aynen kabul: 1/2/2018-7079/89 md.) ⁽¹⁾ Elkoyma kararı veya emrinin aşağıda sayılan suçlarla ilgili olarak verilmesi halinde gönderilerin bulunduğu zarf veya paketler Cumhuriyet savcısının talimatıyla kolluk memurları tarafından açılabilir.

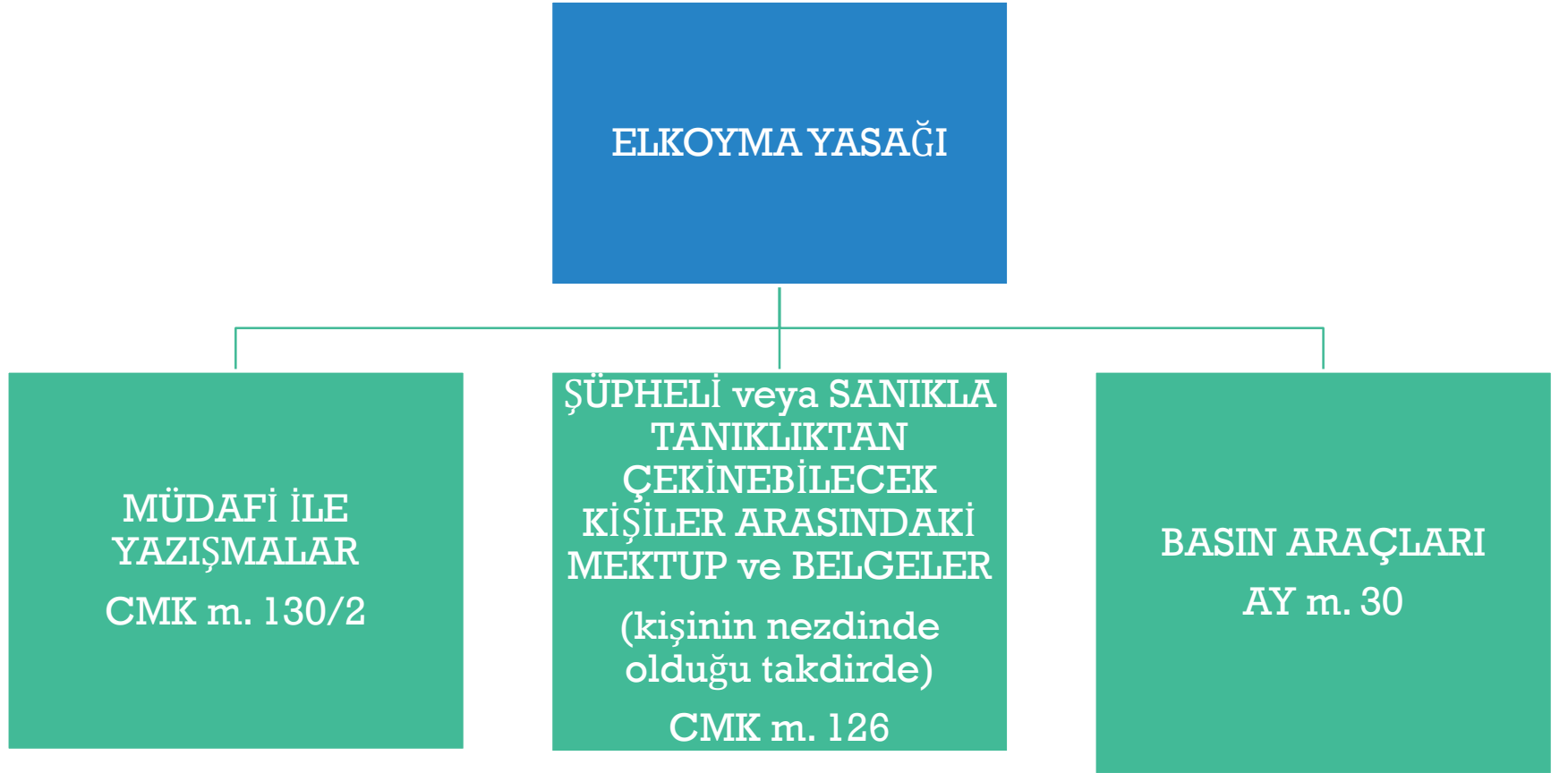
a) 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda yer alan;

1. Tehlikeli maddelerin izinsiz olarak bulundurulması veya el değiştirmesi (madde 174),
 2. Uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti (madde 188),
- suçları.

b) 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 12 nci ve 13 üncü maddelerinde tanımlanan suçlar.

c) 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 67 nci ve 68 inci maddelerinde tanımlanan suçlar.

ELKOYMA YASAĞI



ELKOYMA KARARINI veya
EMRİNİ
VERMEYE YETKİLİ
MERCİ

HAKİM (elkoyma kararı)

CUMHURİYET
SAVCISI (elkoyma emri)

KOLLUK AMİRİ
(yazılı elkoyma emri)

24 SAAT İÇİNDE
HAKİM
ONAYINA
SUNULACAK,
HAKİM 48 SAAT
İÇİNDE KARAR
VERECEK
CMK m. 127/3

GECİKMEDE
SAKINCA
VARSA

V
E

CUMHURİYET
SAVCISINA
ULAŞILAMIYORSA

ELKOYMA USULÜ



POSTADA ELKOYMA

POSTADA ELKOYMA
CMK m. 129

SUÇ DELİLİ OLDUĞU
ŞÜPHE EDİLEN GÖNDERİ
HAKKINDA

HAKİM KARARI

SORUŞTURMA ve
KOVUŞTUREMANIN
AMACINI TEHLİKEYE
DÜŞÜRMEK KAYDIYLA
BİLDİRİM YAPILMASI
CMK 129/3

24 SAAT İÇİNDE
HAKİM
ONAYINA
SUNULACAK,
HAKİM 48 SAAT
İÇİNDE KARAR
VERECEK
AY m. 22/2

gecikmesinde sakınca
bulunan hallerde
CUMHURİYET SAVCISININ
KARARIYLA

AVUKATIN GÖNDERİSİNE
ELKOYULDUĞU TAKDİRDE
MUTLAKA BİLDİRİM
YAPILMALI
CMK m. 130/3

TAŞINMAZLARA, HAK VE ALACAKLARA ELKOYMA

2014-2016 arasında ağır ceza mahkemesi karar veriyordu (6526 sayılı Kanun)



ŞİRKET YÖNETİMİ İÇİN KAYYIM TAYİNİ

ŞİRKET YÖNETİMİ
İÇİN KAYYIM
TAYİNİ
CMK m. 133

ŞİRKET FAALİYETİ
ÇERÇEVESİNDE
İŞLENEN
KATALOGDA YER
ALAN BİR SUÇ

BU SUÇUN
İŞLENDİĞİ
KONUSUNDA
KUVVETLİ ŞÜPHE

HAKİM veya
MAHKEME
TARAFINDAN
ATANIR

KAYIMLARA RÜCÜ EDİLMESİ

(5) (Ek: 1/7/2016-6723/32 md.) Bu madde uyarınca atanan kayyımların görevleriyle ilgili iş ve işlemlerinden dolayı tazminat davaları, 142 ila 144 üncü maddeler uyarınca Devlet aleyhine açılır. Devlet, ödediği tazminattan dolayı görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle görevini kötüye kullanan kayyımlara **bir yıl içinde** rücu eder.

ANAYASADA HABERLEŐME HÜRRIYETİ

C. HaberleŐme hürriyeti

MADDE 22. – (Değişik: 3.10.2001-4709/7 md.) Herkes, haberleŐme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır.

Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmiŐ merciin yazılı emri bulunmadıkça; haberleŐme engellenemez ve gizliliğine dokunulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendiliğinden kalkar.

İstisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşları kanunda belirtilir.

İLETİŞİMİN TESPİTİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ



4422 sayılı Kanun 1999'da yürürlüğe girdi

6.04.2020

77

CEZA MUHALEMESİ KANUNUNDA ÖNGÖRÜLEN TELEKOMÜNİKASYON YOLUYLA YAPILAN İLETİŞİMİN DENETLENMESİ, GİZLİ SORUŞTURMACI VE TEKNİK ARAÇLARLA İZLEME TEDBİRLERİNİN UYGULANMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİK

RESMİ GAZETE TARİHİ: 14.02.2007 RESMİ GAZETE SAYISI: 26434

- c) Başka suretle delil elde edilmesi imkanının bulunmaması hâli: Soruşturma veya kovuşturma sırasında diğer tedbirlere başvurulmuş olsa bile sonuç alınamayacağı hususunda bir beklentinin varlığı veya başka yöntemlerden biri veya birkaçının uygulanmasına rağmen delil elde edilememesi ve delillere ancak bu Yönetmelikte düzenlenen tedbirlerle ulaşılabilecek olmasını,
- e) İletişimin dinlenmesi ve kayda alınması: Telekomünikasyon yoluyla gerçekleştirilmekte olan konuşmaların dinlenmesi ve kayda alınması ile diğer her türlü iletişimin uygun teknik araçlarla dinlenmesi ve kayda alınmasına yönelik işlemleri,
- f) İletişimin tespiti: İletişimin **içeriğine müdahale etmeden**, iletişim araçlarının diğer iletişim araçlarıyla kurduğu iletişime **ilişkin arama, aranma, yer bilgisi ve kimlik bilgilerinin tespit edilmesine yönelik işlemleri**,
- h) Sinyal bilgisi: Bir şebekede haberleşmenin iletimi veya faturalama amacıyla işlenen her türlü veriyi,
- ı) Sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi: **İletişimin içeriğine müdahale niteliğinde olmayıp yetkili makamdan alınan karar kapsamında sinyal bilgilerinin iletişim sistemleri üzerinde bıraktığı izlerin tespit edilerek, bunlardan anlamlandırılan sonuçlar çıkarmak üzere gerçekleştirilen değerlendirme işlemlerini**,

(2) (Ek: 21/2/2014–6526/12 md.) Talepte bulunulurken hakkında bu madde uyarınca tedbir kararı verilecek hattın veya iletişim aracının **sahibini ve biliniyorsa kullanıcıasını gösterir belge veya rapor eklenir.**

(3) Şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda alınamaz. Kayda alma gerçekleştirildikten sonra bu durumun anlaşılması hâlinde, alınan kayıtlar derhâl yok edilir.

(4) Birinci fıkra hükmüne göre verilen kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, telefon numarası veya iletişim bağlantısını tespiti imkân veren kodu, tedbirin türü, kapsamı ve süresi belirtilir. Tedbir kararı en çok iki ay için verilebilir; bu süre, bir ay daha uzatılabilir. (Ek cümle: 25/5/2005 – 5353/17 md.) Ancak, örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlarla ilgili olarak gerekli görülmesi halinde, mahkeme yukarıdaki sürelerle ek olarak her defasında bir aydan fazla olmamak ve toplam üç ayı geçmemek üzere uzatılmasına karar verebilir.

DİNLEME, KAYDA ALMA VE SİNYAL BİLGİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

ŞARTLAR

(KUVVETLİ SUÇ ŞÜPHE)
6526 KUVVETLİ ŞÜPHE
SEBEPLERİ

BAŞKA TÜRLÜ DELİL ELDE
ETME İMKANININ OLMAMASI

İLETİŞİMİN KAYDA ALINMASI YASAK OLAN KİŞİLER VE YERLER



- Suç şüphesi altında olmaları önemli mi?
- Müdafiin mobil telefonu ne olacak?

Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı Ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik Hakkında Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Tarafından Verilen 04/11/2010 Tarih ve 2010/1467 Sayılı Karar

İLETİŞİMİN DİNLENMESİ, KAYDA ALINMASI VE SINYAL BİLGİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

HAKİM

CUMHURİYET
SAVCISI

GECİKMEDE
SAKINCA
VARSA

DERHAL HAKİM
ONAYINA
SUNACAK. 24 SAAT
İÇİNDE KARAR
VERİLECEK.
SÜRENİN DOLMASI
VEYA HAKİM
TARAFINDAN
AKSİNE KARAR
VERİLMESİ
HALİNDE TEDBİR
CUMHURİYET
SAVCISI
TARAFINDAN
DERHAL
KALDIRILIR

2014-2016
yılları
arasındaki
hali

İLETİŞİMİN DİNLENMESİ,
KAYDA ALINMASI VE
SINYAL BİLGİLERİNİN
DEĞERLENDİRİLMESİ

AĞIR CEZA MAHKEMESİ OY
BİRLİĞİ İTİRAZ HALİNDE YİNE
OY BİRLİĞİ

DERHAL HAKİM
ONAYINA
SUNACAK. 24 SAAT
İÇİNDE KARAR
VERİLECEK.
SÜRENİN DOLMASI
VEYA HAKİM
TARAFINDAN
AKSİNE KARAR
VERİLMESİ
HALİNDE TEDBİR
CUMHURİYET
SAVCISI
TARAFINDAN
DERHAL
KALDIRILIR

CUMHURİYET
SAVCISI

GECİKMEDE
SAKINCA
VARSA

TELEKOMÜNİKASYON YOLU
YAPILAN İLETİŞİMİN
DINLENMESİ, KAYDA ALINMASI
VE SINYAL BİLGİLERİNİN
DEĞERLENDİRİLMESİNDE SURE
SINIRLAMALARI
CMK m. 135/4

ÖRGÜT FAALİYETİ
KAPSAMINDA İŞLENEN
SUÇLARDA

(3+3 AY) + 1 AY x ∞ İDİ
6526
2+1 = 3 AY + EN FAZLA (3x1)
TOPLAM 6 AY

ÖRGÜT OLMASIZIN İŞLENEN
SUÇLARDA

(3+3= 6 AY İDİ)
6526
2+1 = 3 AY

MOBİL TELEFONUN YERİNİN TESPİTİ CMK m. 135/5

Hakim veya
gecikmede
sakınca varsa
Cumhuriyet savcısı

6526
2+1 = 3 AY

İLETİŞİMİN TESPİTİ

135/6

SORUŞTURMA EVRESİNDE
HAKİM GECİKME HALİNDE
SAVCILIK
KOVUŞTURMA EVRESİNDE
MAHKEME

SÜRE SINIRI YOK

TESADÜFEN ELDE EDİLEN DELİLLER

YAPILMakta OLAN SORUŞTURMA ya
da KOVUŞTURMAYLA İLGİSİ OLMAYAN
TESADÜFEN ELDE EDİLEN DELİLLER

CMK m. 138/...

1) ARAMA veya
ELKOYMA SIRASINDA

MUHAFAZA ALTINA
ALINARAK CUMHURİYET
SAVCILIĞINA BİLDİRİLİR

2) TELEKOMÜNİKASYON
YOLUYLA YAPILAN
İLETİŞİMİN
DENETLENMESİ
SIRASINDA

KATALOGDA YER ALAN
SUÇLARDAN BİRİNİN
İŞLENDİĞİ YÖNÜNDE ŞÜPHE
UYANDIRAN BİR DELİL İSE
MUHAFAZA ALTINA
ALINARAK CUMHURİYET
SAVCILIĞINA BİLDİRİLİR

KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİYLE TAZMİNAT

- Yetkili mahkeme zarara uğrayanın oturduğu yer ağır ceza mahkemesi
- Eğer o yer ağır ceza mahkemesi tazminat konusu işlemle ilişkili ise ve aynı yerde başka bir ağır ceza dairesi yoksa, en yakın yer ağır ceza mahkemesi
- Davalı devlet hazinesi
- Tazminat hukukunun genel ilkelerine göre karar verilir
- Maddi ve manevi tazminat istenebilir
- Dava açma süresi: tebliğden itibaren üç ay, her halde bir yıl
- AİHM’de ihlal kararları verilmesine yol açan mülga 466 sayılı Kanun’un aksine çelişmeli ve duruşmalı bir muhakeme usulü benimsenmiştir.

RESUL DARAMA BAŞVURUSU KARAR TARİHİ: 18/7/2019

- 30. Yapılan yargılama sonucunda Mahkemenin 5/3/2019 tarihli kararıyla başvuru silahlı terör örgütüne üye olma suçundan 8 yıl 1 ay 15 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına hükmedilmiştir. Aynı kararla başvuru tahliyesine de karar verilmiştir. 31. Hükme karşı istinaf yoluna başvurulmuş olup bireysel başvurunun incelendiği tarih itibarıyla davanın istinaf incelemesi devam etmektedir
- 68. Anayasa Mahkemesi, tutukluluğun kanunda öngörülen azami süreyi veya makul süreyi aştığı iddiasıyla yapılan bireysel başvurular bakımından bireysel başvurunun incelendiği tarih itibarıyla **başvurucu tahliye edilmiş ise asıl dava sonuçlanmamış da olsa -ilgili Yargıtay içtihatlarına atıf yaparak- 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesinde öngörülen tazminat davası açma imkânının tüketilmesi gereken etkili bir hukuk yolu olduğu sonucuna varmıştır** (Erkam Abdurrahman Ak, B. No: 2014/8515, 28/9/2016, §§ 48-62; İrfan Gerçek, B. No: 2014/6500, 29/9/2016, §§ 33-45).
- 69. Somut olayda **bireysel başvuruda bulunduktan sonra 5/3/2019 tarihinde tahliyesine karar verilen başvuru tutukluluğun makul süreyi aştığına ilişkin iddiası, 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesi kapsamında açılacak davada incelenebilir.** Bu madde kapsamında açılacak dava sonucuna göre başvuru tutukluluğunun makul süreyi aştığının tespiti hâlinde görevli mahkemece başvuru lehine tazminata da hükmedilebilecektir. Buna göre 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesinde belirtilen dava yolu, başvuru durumuna uygun telafi kabiliyetini haiz, etkili bir hukuk yoludur ve bu olağan başvuru yolu tüketilmeden yapılan bireysel başvurunun incelenmesi bireysel başvurunun ikincillik niteliği ile bağdaşmamaktadır.
- 70. Açıklanan gerekçelerle başvuru tutukluluğun makul süreyi aştığı iddiasına ilişkin olarak **yargısal başvuru yolları tüketilmeden** bireysel başvuru yapıldığı anlaşıldığından başvurunun bu kısmının başvuru yollarının tüketilmemiş olması **nedeniyle kabul edilemez** olduğuna karar verilmesi gerekir.

YARGITAY 12. CEZA DAİRESİ K.2015/12265,

- Örneğin, **gözaltı süresi yasadaki açıkça belirtilmiş olup**, yasadaki bu süre içinde hakim önüne çıkarılıp, çıkarılmadığının saptanmasının davanın esasıyla herhangi bir ilgisi bulunmadığı gibi bu konudaki talepler hakkında karar verilmesi için davanın esası hakkında karar verilmesine de gerek bulunmamaktadır. Yine aynı şekilde, **kanunî hakları hatırlatılmadan veya hatırlatılan haklarından yararlandırılma isteği yerine getirilmeden tutuklanan, kanuna uygun olarak tutuklandığı hâlde makul sürede yargılama mercii huzuruna çıkarılmayan**, yakalama veya tutuklama nedenleri ve haklarındaki suçlamalar kendilerine, yazıyla veya bunun hemen olanaklı bulunmadığı hâllerde sözle açıklanmayan, yakalanmaları veya tutuklanmaları yakınlarına bildirilmeyen, ya da hakkındaki arama kararı ölçüsüz bir şekilde gerçekleştirilen, kişilerin tazminat istemleri konusunda, **asıl davada hüküm verilmesini veya verilen hükmün kesinleşmesini beklemeye gerek bulunmamaktadır**. Zira bu talepler, asıl davanın sonucunu etkileyici veya asıl davanın sonucuna bağlı talepler değildir.

| DURUM Suç soruşturması veya kovuşturması sırasında | Kesin hükmü | |
|---|---|------------|
| a) Kanunlarda belirtilen koşullar dışında yakalanan, tutuklanan veya tutukluluğunun devamına karar verilen, | | |
| b) Kanunî gözaltı süresi içinde hâkim önüne çıkarılmayan, | BEKLEME YARGITAY 12 K.2015/12265 | |
| c) Kanunî hakları hatırlatılmadan veya hatırlatılan haklarından yararlandırılma isteği yerine getirilmeden tutuklanan, | BEKLEME YARGITAY 12 K.2015/12265 | |
| d) Kanuna uygun olarak tutuklandığı hâlde makul sürede yargılama mercii huzuruna çıkarılmayan ve bu süre içinde hakkında hüküm verilmeyen, | BEKLEME YARGITAY 12 K.2015/12265 | |
| e) Kanuna uygun olarak yakalandıktan veya tutuklandıktan sonra haklarında kovuşturmaya yer olmadığına veya beraatlerine karar verilen, | BEKLEME YARGITAY 12 K.2015/12265 | |
| f) Mahkûm olup da gözaltı ve tutuklulukta geçirdiği süreleri, hükümlülük sürelerinden fazla olan veya işlediği suç için kanunda öngörülen cezanın sadece para cezası olması nedeniyle zorunlu olarak bu ceza ile cezalandırılan, | BEKLEME YARGITAY 12 K.2015/12265 | |
| g) Yakalama veya tutuklama nedenleri ve haklarındaki suçlamalar kendilerine, yazıyla veya bunun hemen olanaklı bulunmadığı hâllerde sözlü açıklanmayan, | BEKLEME YARGITAY 12 K.2015/12265 | |
| h) Yakalanmaları veya tutuklanmaları yakınlarına bildirilmeyen, | BEKLEME YARGITAY 12 K.2015/12265 | |
| i) Hakkındaki arama kararı ölçsüz bir şekilde gerçekleştirilen, | BEKLEME YARGITAY 12 K.2015/12265 | |
| j) Eşyasına veya diğer malvarlığı değerlerine, koşulları oluşmadığı halde elkonulan veya korunması için gerekli tedbirler alınmayan ya da eşyası veya diğer malvarlığı değerleri amaç dışı kullanılan veya zamanında geri verilmeyen, | | Görsel 142 |
| k) Yakalama veya tutuklama işlemine karşı Kanunda öngörülen başvuru imkânlarından yararlandırılmayan, | | |

KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİYLE TAZMİNAT

KORUMA TEDBİRLERİ
NEDENİYLE ÖDENEN
TAZMİNATIN GERİ
ALINMASI

CMK m. 143

KOVUŞTURMAYA
YER OLMADIĞI
KARARI
KALDIRILDIKTAN
SONRA YARGILANIP
MAHKUM
OLANLARDAN

YARGILAMANIN
ALEYHTE
YENİLENMESİ
SONUCU MAHKUM
OLANLARDAN

TAZMİNATIN RÜCU EDİLMESİ

TAZMİNATIN RÜCUU

KUSURUYLA TAZMİNATA KONU
OLAN FİİLE YOL AÇAN KAMU
GÖREVLİSİNE

CMK m. 141/2 ve 3

KİŞİLERE İFTİRA EDEREK VEYA
ALEYHLİKLERİNDE YALAN
TANIKLIKTA BULUNARAK
TUTUKLANMALARINA YA DA
GÖZALTINA ALINMALARINA
NEDEN OLANLARDAN

CMK m. 143/3

(3) (Ek:18/6/2014-6545/70 md.) Birinci fıkrada yazan hâller dışında, suç soruşturması veya kovuşturması sırasında kişisel kusur, haksız fiil veya diğer sorumluluk hâlleri de dâhil olmak üzere hâkimler ve Cumhuriyet savcılarının verdikleri kararlar veya yaptıkları işlemler nedeniyle tazminat davaları ancak Devlet aleyhine açılabilir.

(4) (Ek:18/6/2014-6545/70 md.) Devlet, ödediği tazminattan dolayı görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle görevini kötüye kullanan hâkimler ve Cumhuriyet savcılarının **bir yıl** içinde rücu eder