

OLAĞANÜSTÜ KANUN YOLLARI



AİHS Ek 7 Numaralı Protokol 01.08.2016'da yürürlüğe girdi

Sayfa : 24

RESMÎ GAZETE

8 Nisan 2016 – Sayı : 29678

MİLLETLERARASI SÖZLEŞME

Karar Sayısı : 2016/8717

Türkiye Cumhuriyeti adına 14 Mart 1985 tarihinde imzalanan ve 10/3/2016 tarihli ve 6684 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan ekli "11 No'lu Protokol ile Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşme'ye Ek 7 No'lu Protokol"ün onaylanması; Dışişleri Bakanlığının 28/3/2016 tarihli ve 10719437 sayılı yazısı üzerine, 31/5/1963 tarihli ve 244 sayılı Kanunun 3 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 28/3/2016 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Madde 4- Aynı Suçtan İki Kez Yargılanmama ve Cezalandırılmama Hakkı

1- Hiç kimse, bir devletin hukukuna ve ceza muhakemesi usulüne uygun olarak kesin bir hükümle mahkûm edildiği ya da beraat ettiği bir suçtan dolayı, aynı devletin yargı yetkisi içindeki ceza yargılamaları kapsamında yeniden yargılanamaz veya cezalandırılmaz.

2- Yukarıdaki fıkra hükümleri, davanın sonucunu etkileyebilecek yeni veya yakın zamanda ortaya çıkarılmış delillerin mevcut olması veya önceki muhakemelerde temel bir eksikliğin bulunması halinde, ilgili devletin hukukuna ve ceza muhakemesi usulüne uygun olarak davanın yeniden açılmasına engel değildir.

3- Bu maddeye, Sözleşme'nin 15. maddesine dayanmak suretiyle herhangi bir istisna getirilemez.



KANUNYOLLARI

OLAĞAN

İTİRAZ

İSTİNAF

TEMYİZ

OLAĞANÜSTÜ

YAR. CUM. BAŞ
SAV İTİRAZI

BAM
BAŞSAVCISININ
İTİRAZI

YARGILAMANIN
YENİLENMESİ

KANUN
YARARINA
BOZMA



YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCISININ İTİRAZI m. 308

Sanık aleyhine

İlamın
verilmesinden
itibaren 30 gün
içinde

Sanık lehine

süresiz

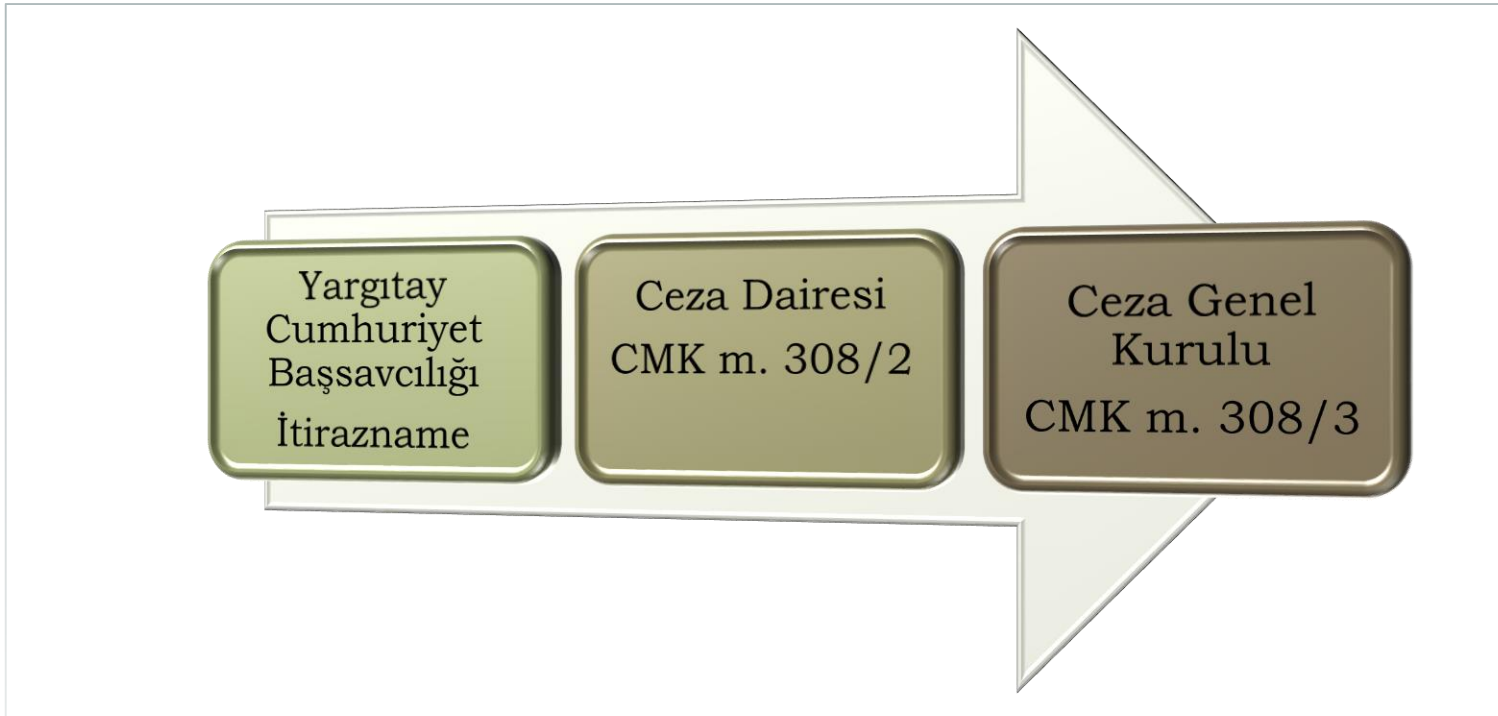
Hangi kararlara karşı? ->->->-> Ne tür bir kanun yolu?
Hangi nedenle?



CMK 308/A

- *Bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet başsavcılığının itiraz yetkisi*
- **Madde 308/A- (Ek: 20/7/2017-7035/23 md.)**
- (1) Bölge adliye mahkemesi ceza dairelerinin **kesin nitelikteki kararlarına karşı** bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet başsavcılığı, re'sen veya istem üzerine, kararın kendisine verildiği tarihten itibaren otuz gün içinde kararı veren daireye itiraz edebilir. Sanığın lehine itirazda süre aranmaz. **(Değişik cümleler:17/10/2019-7188/30 md.)** Daire, mümkün olan en kısa sürede itirazı inceler ve yerinde görürse kararını düzeltir; görmezse dosyayı itirazı incelemek üzere **ceza daireleri başkanlar kuruluna gönderir.** Kurula gönderilen itiraz hakkında, kararına itiraz edilen dairenin başkanı veya görevlendireceği üye tarafından kurula sunulmak üzere bir rapor hazırlanır. **(Ek cümleler:17/10/2019-7188/30 md.)** Kurulun itirazın kabulüne ilişkin kararları, gereği için dairesine gönderilir. **Kurulun verdiği kararlar kesindir.** Dörtten fazla ceza dairesi olan bölge adliye mahkemelerinde Hâkimler ve Savcılar Kurulu tarafından daire başkanları arasından belirlenen ve dört üyeden oluşan başkanlar kurulu bu incelemeyi yapar. Başkanlar kurulunun bu maddeye ilişkin çalışma usul ve esasları, Hâkimler ve Savcılar Kurulu tarafından belirlenir.

■ YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCISININ İTİRAZI m.
308



VERİLEBİLECEK KARARLAR

DAVANIN
REDDİ
(ONAMA)

ISLAH
m. 322

DÜŞME

BOZMA
m. 321

BAM bu
karara
direnebilir mi?

Taleple bağıllık



KANUN YARARINA BOZMA (m. 309)

İstinaf veya temyiz incelemesinden geçmeksizin kesinleşmiş bir hakim veya mahkeme kararı

Kararda hukuka aykırılık

Adalet Bakanlığı'nın yazılı istemi
(yazılı emir denilmesinin nedeni)

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı
(m. 310 istisna)

Ceza Dairesi



KANUN YARARINA BOZMA NEDENLERİ
VE VERİLECEK KARARLAR
(m. 309)

223. maddede tanımlanan ve davanın esasını çözmeyen bir karara ilişkinse

Mahkumiyete ilişkin hükmün, davanın esasını çözmeyen yönüne veya savunma hakkını kaldırma veya kısıtlama sonucunu doğuran usul işlemlerine ilişkin ise

Davanın esasını çözüp de mahkumiyet dışındaki hükümlere ilişkinse

Hükümlünün cezasının kaldırılmasını veya daha hafif bir cezanın verilmesini gerektiriyorsa

Kararı veren hakim veya mahkeme yeniden karar verir

Kararı veren hakim veya mahkeme yeniden yargılama yapar.
Cezanın ağırlaştırılması yasağı

Aleyhe sonuç doğurmaz yeniden yargılama yapılmaz

ISLAH

Durma veya düşme kararının bozulması

309/5 direnme yasağı

Aleyhe sonuç verebilir mi?
Kovuşturma davası?



YARGILAMANIN YENİLENMESİ m. 311 vd.

Hükümlü lehine m. 311

Hükme etkili sahte belge

Hakimin görevinde kusur etmesi

Hükmün dayandığı hukuk mahkemesi hükmünün ortadan kalkması

Yeni olay, yeni delil

Yeminli tanık veya bilirkişinin gerçek dışı tanıklığı veya oy vermesi

Ceza hükmüne ilişkin AİHM kararı (1 yıl içinde)

Sanık veya hükümlü aleyhine m. 314

Hükme etkili sahte belge

Hakimin görevinde kusur etmesi

Beraatten sonra hakim önünde güvenilir ikrar

AYM'nin bireysel başvuru sonucu yargılamanın yenilenmesine karar vermesi

Tercümanın gerçeğe aykırı beyanı yenileme nedeni olur mu?



ANAYASA MAHKEMESİNİN KURULUŞU VE YARGILAMA USULLERİ HAKKINDA KANUN

▪ Kararlar

- **MADDE 50-**(1) Esas inceleme sonunda, başvuruçunun hakkının ihlal edildiğine ya da edilmediğine karar verilir. **Ihlal kararı verilmesi hâlinde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilir.** Ancak yerindelik denetimi yapılamaz, idari eylem ve işlem niteliğinde karar verilemez.
- (2) **Tespit edilen ihlal bir mahkeme kararından kaynaklanmışsa, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir.** Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hâllerde başvuruçunun lehine tazminata hükmedilebilir veya genel mahkemelerde dava açılması yolu gösterilebilir. Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladığı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak şekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir.
- (3) Bölümlerin esas hakkındaki **kararları gerekçeleriyle birlikte ilgililere ve Adalet Bakanlığına tebliğ edilir ve Mahkemenin internet sayfasında yayımlanır. Bu kararlardan hangilerinin Resmî Gazetede yayımlanacağına ilişkin hususlar İçtüzükte gösterilir.**
- (4) Komisyonlar arasındaki içtihat farklılıkları, bağlı oldukları bölümler; bölümler arasındaki içtihat farklılıkları ise Genel Kurul tarafından karara bağlanır. Buna ilişkin diğer hususlar İçtüzükle düzenlenir.
- (5) Davadan feragat hâlinde, düşme kararı verilir.



YARGILAMANIN YENİLENMESİ

- Cezaya ilişkin takdir hataları (m. 315)
- Kural olarak infazı durdurmaz (m. 312)
- Suça dayanan yenileme istemleri (m. 316)
- Kimler başvurabilir? (m. 313, 317)
- Yargıtay'ın düzelterek onadığı hükümlerde başvuru makamı (m. 318/2)
- Lehe yenilemede cezanın ağırlaştırılması yasağı (m. 323/2)
- Aleyhe yargılama her zaman mümkün mü?
- İlk hükmü veren hakim yeni yargılamayı yapabilir mi?
- İlk karar ne zaman ortadan kalkar?

Yargılamanın yenilenmesi muhakemesi

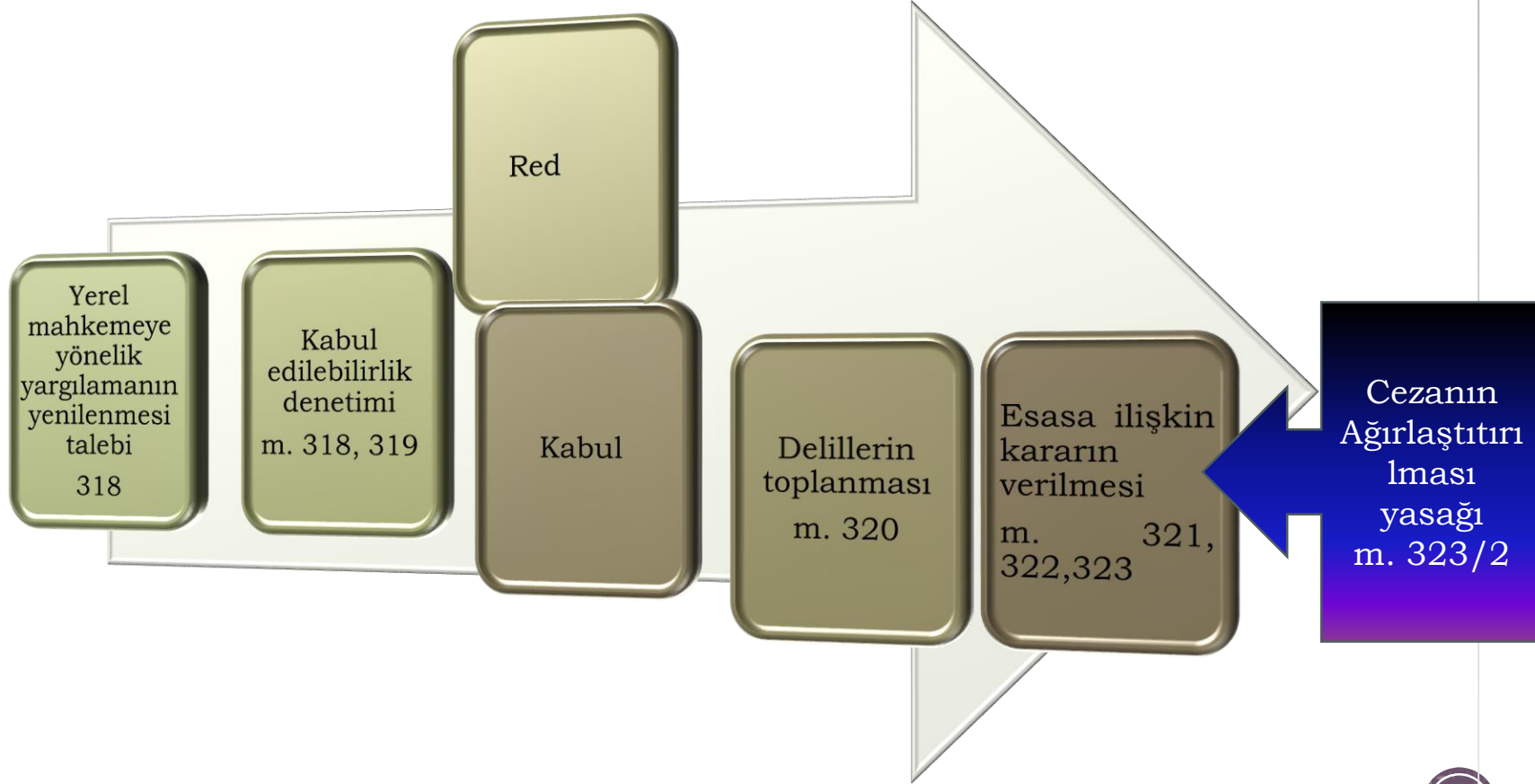
Kabul
edilebilirlik
denetimi

Delillerin
toplanması

Duruşma



Yargılamanın yenilenmesi



XIII. Hakların korunması ile ilgili hükümler

A. Hak arama hürriyeti

- **MADDE 36-** (Değişik: 3/10/2001-4709/14 md.) Herkes, meşrû vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir.
- Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınamaz.



T.C. Resmî Gazete

Kuruluş tarihi: 7 Ekim 1936-1920

<i>İdare ve yasa işleri için Başbakanlık Neşriyat ve Müdavenat Umum Müdürlüğüne muracaat olunur</i>	19 MART 1954 CUMA	Sayı : 8662
---	----------------------	-------------

KANUNLAR

24 Eylül 1949 tarihinde Roma'da tanzim edilmiş olan "Akdeniz Balıkçılık Genel Konseyi Anlaşması" na Türkiye'nin itihakı hakkında Kanun

Kanun No : 6365

Kabul tarihi : 10/3/1954

Madde 1 — 24 Eylül 1949 tarihinde Roma'da tanzim edilmiş olan «Akdeniz Balıkçılık Genel Konseyi Anlaşması» na itihakımız kabul edilmiştir.

Madde 2 — Bu kanun neşri tarihinde mer'iyete girer

Madde 3 — Bu kanunun hükümlerini seraya İcra Vekâleti Heyeti memurdur.

10/3/1954

Akdeniz Balıkçılık Genel Konseyi Anlaşması Özet

Akdeniz ve mücavir sulardaki ürünlerin lâyık veğhile kullanılmasında ve inkişafında mütakabil menfaati olan, ve bundan başka bir Akdeniz Balıkçılık Genel Konseyi ihdam suretiyle kolaylaştırılacak, Milletlerarası iş birliği vasıtasıyla gayelerine erişmeyi arzu eden, Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı arasında Fransa, Yunanistan, İtalya, Lübnan, Türkiye, Birleşik - Krallık ve Yugoslavya aşağıdaki hususlarda mutabık kalmışlardır.

Madde — I

Konsey

1. Aklad Hükümetler, III üncü maddede derpiş olunan işlerin ifas ve vazifelerini yerine getirilmesi için aşağıda sadece Konsey namıyla amacak olan bir Akdeniz Balıkçılık Genel Konseyi kurmayı kararlaştırmışlardır.

2. Aşağıdaki VIII üncü madde hükümlerine uygun bir surette bu Anlaşmayı kabul edecek hükümetler Konsey aşam olacaktır.

Madde — II

Teşkilât

1. Her İsa Devletin Hükümeti Konsey toplantılarında bir tek delege tarafından temsil edilir. Bir yardımcı, eksperler ve müşavirler bu

delegeye refakat edebilirler. Yardımcılarına, eksperlerin ve müşavirlerin Konsey oturumlarına iştiraki, bir yardımcının delegenin gayubetinde ona vekâlet etmesi hariç, bunlara rey hakkı vermez

2. Her İsa Devletin Hükümeti bir tek reye sahiptir. Konsey kararları, işbu Anlaşmada başka şekilde derpiş edilmiş bir hüküm olmadıkça verilen reylerin ekseriyetiyle ahmır. Konsey aşasının mutlak ekseriyeti bir nisap teşkil eder.

3. Konsey bir başkan ve iki başkanvekilli seçer

4. Konsey, kaç toplantı yapılacağına, bunların tarihlerini, yerlerini tesbit, faydah görüldüğü komisyonları teşkil ve usûline mütedar kaideleri vas'eder.

5. İsa devletler hükümetlerinin ekseriyeti tarafından başka türlü bir karar alınmadıkça, başkan konseyi penede asgari bir kere toplantıya davet eder. İlk toplantı, işbu Anlaşmanın mer'iyete giriş tarihini takibeden altı ay içinde Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtının daveti üzerine bu teşkilâtın göstereceği mahalde yapılacaktır.

6. Konseyin merkezi, halen İtalya'da Roma'da bulunur. Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtının Avrupa Bölge Bürosu merkezinde olacaktır.

7. Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı konseye bir sekretörlük temin edecektir.

Madde — III

Vas'efeler

Konseyin iş ve vazifeleri şunlardır :

a) Su ürünlerinden gereği gibi istifade ve bunların gelişmesi ile ilgili teknik cihetleri ve bütün oseanografik meseleleri ortaya koymak;

b) Su ürünlerinden istifade gayesiyle, balıkçılık ve bununla alakadar endüstri şubelerinde kullanılan mütakâmil metodların tetkik ve tab'lilini teşvik ve koordine etmek;

c) Su ürünleri ile ilgili bütün oseanografik ve teknik malûmatı toplamak, neşretmek veya her hangi başka bir surette yayınlamak;

d) Bu malûmatlar sahasında mevcut eksiklikleri tamamlamak için İsa devletlerin hükümetlerine, zaruri veya lüzumlu görülecek mîlîl veya milletlerarası araştırma ve gelişme projelerini tavsiye etmek;

e) Lüzumlu görüldüğü zaman, mîlîltereken araştırmalarda bulunmak ve bu maksada matûf olarak gelişme projeleri tanzim etmek;

f) İlimi teşhisatın, teknolojinin ve romanikistürün standardizasyonunu tazyin için alınacak tedbirleri tetkik ve gerektiği takdirde kabul etmek;

ENGEL KRİTERLERİ: (i) iç hukukun yaptığı tanımlama, (ii) belli bir gruba uygulanmama veya genel bağlayıcı karakter taşıma, (iii) uygulanan cezanın ağırlığı

▪ **Madde 6**

Adil yargılanma hakkı

- **1.** Herkes, gerek **medeni hak ve yükümlülükleriyle** ilgili nizalar, gerek **cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalar** konusunda karar verecek olan, **yasayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme** tarafından davasının **makul bir süre içinde**, **hakkaniyete uygun** ve **açık** olarak görülmesini istemek hakkına sahiptir. Hüküm açık oturumda verilir; ancak, demokratik bir toplumda genel ahlak, kamu düzeni ve ulusal güvenlik yararına, küçüklerin korunması veya davaya taraf olanların özel hayatlarının gizliliği gerektirdiğinde, veya davanın açık oturumda görülmesinin adaletin selametine zarar verebileceği bazı özel durumlarda, mahkemenin zorunlu göreceği ölçüde, duruşmalar dava süresince tamamen veya kısmen basına ve dinleyicilere kapalı olarak sürdürülebilir.

2 Bir suç ile itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır.

Madde — 6

1. Her şahıs gerek medeni hak ve vebeleriyle ilgili nizalar gerek cezai mahada kendisine karşı serdedilen bir isnadın esas hakkında karar verecek olan, kanuni, müstaktil ve tarafsız bir mahkeme tarafından davanın makul bir süre içinde hakkaniyete uygun ve aleni surette dinlenmesini istemek hakkına sahiptir.

Hüküm aleni olarak verilir, şu kadar ki demokratik bir toplulukta İsmme intizamının veya millî güvenliğin veya ahlakın yararına veya küçüğün menfaati veya dāvaya taraf olanların korunması veya adaletin selametine zarar verebileceği bazı hususî hallerde, mahkemeye zaruri görülecek ölçüde, aleniyet davanın devamınca tamamen veya kısmen basına mensupları ve halk hakkında tahdidedilebilir.

2. Bir suç ile itham edilen her şahıs suçluluğu kanunen sabit oluncaya kadar masum sayılır.

3. Her sanık ezcümle :

a) Şahasına tevcih edilen isnadın mahiyet ve sebebinden en kısa bir zamanda, anlaşıldığı bir dille ve etraflı surette haberdar edilmek,

b) Müdafasını hazırlamak için gerekli zamana ve kolaylıklara malik olmak,

c) Kendi kendini müdafaa etmek veya kendi seçeceği bir müdafili veya eğer bir müdafii tayin için malî imkânlarında mahrum bulunuyor ve adaletin selameti gerektiriyorsa, mahkeme tarafından tayin edilecek bir avukatın meccani yardımından istifade etmek,

d) İddia şahitlerini sorguya çekmek, veya çekirmek, müdafaa şahitlerinin de iddia şahitleriyle aynı şartlar altında davet edilmesini ve dinlenmesini sağlanmasını istemek,

e) Duruşmada kullanılan dili anlamadığı veya konuşmadığı takdirde bir tercümanın yardımından meccamen faydalanmak, haklarına sahiptir.

SUÇ İSNADI BAĞLAMINDA SAĞLANAN AŞGARI TEMİNATLAR AIHS 6/3

▪ 3. Her **sanık en azından** aşağıdaki haklara sahiptir:

a) Kendisine yöneltilen suçlamanın niteliği ve nedeninden en kısa zamanda, anladığı bir dille ve ayrıntılı olarak haberdar edilmek;

b) Savunmasını hazırlamak için gerekli zamana ve kolaylıklara sahip olmak;

c) Kendi kendini savunmak veya kendi seçeceği bir savunmacının yardımından yararlanmak ve eğer savunmacı **tutmak** için mali olanaklardan yoksun bulunuyor ve adaletin selameti gerektiriyorsa, mahkemece görevlendirilecek bir avukatın para ödemeksizin yardımından yararlanabilmek;

d) İddia tanıklarının sorguya çekmek veya çektirmek, savunma tanıklarının da iddia tanıklarıyla aynı koşullar altında çağırılmasının ve dinlenmesinin sağlanmasını istemek;

e) Duruşmada kullanılan dili anlama dışı veya konuşma dışı takdirde bir tercümanın yardımından para ödemeksizin yararlanmak.