

وہیں گھوڑے کی اس ہجو کے سلسلے میں ایک یہ توضیح
بھی پیش کی گئی ہے کہ چونکہ اس زمانے میں عام فوجی اور سمیاجی
زندگی میں انحطاط کے آثار پیدا ہو گئے تھے لہذا سودا نے گھوڑے
کو محض تخیل کے طور پر پیش کیا اور اس کا سہارا لے کر اس زمانے کے
شعے ہوئے فوجی نظام کا مذاق اڑایا۔ یہ شک یہ توضیح بہڑی حد تک
درست ہے لیکن سودا نے گھوڑے کے علاوہ "عامی" کی بھی ہجو
لکھی ہے اور "عامی" صرف زمانہ قدیم کے فوجی نظام کی نمائندگی
کر سکتا ہے۔ بہر حال گھوڑے کی ہجو کا عام انداز اس امر کی شہادت
دیتا ہے کہ سودا نے یہ ہجو فارسی ہجوئیات کی تقلید میں لکھی۔
یہ دوسری بات ہے کہ اس خوبی سے لکھی کہ اس میں نہ صرف مقامی
خصوصیات داخل ہو گئیں بلکہ اس میں ظرافت کے بہت سے قیمتی عناصر
بھی شامل ہو گئے۔ ❖

(بحیثیت مجموعی ہجو اس دور کی ایک نمایان روش کی حیثیت
رکھتی ہے اور عین سودا کے علاوہ اور بھی بہت سے اردو شعرا
اس کی طرف مائل نظر آتے ہیں)۔ چنانچہ دلی میں بقا اللہ بقا نے
میر و مرزا کی ہجو میں لکھیں اور جعفر ذیلی^۱ نے ہجو گوئی کو اپنا
ذریعہ معاش ہی بنا لیا۔ اسی طرح لکھنؤ میں میر حسن نے عظیم
کشمیری۔ قصاب اور مکان پر بہڑی مہذب اور پر لطف ہجو میں لکھیں۔

۱۔ رام بابو سکسینہ نے تاریخ اردو ادب (مترجمہ عسکری ص ۲۰۹) میں
ہزل گوئیان اردو کی فہرست میں جعفر ذیلی کے علاوہ زانی۔ چرکین اور
افسق کے نام بھی لائے ہیں۔