

Ankara Üniversitesi Açık Ders Notları

FEL 220 Zihin Felsefesi

2. HAFTA:

Mantıksal Davranışçılık: Ryle

“Zihin Kavramı”

Materyalist de değil, çünkü zihin-beden sorunu kavramsal bir karışıklığın sonucu diyor.

Zihinsel olan gerçekte fiziksel / fiziksel olan gerçekte zihinsel

İki uç görüş

Karşıtlığı ortadan kaldırmaya çalışır

Gündelik malumatımız zihin üzerine konuşmak için kartezyen ayrıma ihtiyaç duymuyor zaten.

Kullandığımız kavramlar, zihinsel ve fiziksel diye keskin olarak belirlenemez.

Yanlış anlama ve dilin yanlış kullanılmasının izlerini sürer.

Düalizm çözüm gibi sunulur bu yanlış anlama sonucunda.

Bu yanlış yöne sürüklenmedeki resmi sorumlu descartes,

Kartezyen düalizmi de resmi öğretisi olarak isimlendirir.

Makinedeki hayalet dogması..

Zihin bedeninin ‘içinde’, ama yer kaplamıyor.

'Kategori hatası'na dayanıyor sorunun kaynağı.

Dilin yanlış kullanımının yol açtığı bir yanılsama: zihin beden düalizmi

Bir tür kavramsal karışıklık yani:

Üniversite örneği

Üniversite ayrı bir kategori---diğer her şey ayrı

Bölük

Takım ruhu

Kategori yanlış bir karışıklık, sözcüğün kullanımını bilmemek

Yanlış ontolojik iddialar ortaya atmaya neden olur, makinedeki hayalet de buna benzer

Cins kavramlarını/soyut kavramları---var olan ögeler olarak düşünme eğilimi

Ve fiziksel olmayan bir nesne varsayıyoruz.

Zihin sözcüğü de böyle: aslında hayal etmek, inanmak, bilmek, vb...yeti ve faaliyetlerin bir toplamı

Kavramlarımızın mantıksal coğrafyasını ıslah etmek

Zihinsel terimler: bedensel davranış ve kamusal ifadeler e gönderme yapılarak anlam kazanır.

İçgözlemsel bulgular yoluyla değil.

Eylem ve ifadenin kendisi, inanç.

Bunların arkasında anlaşılmaz, bir nevi bunların belirtisi olan gizli inançlar yok. Varsaymaya gerek yok. Karışıklığa yol açıyor.

mizaç (temayül/eğilim) olarak inançlar (belirti, alamet, işaret değil)

belirli şekilde davranma veya konuşma: inançlı olmanın ne zorunlu ne yeterli koşulu

kendini ve başkasını kandırma olanağı da var işin içinde

mizaç (eğilim) çözümlemesi: psikolojiye ait kavramların geniş bir kısmına uygular. (kibar, yetenekli, zeki, ...)

bir nevi sahte sorunları ortadan kaldırıyor Ryle.

Zihinsel olana üst mertebeden deneyimsel bir özellik atfetmemize gerek yok.

Aritmetik işleminin yapılması, sonucu söylemektir.

Tezahür ler için de kartezyen bir yaklaşıma ihtiyaç yok

Sigara alışkanlığı: mizaç (inanma, bilme)

Sigara içiyor olmak: tezahür (acı çekme, kaşınma)

İçgözlem: biraz karışık ve tartışmalı

Ryle'a göre içgözlem yok: kişinin kendi zihinsel işlemlerini kendileri yoluyla tespit ettiği özel türden fiziksel olmayan algılar olarak içgözlem yoktur diyor. (sözel ya da bedensel bir davranış cinsine dönüştürülemediği iddiasını taşıyan bir içgözlemsel bilinç hali)

(Stephen Priest, Zihin Üzerine Teoriler)