

Ankara Üniversitesi Açık Ders Notları

FEL 220 Zihin Felsefesi

6. HAFTA:

Zihinsel olana dair bütüncülük:

Mantıksal davranışçılığı eleştirir Davidson, bir tür holistik yaklaşım önerir.

Mantıksal davranışçılar, zihinsel olayları dışarda bırakıp davranışa indirgemişlerdi.

İnanç, arzu ve eylem birbiriyle ilişkili der Davidson.

Yalnızca davranış üzerinden bir çözümleme yeterli olamaz.

Zihinsel olaylar ve dil arasında da bir uyum var.

önermesel tutumlar olarak ‘zihinsel olaylar’

buradaki önermesel içerik aynı olabilir.

bu içerik de bize sözcüklerde kastedilen anlamı verir.

Materyalizm ve özgürlük:

Saf fizikselci programlar zihni anlamak için yeterli olamaz.

Onun ayrı monizmi, fiziksel-zihinsel özdeşliği iddiasını makul hale getirmektedir.

Kestirime izin veren sıkı bir psikofiziksel yasalılık yok çünkü.

“Eğer bir kişi dünyanın fiziksel geçmişinin bütününe bilebilseydi ve her zihinsel olay bir fiziksel olayla özdeş olsaydı, buradan o kişinin tek bir zihinsel olayı bile önceden kestirebileceği veya açıklayabileceği sonucu yine de çıkmazdı.” (Eylemler ve Olaylar Üzerine Denemeler)

Zihinsel olaylar, fiziksel olayların sebepleri olabilir, ancak burada psikofiziksel yasalar yoktur. Dolayısıyla eylemler özgürce gerçekleştirilir.

(Stephen Priest, Zihin Üzerine Teoriler)