**II. Hafta: Siyasal Antropolojinin Kullandığı Yöntemler:** **Georges Balandier**

Kullanılan yöntemler, antropolojik araştırmaların bütününe damgasını vurmuş yöntemlerle aynı olmasına rağmen siyasal antropoloji, kendine has sorunları ele almaya başladıkça yöntemler de daha özgül hale gelir. Devletli toplumların şekillenme süreci, ilkel devletin yapısı, hükümetçe zayıf toplumlardaki siyasal iktidar biçimleri vb meselelerdir. Siyasal antropolojinin, belirli amaçları ve bir konusu olan bilimsel bir proje haline gelmesiyle birlikte, kullanılan yöntemler de kendi orijinalliklerine tam manasıyla kavuşurlar. Söz konusu yöntemler bu dönemde, mevcut siyaset sosyolojilerinin -yani Max Weber’in veya daha nadir olmak üzere (örneğin Leslie White’da olduğu gibi) Marx ve Engels’in sosyolojilerinin- etkisi altındadır; ama bununla birlikte, genel antropolojinin kaydettiği ilerlemelerden de yararlanırlar. Bu yöntemler, başvurdukları gereçlerle, uygulandıkları sorunlarla nitelenir.

**a) Genetik yöntem:** Bu yöntem, disiplinin tarihinde kullanılan ilk ve en iddialı yöntemdir. “Köken” ve uzun vadede “evrim” sorunlarını: hanedanların dini ve/veya büyüsel kökenlerini, ilkel devletin kurulum sürecini, “akrabalık” üzerine kurulu toplumlardan siyasal toplumlara geçişi ele alır.

**b) İşlevselci yöntem:** İşlevselci yöntem, “ilkel” denilen toplumlardaki siyasal kurumlan, üstlendikleri işlevlere bakarak tespit eder. Radcliffe-Brown’un tabiriyle işlevselci yöntem, “siyasal örgütlenme”yi, “toplumun bütüncül örgütlenmesi”nin bir veçhesi olarak değerlendirmeye götürür.

**c) Tipolojik yöntem:** Siyasal sistem tiplerini belirlemeyi, siyasal hayatın örgütlenme şekillerinin sınıflandırılmasını amaçlar. İlkel devletin varlığı veya yokluğu, bir ilk farklılaşma kıstası sunuyor gibidir: Aslında, hükümetin minimal olduğu sistemlerden, devletin belirgin bir şekilde tesis olduğu sistemlere uzanan bir dizi tip kurmak mümkündür; bir tipten diğerine geçerken siyasal iktidar daha da farklılaşır, daha karmaşık bir şekilde örgütlenir ve merkezi hale gelir.

**d) Terminolojik yaklaşım:** Siyasal fenomen ve sistemlerin ilk kez tespit edilip sınıflandırılması, zorunlu olarak temel birtakım kategoriler geliştirme çabasını doğurur. Siyasetbilimci D. Easton, siyasal antropolojiyle ilgili bir denemesinde, bu disiplinin konusunun iyi tanımlanmamış olduğunu, çünkü “pek çok kavramsal sorunun çözülmemiş” olduğunu ileri sürer. Bu konuda en ileriye giden girişimlerden biri M. G. Smith’inkidir.

**e) Yapısalcı yöntem.** Bu yöntem, genetik veya işlevselci incelemeleri, yapısal modellerle iş gören siyasal bir incelemeyle ikame eder. Siyaset, bu yöntem çerçevesinde, bireyler ve gruplar arasında somut olarak yerleşmiş iktidar ilişkilerini açıklayan formel ilişkiler açısından değerlendirilir.

**f) Dinamikçi metot:** Bu metot, bir önceki metodu bazı noktalarda düzelterek kısmen yapıların dinamiğini ve onları kuran ilişkiler sistemini kavramaya çalışır: yani her toplumun içinde mevcut uyuşmazlıkları, çelişkileri, gerilimleri ve hareketleri dikkate almaya çalışır. Durkheim’ın etkisi, yapısal dengeleri, kültürel tektipliliği, dayanışma biçimlerini vurgulayan bir kavrayışı mümkün kılar.