



Doç. Dr. Meltem Özkan Altınöz

# SAN 426 TÜRKİYE'DE SANAT TARİHİ YAZICILIĞININ ELEŞTİRİSİ

SAN 426 TÜRKİYE'DE SANAT TARİHİ  
YAZICILIĞININ ELEŞTİRİSİ  
Doç. Dr. Meltem Özkan Altınöz

Sanat Tarihçiler ve Disiplindeki Yaklaşımları



Doç. Dr. Meltem Özkan Altınöz  
Sanat Tarihi Bölümü

Kuban, Dođan., “Celal Esad Arseven ve Türk Sanatı Kavramı”, Mimarlık, sayı 72. 1969.  
Sayfalar: 18-20.

Altun, Ara., ‘Sanat Tarihi Duayenleri’nden Yüzyıla Bakış, Antik Dekor Dergisi, Sayı 57

Mülayım, Selçuk., “Türk Sanatı Araştırmalarında Köprülü Metodunun Yeri ve Önemi” Vakıflar Dergisi, No. XXI, (1990): 325-334. Tarihçiler ve Disiplindeki Yaklaşımları



Kuban makalesinin aşağıdaki alıntılar üzerinden değerlendirilmesi

«Sanat tarihini bilimsel bir disiplin olarak pek tanımayan Yirminci Yüzyıl başı Osmanlı toplumunda, Batının geliştirdiği kriterlere göre Sanat tarihi öğrenmiş bir genç Türk düşünürünün kendine özgü bir Türk Sanatı olduğunu ileri sürmesi büyük bir entelektüel cesaret»



Kuban makalesinin aşağıdaki alıntılar üzerinden değerlendirilmesi

«Arseven'in fikirlerinin arkasında Strzygovski'nin ortaya attığı kuramlar vardır».

SAN 426 TÜRKİYE'DE SANAT TARİHİ  
YAZICILIĞININ ELEŞTİRİSİ  
Doç. Dr. Meltem Özkan Altınöz



Doç. Dr. Meltem Özkan Altınöz  
Sanat Tarihi Bölümü

Kuban makalesinin aşağıdaki alıntılar üzerinden değerlendirilmesi

«Arseven'in yorulmak bilmez bir «vulgarisateur» olarak Türk Sanatının tanıtılmasında büyük hizmeti olmuştur. Eserlerinde metod açısından sağlam olmayan genellemeler vardır.

Fakat karşılaştırmalar yapmak için topladığı veriler bugün bile bu alanda çalışanların istifade edecekleri zenginliktedir.

Kendinden sonra gelen geçen sanat tarihçileri daha bilimsel bir görüş içinde yetişmişlerdir. Ama bilgi ve değerlendirmelerini toplum katına indirmek için Arseven'in gösterdiği çabayı henüz göstermemişlerdir».



Mülayim makalesinin aşağıdaki alıntılar üzerinden değerlendirilmesi

«Türk sanatı tarihi üzerine yapılan araştırma ve incelemelerin bugün ulaştığı seviye, öteki bilim dallarındaki gelişmeleri kısıktır. Bu ilerlemede elbette pek çok sebep ve faktör rol oynamıştır. Ancak asıl itici gücün, şimdiye kadar fazlaca önemsenmeyen bir kültür mirasının farkına varılmış olması, millî benlik ve kişilik davasının bilimsel bir boyut kazanmasıyla yakından ilgili olduğunu söyleyebiliriz»

