1. **Şah Hüseyin (1694-1722)**

6 Ağustos 1694 tarihinde büyük halası Meryem Begüm’ün gayretleriyle -25 yaşında iken- başkent İsfahan’da Çehel Sütun Sarayı’ndaki Âyine Hâne salonunda düzenlenen bir törenle tahta oturan Şah Hüseyin, karşısında ekonomik sıkıntılarla dolu bir ülke bulmuştu. Şah Hüseyin ile birlikte Safevî Devleti de inhitata başlamıştır. Zira yanındaki devlet ricali, sessiz, sâkin tabiatlı ve mutedil bir insan[[1]](#footnote-1) olan Şah’ın bu halini istismar ederek kendisini sefâhate ve Safevî yurdunu da sefâlete sürüklemişlerdir. Şah Hüseyin, gerçekten de sessiz ve kendi halinde bir insan olup devlet yönetiminden uzak, savaşa merakı olmayan, halîm-selîm, kanı sevmeyen ve devlet umurunu umursamaz bir hükümdar idi.[[2]](#footnote-2) Hatta ömrü boyunca muharebe elbisesi [libâs-ı sorh] giymemiş ve yanına gelen devlet adamlarına ne olursa olsun daima Türkçe “*yahşıdur (iyidir)*” diyerek mukabelede bulunmuştur.[[3]](#footnote-3)

Onun devrinde doğuda Özbekler saldırıya geçmiş ve ülkede otorite boşluğundan yararlanan emirler ile bazı Gürcü, Beluç, Kürt ve Türkmen aşiretileri isyan bayrağını açmışlardır. Tabii disiplini bozuk olan bir orduyla bu isyanları bastırmak kolay olmuyordu.[[4]](#footnote-4) Yollarda emniyet kalmadığından ticaret aksamış, rüşvet ve ağır vergiler altında halk ezilmeye başlamıştır.

1696 yılında Safevi elçisi Ebu’l Masum, II. Mustafa’nın tahta geçişini tebrik için Edirne’ye ulaşmış ve “*tebrik-i cülûs-ı hümâyûnu muhtevî nâme-i Şâhî’yi*” teslim etmiştir. Elçi ayrıca Şah’ın gönderdiği “*bir re’s fil ve her birinin döşüne birer ibrişim [ipek] nihâlî [halı-kilim] mahmûl olunmuş birkaç katar Acem develerini*” de arzda takdim etmiştir.[[5]](#footnote-5)

1696 yılında Osmanlı Devleti’nin Avusturya ve Rusya ile uğraşmasını fırsat bilen Basra’daki Huveyze aşireti ayaklanarak şehri işgal etmişti. Osmanlı Devleti’nin bu zor durumunda imdada Safevîler yetişmiş ve Şah Hüseyin, bu aşiretin elinden Basra’yı alarak anahtarlarını Rüstem Han adındaki elçisi ile Edirne’de bulunan Sultan II. Mustafa’ya göndermiştir. Bu karagün dostluğu fevkalâde memnuniyetle karşılanmış ve elçiye ikram ile iltifat olunmuştur. Ayrıca Rüstem Han avdet ederken Şah’a teşekkür ifadesi içeren bir nâme ile beylerbeyi rütbesiyle sabık Reisü’l Küttab defter emini Mehmed Bey elçi tayin olunmuş, mükellef ve ağır hediyelerle Safevî hükümdarına gönderilmiştir (1697).[[6]](#footnote-6) Osmanlı Devleti tarafından “*Şâh-ı Acem’den cânib-i Devlet-i Aliyye’ye bu gûne temahhuz ve ihlâs [dostluk-samimiyet] zuhûra geldiğine binâen şân-ı Devlet-i Aliyye’ye lâyık olan mülâtafet ü mücâmele [karşılıklı iyi muamele] ile mükâfât ve mukâbele olunmaktır*” denilerek Safevi Şah’ı Hüseyin’e “*bir kıt‘a mücevher balıkçın sorguç, bir kıt‘a murassa [süslü] hançer, bir adet altun kemerlü incülü tîr-keş [ok kabı-sadak] ve bir deste yaldızlı ok, bir murassa çevgân, iki elmaslı koyun sâ‘ati, bir kebîr [büyük] necef âyîneli [aynalı] çalar kalkan sâ‘at, bir mercân tesbîh...*” gönderilmiştir.[[7]](#footnote-7)

1697 yılında başkent İsfahan’a ulaşan Rus elçisi, Safevi hükümetine bir nota getirmiş, Safevi tebaası olan Lezgi ve diğer Kafkas halklarının Osmanlı Devleti’nin Azak Kalesi kuşatmasında onlara yardım ettiğini belirterek Safevi Devleti’nin Osmanlı Devleti’ne savaş ilan etmesini istemiştir. Ayrıca Rus elçisi, Şah Safi devrinden bu yana ödenmeyen 300.000 tuman borcun ödenmesini de talep etmiştir. Bunun üzerine elçinin bazı küstah tavırlarına da sinirlenen Safevi devlet ricali, elçinin hapsedilmesini istemişlerdir. Neticede Rus elçisi, yaklaşık iki yıl hapiste tutularak ancak 1699 yılında salıverilmiştir.[[8]](#footnote-8)

1698/1699 senesinde Beluç[[9]](#footnote-9) kabileleri ayaklanarak Mir Hüsrev Şah komutasında Yezd ve Kirman bölgelerinin altını üstüne getirmiş ve neredeyse Bender Abbas’a ulaşmışlardı. Safevi sarayının ise bunu haber aldığında isyancıların üzerine göndereceği muntazam birlikleri yoktu. Sadece Gürcü prensi Giorgi, 1699’da isyanı bastırmak adına Kirman Hâkimi olarak atanmıştı.[[10]](#footnote-10) Bu durum, devletin askerî açıdan düştüğü acziyeti gözler önüne sermektedir.

H. 1117 (1705/1706) tarihinde Şah Hüseyin tarafından Nahcivan Hâkimi Murtaza Kulu Han, III. Ahmed’in tahta geçişini tebrik için İstanbul’a gönderilmiştir. Şah’ın elçisi, *mu‘tad-ı kadîm* üzere karşılanıp Şâh Hûbân Sarayı’nda ağırlanmıştır.[[11]](#footnote-11)

28 Ağustos 1706’da Şah, maiyeti, haremi, ümera ve onlara eşlik eden yaklaşık 60.000 kişiyle başkent İsfahan’dan yola çıkmış ve Kum’da bulunan ataları Safevi şahlarının mezarları ile Hz. Fatime-i Ma‘sûme’nin mezarını ziyaret etmiştir. Yine aynı yıl maiyetinin isteği üzerine Şah Hüseyin Meşhed ziyaretinde iken Şah’ın yönetiminden bıkan halk -şehirde bir süredir kıtlık da ortaya çıkınca- isyan ederek başkent İsfahan’daki Şah Meydanı’nda toplanarak Âli Kapu Sarayı’nın kapılarına taş fırlatmış ve Şah’ın kardeşi Abbas Mirza’yı Safevî tahtına geçirmek istemiştir. Fakat Gürcü yardımı [Gürcü prensi Keyhüsrev] ile Şah Hüseyin tahtını muhafaza edebilmiştir. Ziyaretlerini tamamlayarak 1708 yılının başlarında başkente dönen Şah, Keyhüsrev’i İsfahan Darugası [Valisi] yapacaktır.[[12]](#footnote-12) Bu tarihten itiberen başkent İsfahan’daki Safevî sarayında Gürcü etkisi hissedilir oranda artacaktır.

1708 yılının Kasım ayında Rus Çarı I. Petro (1682-1725) tarafından İsrael Ori adlı bir Ermeni’nin başkanlığında çoğunluğunu gümrük muafiyeti isteyen tüccarların oluşturduğu 700 kişilik bir Rus elçilik heyeti başkent İsfahan’a ulaşmıştır.[[13]](#footnote-13) Heyetin gelmesi ile başkentte Çar’ın Gürcistan ve Ermenistan’da Safevî yönetimine karşı isyan başlatarak adı geçen yerleri ilhak edeceği söylentileri çıkmıştır. Bu söylentinin çıkmasında Safevî sarayındaki Gürcü nüfuzunu azaltmak isteyen Afgan [Gılzay] aşiret reisi Mir Üveys’in etkisi olmuştu.[[14]](#footnote-14) Rus sefaret heyeti buna rağmen iyi karşılanmış ve nezaket dairesinde muamele edilmiştir.

Bu olaydan tam yedi yıl sonra 29 Temmuz 1715’te Artemy P. Volynsky [Artemiy Volınskiy] başkanlığında yeni bir Rus sefaret heyeti daha St. Petersburg’dan yola çıkmıştır. Heyet, 14 Mart 1717’de Safevî başkentine gelmiş, İran üzerinden Suriye ve oradan da İzmir’e giden ipek ticaretinin Rusya üzerinden akmasını sağlamak için diplomatik girişimlerde bulunmuştur. Artemy Volynsky’nin ayrıca Safevî ülkesinin genel durumu ve askerî yapısı hakkında bilgi toplamak gibi bir görevi daha vardı.[[15]](#footnote-15) Yaptığı uzun müzakereler neticesinde Artemy Petrovich Volynsky, Rus tüccarların İran’da serbest ticaret yapabilmesi ile bazı gümrük vergilerinde indirim sağlanması gibi ayrıcalıklar elde etmiştir.[[16]](#footnote-16)

 1715-1718 tarihleri arasında üç yıl İran coğrafyasında kalan ve Safevi Devleti’nin dâhili durumunu bizzat gören Rus elçisi Artemiy Volınskiy’in gözlemleri, hem Şah Hüseyin hem de onun zamanında Safevilerin içine düştüğü durumu ve acziyeti gözler önüne sermektedir. Elçiye göre; “*Yaşça 40’ın üzerinde olan Şah Hüseyin orta boylu olup kol ve bacak boyu ise kısadır. Bu sebeple ayakta fazla duramaz. Nazik bir insan olan Şah, biraz utangaçtır. Devamlı olarak yanında korumalarla gezen Şah, din adamlarına büyük saygı gösteriyor ve onlarla çok vakit geçiriyor. Eğlence hayatına düşkün olan Şah, devlet işleriyle ilgilenmeyip zamanının çoğunu haremde geçiriyor... İran’a her taraftan düşmanlar hücum ediyor fakat Şah kendi tebaasına bile hâkim değil. Ayaklanmanın olmadığı çok az yer var. Herat Afgan işgaline uğramış, Özbekler Meşhed’e hücum etmiş ve başkentin Afganlar tarafından işgal edileceğinden korkuluyor... İran’ın askeri gücü ise çok zayıf ve askerlerin sayısı da yok denecek kadar az. Benim gözlemlerime göre Şah ancak 30 bin kadar asker toplayabilir...”*[[17]](#footnote-17)

Şah Hüseyin çağında Umman Sultanlığı; Bahreyn ve Fars Körfezi’nde yağma ve talana başlamış ve donanması olmayan Safevî Devleti, Fars Körfezi’nde donanması olup bölgede etkili olan İngiltere, Hollanda veya Portekiz’in yardımına muhtaç kalmıştır. Şah bu durumda sadece İtimadü’d Devle Feth Ali Han Dağıstânî’nin yeğeni Fars Hâkimi Lutf Ali Han önderliğinde bir askeri birliği Bender Abbas’a müdafaya göndermeye muvaffak olmuştur (1718).[[18]](#footnote-18)

Şah Hüseyin, devleti idare edecek ehliyete ve iradeye sahip değildi. Devletin tüm umurunu Feth Ali Han’a teslim edip haremde içki ve kadınlarla vakit geçirmeye başlamıştı. Durum böyle olunca Şii ulema ile ümera arasında ihtilaf başlamış ve ordu ihmal edilmişti. Ülkede otorite boşluğu oluşmuş, uzak vilayetlere söz geçirilemez olmuş, rüşvet artmış ve Şah’ın aşırı harcamaları yüzünden mali denge bozulmuştu. Devlet göz göre göre yıkıma sürükleniyordu. Şah’ın 1687’de Şeyhülislamlığa [Sadr ya da Molla Başı] getirdiği ve ölene kadar mevkiini koruduğu Lübnan orijinli Şii din âlimi Muhammed Bakır (d. 1627/1628, ö. 1699) vasıtasıyla yürüttüğü politika da özellikle Sünni oymaklar üzerinde rahatsızlık yaratmıştı. Zira Muhammed Bakır, azalan Safevi rejiminin kudretini dinsel katılık üzerinden yeniden tesis etmeye ve İran coğrafyasını tam manasıyla Şiileştirmeye çalışıyordu. Bu amaçla Şii ritüelleri teşvik ediliyor ve Şii ayinleri himaye ediliyordu. Şah ayrıca saray kilerinde bulunan 60.000 şişe Şiraz ve Gürcü şaraplarını da halkın göreceği şekilde döktürmüştü. Muhammed Bakır’ın vefatının ardından torunu Muhammed Hüseyin Molla Başı olarak görevi devralmış, aynı katılıkla Şii yanlısı politikalara devam edilmiş ve bu şahıs da dedesi gibi zayıf Şah’ı etkileyen insanların başında yer almıştır. Zira zayıf karakterli bir insan olan Şah Hüseyin’in baskı ve zulümden hoşlanmadığı, tolerans sahibi ve mutedil bir insan olduğu kaynaklarca bilinen bir gerçektir. Fakat maiyetindeki ulema ve ümeradan fazlasıyla etkilendiği açıktır.[[19]](#footnote-19)
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