

FİZİK ANTROPOLOJİYE GİRİŞ

DERS 6



YENİ FİZİK ANTROPOLOJİ

- Boas 1899'da yayınladığı makalesinde, fiziki antropolojide kullanılan yöntemlerin eleştiriler aldığına dikkat çekmiştir:
 - insanlığın anatomik özelliklerine göre sınıflandırılması ve tiplerin tanımlarının uygulanabilirliği ölçüm araçları.
- Bazı araştırmacıların metrik yönteme itiraz ettiği ve ölçümlerin yerini yeni bir tanımlamanın almasını istediklerinden bahseden Boas, bu isteğin ölçümlerin işlevinin yanlış anlaşılmasıyla ilgili olduğunu vurgular.
- Ölçümlerin seçildiği sürecin tamamen deneysel olduğunu, bazı ölçümlerin çeşitli ırklarda büyük ölçüde farklılık gösterdiğini ve bu nedenle iyi bir ırksal kriter olarak görüldüğünü söylemektedir.
- Ölçümlerin işlevi yalnızca belirsiz sözlü açıklamanın daha fazla doğruluğunu göstermektedir.



- Montagu'ya göre (1941) histoloji dokuları, anatomi yapıları çalışır, fiziki antropologlar yapılardaki tüm morfolojik birimlerle ilgilenmektedir.
- Fiziki antropologlar morfolojiden ziyade daha anatomi çalışmaya istekli olmalıdır.
- Bilim ayırıcı değildir aksine analitik ve bütüncüdür, kimse morfolog olmadan analitik ve bütüncü olamaz.
- **Bu nedenle öğrenciler fiziki antropoloji okumayı, yazmayı ve konuşmayı öğrenmelidir, fiziki antropolojinin alfabetinin çoğunluğunu ise morfoloji oluşturmaktadır.**
- **Fiziki antropolojinin geleceği anatomiyle ilişkilidir, öğrencilerin biyoloji eğitimi alması, eğitimin sosyoloji ve arkeolojiyle birleştirilmesi önemlidir.**



- Washburn ve Detwiler (1943), belli bir amaçla yapılan deneylerin sonuçlarının başka amaçlar için kullanılmasına izin verecek şekilde yapılması gerekliliğinden bahsetmişlerdir.
- Eğer antropolojik teoriler test edilecekse deneyler antropolojik durumlara uyacak şekilde tasarlanmalıdır, bu durum da işbirliği demektir.
- Diğer alanlardaki bilim insanlarının antropolojik sorunların kaygısını gütmesi beklenemez.
- Bu yüzden antropologlar deneysel çalışmalarda aktif bir rol oynamak zorundadır, aksi takdirde problemler çözülemez.
- Geleneksel düşünme biçimlerinin değişimine yapılan itiraz edilebilir ancak somut kanıtlar sağlanmadıkça anlamlı olmaz.



- “Eski fiziki antropoloji öncelikle bir tekniktir. Bilimin ortak merkezi kaliperlerle dış ölçüm şeklindeydi. Yeni fiziki antropolojinin ilgi alanı öncelikle primat evrimi sürecini ve mevcut olan en etkili tekniklerle insan varyasyonunu anlamayı istemektir” Washburn, 1951.
- Fiziki antropoloji ve evrimsel biyolojinin önemli isimleri olan Sherwood Washburn ve Theodosius Dobzhansky 1950’de Cold Spring Harbor Laboratuvarı’nda düzenlenen, konusu insan evrimi olan uluslararası bir sempozyuma katılmışlardır.
- İnsan paleontolojisi ve anatomisi alanlarında öncü olan, genetik ve evrimsel biyolojideki modern sentezin ortaya çıkmasında merkezi rol oynayan birçok bilim insanı bir araya gelmiştir.
- Evrimsel biyoloji ile fiziki antropoloji arasında güçlü bir köprünün inşa edilmesi amaçlanmıştır.
- Toplantıda Washburn ertesi yıl yayımlanacak olan makalesinde bahsettiği “Yeni Fiziki Antropoloji” konusundan bahsetmiştir.



- Washburn 1951’de yayınladığı Yeni Fiziki Antropoloji makalesinde, deneysel anatominin ve somatik ölçümlerin sayısının azaltılmasının disiplinde gelecekteki çalışmalarda ayırıcı olacağından bahsetmiştir.
- Ancak modern araştırmacıların kullandığı fikir ve ölçümlerin çokluğu ile tahminleri gerçekleşmemiştir.
- 1952’de “Fiziki Antropolojinin Stratejisi” isimli sunumunda yine fiziki antropoloji disiplininde evrimsel teorinin temel birleşiminden bahsetmiştir.
- Toplantı fiziki antropolojinin gelişimindeki uyum, ilkin tanımlayıcı ve taksonimik olan eski disiplin ile sürece ve nedenselliğe odaklanan yani disiplin arasındaki sınırsız durum üzerine yoğunlaşmıştır.
- 1953’te diğer bir makalesinde Washburn, eski fiziki antropolojinin stratejilerini ana hatlarıyla açıklamış ve onları daha yeni paradigmlar ile karşılaştırmıştır.



- Washburn, eski fiziki antropolojinin temel olarak geçmiş ve şimdiki insan ırklarının, anayasal varyantların ve fosil ve canlı primatların nispeten statik, tipolojik bir sınıflandırma yaptığını belirtmiştir.
- Farklılıkların tanımları genellikle teorik ön varsayımların sonuçlarından ziyade kendi başlarına sona ermiştir.
- Kullanılan yöntemler yaklaşık % 80 antropometrik ölçümler ve % 20 morfolojik gözlemlerdi.
- Verilerin yorumlanması genetik, gelişimsel veya evrimsel biyolojiden alınan sıralı teorilerden ziyade tarihsel varsayımlara dayanıyordu.
- Washburn'un açıklaması uygun olmasına rağmen, eski fiziki antropolojinin tarihi kökenlerini veya 18. ve 19. yüzyıl biyoloji ve tıbbı ile yakın ilişkilerini açıklayamamaktadır.



- 1951'de Sherwood Washburn
- "Yeni Fiziki Antropoloji"yi
 - "evrimsel değişimin mekanizmaları ve süreçlerini sınıflandırma ve ölçümden ileriye/başka yere taşımak" ve insan biyolojisi ve davranışının anlaşılmasında "disiplinlerarası ve çok disiplinli bir yaklaşım" olarak tanımlamıştır.
- Washburn sadece faktörlerle ilişkili değil, cevapların davranış, biyoloji ve tarihin ayrılmaz olduğunu göz önünde bulundurmaya gerektiğine dikkat çeker.
- Yeni Fiziki Antropoloji genel anlamda, insanlığı ve akrabalarımızı anlamak için karşılaştırmalı, evrimsel, çokdisiplinli ve disiplinler arası bir yaklaşımdır, öncelikle tipolojik/sınıflandırma yaklaşımlarına güvenmekten uzaklaşmaktadır.



- *“Yeni fiziki antropolojinin insanın yapısı veya evrimi ile ilgilenen herkese sunacağı çok şey var, ama bu sadece başlangıç. Bunu inşa etmek için sosyal bilimciler, genetikçiler, anatomistler ve paleontologlarla işbirliği yapmalıyız. Yeni fikirlere, yeni yöntemlere, yeni işçilere ihtiyacımız var. Bugün yapacağımız hiçbir şey yarın daha iyi yapılmayacak” Washburn, 1951.*
- *“Kuramsal olasılıklar olarak, insanın genetik olarak saldırgan veya itaatkâr, savaşçı veya barışçıl, belirli bir bölgeye ait veya gezginci, bencil veya cömert, kötü veya iyi olarak belirlenebileceğini öngörebiliriz. Bu olasılıklardan herhangi biri gerçekleşebilir mi? Bu düzenlemelerden herhangi birinin sabitlenmesi, kontrol edilemeyen dürtüler veya tahrikler haline gelsin, hayatta kalması için kültüre dayanan bir türün uyumluluğunu artırır mı? Bu soruların cevaplarının olumsuz olduğunu düşünüyorum.” Dobzhansky, 1972.*



- Modern sentez tarafından getirilen/yayılan heyecan ve yenilik tarafından teşvik edilmiştir.
- Washburn, 1940-60'lı yılların sonlarında ortaya çıkan evrimsel bir teori ortamının ortasında, Dobzhansky, Mayr, Haldane, Fisher, Wright gibi teorisyenlerin çalışmaları ve Ashley Montague, Frank Livingstone ve Loring Brace gibi fiziksel antropoloji meslektaşlarıydı.
- Özellikle, 1950 Cold Springs Harbour sempozyumu, İnsan Evrimi ve Menşei'nin ortaklaşa düzenlenmesi de dahil olmak üzere, Dobzhansky ile uzun süredir devam eden ilişkisi, bütünleştirici görüşleri için bir katalizör görevi gördü.



- Washburn'un çağrısı ve fiziki antropolojide gerçek ve içten evrimsel bir müdahaleye sahip olma hareketini temsil etme isteği; tipolojik, işlevsel, davranışsal ve evrimsel anlayışların bir birleşimi ve fiziki antropolojinin özü olarak ölçümün ötesinde bir genişleme olarak özetlenebilir.
- Bu bir Biyolojik Antropoloji çağrısıdır, biyoloji ve antropoloji sözcüklerinin birbirini tamamlayıcı olmaktan ziyade sinerjik olarak etkileşime girdiği ve katkıda bulunduğu bir bağlamdır.
- Bu, adın dinamik ve evrimselden ziyade betimleyici ve yapısal öncelik olarak görüldüğü fiziki antropolojiden farklıdır.



- Fiziki antropolojinin “eski” ve “yeni” versiyonları uzun yıllar boyunca kardeş türler gibi bir araya gelmiş, birbirine karışmış olsa da modern sentezin değerlendirilmesi anlayışı “yeni” lehine dengelerin değişmesine neden olarak ABD'deki fiziki antropolojide yaygınlaşmıştır.
- “Eski” ve “yeni” fiziki antropoloji arasındaki geçiş döneminin melez doğası, 1950'lerin çoğuna hâkim olan insan ırk sınıflandırmasının biyolojik “nesnelliği” üzerindeki tartışmalardan daha belirgindir.



- Bir yandan morfolojiye ve fosillere dayanan filojeniler arasındaki gerginlik ve öte yanda genetik benzerlik ve moleküler saat, evrim teorisine ve tartışmanın her iki tarafında yapılan varsayımlara dayanmaktaydı.
- Franz Boas ve çağdaşlarının egemen olduğu 1930'lar ve 1940'ların kuramsal ve tanımlayıcı döneminden ortaya çıkan insan varyasyonunun çalışması 1950'ler ve 1960'larda değişmiştir.



- 1929'da Journal of Human Biology'i (İnsan Biyolojisi) kuran Raymond Pearl, Gause'un (1932) deneysel modellerinde rekabet ve nüfus artışında geliştirdiği fikirler, nüfus baskısı, ekolojisinin lojistik modeli ve bunun taşıma kapasitesi ile ilgili içsel kavramları da dahil olmak üzere alandaki yeni ekoloji kavramlarını tanıtmaya yardımcı olmuştur.
- "Yeni" insan biyolojisi, en önemlisi, İnsan Uyum Yeteneği programının odaklarından biri olan Uluslararası Biyoloji Programı'nın bir parçası olarak sergilenmiştir.
- İnsan Uyum Yeteneği Projesi'nin hedefleri ve yöntemleri, evrim teorisini açık bir şekilde akla getirmese de amaçlanan insanın tepki normlarının araştırılmasıdır.



- Proje insan populasyonlarının yüksek irtifa ve kurak savan da dahil olmak üzere çeşitli ekolojik koşullara nasıl uyum sağladığını incelemeyi amaçlamıştır.
- Genetik çeşitlilik açıkça göz önüne alınmakla birlikte, altta yatan bir varsayım, çevresel zorluklara karşı davranışsal, fizyolojik ve gelişimsel tepkilerin, insanların dünyadaki mevcut tüm yaşam alanlarına yayılmasından büyük ölçüde sorumlu olduğu varsayımdır.

