

καταπιάστηκε καὶ μὲ τὴ μετάφραση δύο ἔργων κορυφαίων, τοῦ "Ασματος Ἀσμάτων καὶ τῆς Ἀποκάλυψης τοῦ Ἰωάννη· ἡ μεταφορὰ αὐτὴ ἀπὸ μιὰ παλαιότερη μορφὴ τῆς ἑλληνικῆς γλώσσας στὴ σημερινή (ποὺ δὲν τὴν ὀνομάζει καὶ μετάφραση ἀλλὰ μεταγραφή), μὲ τοὺς προβληματισμοὺς ποὺ γεννοῦσε, ἥταν κάτι ποὺ εἶχε γι' αὐτὸν μεγάλο ἐνδιαφέρον.

### ΥΠΕΡΡΕΑΛΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΝΕΩΤΕΡΟΙ

Τὸ 1935 (τὴ χρονιὰ τοῦ Μυθιστορήματος τοῦ Σεφέρη, ἀλλὰ —περίεργη σύμπτωση— καὶ τῆς τελευταίας ποιητικῆς συλλογῆς τοῦ Παλαμᾶ) κυκλοφοροῦσε στὴν Ἀθήνα σὲ μιὰ καλαίσθητη ἔκδοση ἓνα περίεργο φυλλάδιο: «Ἀνδρέα Ἐμπειρίκου Ὑψικάμινος». Τὸ περιεχόμενό του δὲν ἔμοιαζε μὲ κανένα ἀπὸ τὰ καθιερωμένα εἰδη τοῦ ἔντεχνου λόγου, ἀλλὰ οὔτε καὶ μὲ κανένα εἶδος λόγου —μὲ κανένα εἶδος λογικῆς. Κάτω ἀπὸ τίτλους παράδοξους δπως «Ἄι δονήσεις τοῦ λαιμοδέτου» ἢ «Παρουσία ἀγγέλων ἐντὸς ἀτμομηχανῆς», ὁ ἀναγνώστης διάβαζε φράσεις ἀπὸ τὶς ὁποῖες δὲν ἔβγαζε νόημα λογικό. Ἡ ἀντίδραση τοῦ κοινοῦ κλιμακωνόταν ἀπὸ τὴν ἔκπληξη ὡς τὴν κοροϊδία καὶ τὴν ἀγανάκτηση, ἐνῶ ἐλάχιστοι ἥταν οἱ «μυημένοι» ποὺ μποροῦσαν κάτι νὰ «καταλάβουν». Ως μόνη κατατόπιση ὁ συγγραφέας εἶχε τοποθετήσει στὴν προμετωπίδα ἓνα ἀπόσπασμα τοῦ André Breton ποὺ μιλοῦσε γιὰ τὴν «voix surréaliste». "Ετσι, ἔντεκα χρόνια μετὰ τὸ πρῶτο μανιφέστο τοῦ A. Breton καὶ πέντε μόλις μετὰ τὸ δεύτερο, καὶ σχεδὸν σύγχρονα μὲ μιὰ ἔξαρση τοῦ κινήματος στὴν Εὐρώπη καὶ στὴν Ἀμερική, ἡ σχολὴ τοῦ ὑπερρεαλισμοῦ ἔκανε μὲ τὴν 'Ὑψικάμινο τὴν πρώτη τῆς ἐμφάνιση στὴν Ἑλλάδα —δπως μὲ τὸν 'Οδοιπόρο εἶχε κάνει τὴν πρώτη του ἐμφάνιση ὁ ρομαντισμὸς καὶ μὲ τοὺς Στίχους τοῦ Καμπᾶ ὁ παρνασσισμός. Τὸ καινούριο μήνυμα ποὺ ἔφερναν τὰ ἀκατάληπτα στὸν μέσο ἀναγνώστη τοῦ 1935 καὶ ἀσυνάρτητα κείμενα τῆς 'Ὑψικαμίνου, ἔμελλε ὠστόσο, ἀμεσα ἢ ἔμμεσα, νὰ ἐπηρεάσει δλη τὴν κατοπινὴ ποιητικὴ παραγωγὴ —ἀκόμα καὶ στὴν περίπτωση ποὺ χρειάστηκε αὐτὴ νὰ τὸ ξεπεράσει.

"Αν θέλαμε νὰ εἴμαστε δίκαιοι στὶς ληξιαρχικές μας διαπιστώσεις, πρέπει νὰ ποῦμε πώς μιὰ πρώτη δοκιμὴ νὰ εἰσαχθοῦν στὴ νεοελληνικὴ ποίηση τὰ πέρα ἀπὸ τὴν «ροέσιε ρυγε» ξεσπάσματα τῶν εὐρωπαϊκῶν ἀναζητήσεων, εἶναι μιὰ ποιητικὴ



συλλογή ένδος 'Ελληνοαμερικανοῦ ἐγκατεστημένου στὸ Παρίσι, τοῦ Θ. Ντόρρου, μὲ τὸν ἔξεζητημένο τίτλο Στοῦ γλυπτωμοῦ τὸ χάζι (1930), καθὼς καὶ τὰ Ποιήματα (1933) τοῦ Νικήτα Ράντου (ψευδώνυμο τοῦ Νίκου Καλαμάρη —ποὺ κι αὐτὸς ζοῦσε στὸ ἔξωτερικό), μὲ ἐπιδράσεις ἀπὸ τὸ φουτουρισμό, ἀλλὰ καὶ περισσότερο σαφεῖς ἀπὸ τὸν ὑπερρεαλισμό. Καὶ οἱ δύο συλλογὴς ἔμειναν δμῶς ἐντελῶς στὸ περιθώριο καὶ δὲν εἶχαν καμιὰ ἐπίδραση.

Τὰ ποιήματα τῆς 'Υψικαμίνου εἰσῆγαν τὸν ὑπερρεαλισμὸ γνήσιο καὶ καθαρόαιμο. 'Ακολουθώντας τὶς μεθόδους τοῦ κινήματος ὁ ποιητὴς χρησιμοποιοῦσε τὴν «αὐτόματη γραφὴ» καὶ ἀποδέσμευε ἔτσι ἀπὸ τοὺς χώρους τοῦ ὑποσυνείδητου ἐναν πλοῦτο ἀπὸ εἰκόνες, χωρὶς βέβαια λογικὸ εἰρμό, ἀλλὰ μὲ τὴ γονητεία μιᾶς καινούριας ὑπερ-πραγματικῆς (ὑπερρεαλιστικῆς) αἰσθησης. Τὰ κομμάτια τῆς συλλογῆς ἦταν γραμμένα σὲ πεζό (ἢ ἀποδέσμευμένη αὐτὴ ροὴ τοῦ λόγου δύσκολα ἔμπαινε σὲ μέτρα καὶ σὲ ρυθμό), μὲ ἀφθονη χρησιμοποίηση στοιχείων ἀπὸ τὴν καθαρεύουσα, ἢ φραστικῶν «κλισὲ» ἀπὸ τὴ γλώσσα τῶν ἐφημερίδων ἢ τὴν ἐπιστημονικὴ ὄρολογία. Σήμερα δύσκολα θ' ἀναγνωρίζαμε στὰ κομμάτια αὐτὰ ἀρετὲς ποιητικὲς ἢ λογοτεχνικές· ἢ ἀξία τους εἶναι ὅτι στάθηκαν δρόσημα καὶ «δείγματα» ἐνὸς καινούριου εἴδους.

Δέκα χρόνια μετὰ τὴν 'Υψικάμινο ὁ 'Εμπειρίκος κυκλοφόρησε μιὰ καινούρια συλλογή, τὴν 'Ενδοχώρα (1945), μὲ ποιήματα δμῶς γραμμένα ἀμέσως ὕστερα ἀπὸ τὴν 'Υψικάμινο, ἀνάμεσα 1934-37, σὲ μιὰ ἐποχὴ δηλ. πολὺ γόνιμη σὲ καινούριες δοκιμὲς στὴ νεοελληνικὴ ποίηση. 'Ο ποιητὴς ἔδω, ξεπερνώντας τὰ δρια τοῦ καθαροῦ ὑπερρεαλισμοῦ καὶ τῆς αὐτόματης γραφῆς, χρησιμοποιοῦσε καὶ πάλι τὸ στίχο, καὶ ἀπὸ τὴν προηγούμενη διάλυση δργάνων μιὰ καινούρια ποιητική, φωτεινὴ καὶ εὐφρόσυνη, ὅπου κυριαρχικὴ θέση εἶχε τὸ δνειρό καὶ τὸ ἔρωτικὸ ἔνστικτο στὴ φρούδιανή του καὶ ἀποδέσμευτη παντοδυναμία. Τὸ ἀποτέλεσμα ἦταν ἢ ἀποκάλυψη ἐνὸς δροσεροῦ πρωτοφανέρωτου κόσμου, καὶ μιὰ λυρικὴ ἔκφραση ἀποδέσμευμένη ἀπὸ καθετὶ παλιό, γεμάτη ἀπὸ τὴν εὐδαιμονία τῆς ἐλευθερίας. Τὸ «ὑπερωκεάνειον ποὺ τραγουδᾶ καὶ πλέχει» (στὸ ὥριμότερο καὶ τὸ καλύτερο ἀσφαλῶς ποίημα τῆς συλλογῆς) παίρνει ἀπὸ αὐτὴ τὴν ἀποψη μιὰν ἀξία συμβολική.

'Ο 'Εμπειρίκος (1901-1975), ποὺ γεννήθηκε στὴν Μπράιλα τῆς Ρουμανίας καὶ ἔζησε πολλὰ χρόνια στὴ Γαλλία καὶ στὴν



Αγγλία, εἶναι ἔνας πολυδιαβασμένος ἄνθρωπος, ποὺ ἔχει μελετήσει εἰδικὰ φιλοσοφία καὶ ψυχανάλυση. Εἶναι ὡς συγγραφέας παραγωγικότατος, ἀδιάφορο ἂν λίγα εἶναι ὅσα ἔδωσε στὴ δημοσιότητα. "Εχει γράψει ἐκτενέστατα πεζογραφήματα (ὅπως «'Ο Μέγας ἀνατολικός»), «Ζεμφύρα ἢ τὸ Μυστικὸν τῆς Πασιφάης»), ποὺ ὡστόσο ὁ ἀδέσμευτος στὴν ἔκφραση ἐρωτισμός τους τὰ ἔκανε νὰ μὴν μποροῦν νὰ δημοσιευτοῦν, ὡς τελευταῖα τουλάχιστον.<sup>9</sup> Μετὰ τὸ 1960 ἔδωσε καὶ μερικά, νεώτερα, φαίνεται, ποιήματα («Αἱ λέξεις», «'Ο δρόμος») —βρίσκονται καὶ σὲ δίσκους ἀπαγγελμένα μὲ καταπληκτικὸ τρόπο ἀπὸ τὸν Ἰδιον<sup>10</sup>— δπου, μὲ ἐκφραστικὴ λιτότητα καὶ ἐνάργεια καὶ μὲ μιὰ ἐντελῶς καινούρια ὡριμότητα, ἐκφράζεται μιὰ πίστη ἴδεαλιστικὴ καὶ ἡ βαριὰ αἰσθηση τοῦ θανάτου καὶ τοῦ πεπρωμένου.

Τὴ γραμμὴ τοῦ ὄρθροδοξοῦ ὑπερρεαλισμοῦ ἀκολούθησε καὶ ὁ Νίκος 'Εγγονόπουλος (γενν. 1910), ποὺ εἶναι παράλληλα καὶ ζωγράφος ἀπὸ τοὺς σημαντικότερους τῆς νεώτερης σχολῆς, δπου ἐπίσης δείχτηκε συνεπής στὴν ὑπερρεαλιστική του γραμμή. 'Ο 'Εγγονόπουλος εἶναι πιὸ ἐπαναστατικός καὶ θεληματικά, θὰ ἔλεγε κανείς, προκλητικός —κράτησε, δπως εἶπαν, τὴν «ἄκρα ἀριστερὰ» τοῦ κινήματος— καὶ γι' αὐτὸ καὶ οἱ συλλογές του (κυρίως οἱ δύο προπολεμικές, τοῦ 1938 καὶ τοῦ 1939) ἐνόχλησαν περισσότερο τὸν μέσο ἀστὸ καὶ ξεσήκωσαν τὸ σκῶμμα καὶ τὴν ἀγανάκτηση. 'Ο 'Εγγονόπουλος ἔμεινε πιστὸς στὴν ὑπερρεαλιστική του ἀδιαλλαξία καὶ στὶς μεταπολεμικές του συλλογές, καὶ ἔνα μέρος τῆς κριτικῆς τοῦ καταλογίζει τὴν ἀκαμψία αὐτὴ ὡς ἐλάττωμα, χωρὶς νὰ παραβλέπει τὰ ἀφθονα θετικὰ στοιχεῖα, ἔναν ἐσώτερο πικρὸ λυρισμὸ καὶ μιὰ ἐνάργεια ζωγραφική. Εἶναι, καὶ ὡς ζωγράφος καὶ ὡς ποιητής, ἐντελῶς ἴδιότυπος καὶ μοναδικός· ἴδιότυπος καὶ στὴ γλώσσα, μὲ ἐθελημένα ἀφθονα στοιχεῖα λόγια (φαναριώτικα).

Στὰ χρόνια τῆς ἔχθρικῆς κατοχῆς ὁ ὄρθροδοξος αὐτὸς ὑπερρεαλιστής μᾶς ἔδωσε ἔνα μεγάλο συνθετικὸ ποίημα, δπου ξεπερνώντας, ἔστω καὶ πρόσκαιρα, τὸν ὑπερρεαλισμό, ἔφτασε σὲ μιὰ κορύφωση. Τὸ ποίημα, γραμμένο τὸ χειμώνα 1942-43, ἐπιγρά-

9. Τὸ «'Αργὼ ἢ πλοῦς ἀεροστάτου» (γραμμένο γύρω στὰ 1944) δημοσιεύτηκε (ἀποσπασματικά;) στὸ περ. Πάλι (1964-5). Συντομότερα πεζὰ εἶναι συγκεντρωμένα στὰ Γραπτὰ ἢ Προσωπικὴ μνημονογία (1936-1946), 'Αθήνα 1960 (2η ἔκδ. 1974).

10. «'Ο Εμπειρίκος διαβάζει 'Εμπειρίκο», ἔκδ. Διόνυσος, XDL 0853.



φεται *Μπολιβάρ* (μὲ τὸν χαρακτηριστικὸν ὑπότιτλο: ἔνα ἐλληνικὸν ποίημα). ‘Ο ποιητὴς παίρνει μὲν ὡς κεντρικὸν θέμα τὴν μορφὴ-σύμβολο τοῦ νοτιοαμερικανοῦ ἐπαναστάτη καὶ ἀγωνιστῆ τῆς ἐλευθερίας, ἀλλά, μὲ τὴν εὔκολία ποὺ τοῦ δίνει ἡ νέα ποίηση, προεκτείνει τὰ σύμβολά του μέσα στὸν ἐλληνικὸν χῶρο καὶ τὴν ἐλληνικὴν ἴστορια, παλαιότερη καὶ πρόσφατη (τὸ Ρήγα Φεραίο, τὸν Ὀδυσσέα, Ἀνδροῦτσο, τὸν πόλεμο τῆς Ἀλβανίας, τὴν ἀντίσταση στὸν κατακτητή), σὲ μιὰ ἐνότητα ἔξωπραγματικὴ καὶ ἰδιαίτερα γοητευτική, ἀπὸ τὶς πιὸ εύτυχισμένες ἐπιτεύξεις τῆς νεώτερης ποίησης.

Τὸ 1935 ἀρχίζει τὴν ἔκδοσή του καὶ ἔνα περιοδικό, *Τὰ Νέα Γράμματα*, ποὺ ἔμελλε, στὰ τελευταῖα προπολεμικὰ χρόνια, νὰ παίξει σημαντικὸν ρόλο στὴν ποίηση καὶ στὴν πνευματικὴν ζωὴν γενικότερα. Διευθυντής του ὁ Ἀντρέας Καραντώνης, ποὺ θὰ τὸν γνωρίσουμε ὡς ἔναν ἀπὸ τοὺς πιὸ εὐαίσθητοὺς κριτικοὺς τῆς γενιᾶς τοῦ 30· στὸν κύκλο τοῦ περιοδικοῦ ἀνήκαν ὁ Σεφέρης, ὁ Κατσίμπαλης καὶ ἄλλοι. Τὸ περιοδικὸν ἥθελε νὰ ἀντιδράσει στὴν χαμηλὴ τότε ποιητικὴ στάθμη καὶ στὸ κλίμα τοῦ «καρυωτακισμοῦ» ποὺ ἐπικρατοῦσε, προβάλλοντας ἀπὸ τὴν μιὰ μεριὰ παλαιότερες καθιερωμένες ἀξίες (τὸν Παλαμᾶ, τὸ Σικελιανό, ἀκόμα καὶ τὸν Περικλῆ Γιαννόπουλο) καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη ὑποστηρίζοντας τὶς ἀνανεωτικὲς τάσεις στὴν ποίηση, ποὺ τότε ἀκριβῶς πρωτοπαρουσιάζονταν. “Ἐγινε ἔτσι τὸ βῆμα τῶν νέων ποιητῶν, ποὺ πολλοὶ παρουσιάστηκαν γιὰ πρώτη φορὰ ἀπὸ τὶς σελίδες του.

Στὸ προτελευταῖο τεῦχος τῆς χρονιᾶς δημοσιεύονταν τὰ πρῶτα ποιήματα τοῦ Ὁδ. Ἐλύτη, ποὺ μέσα σὲ λίγα χρόνια ἀναγνωρίστηκε ὡς ἔνας ἀπὸ τοὺς πιὸ προικισμένους καὶ τοὺς πιὸ ἀντιπροσωπευτικοὺς ποιητές τῆς νέας σχολῆς. Ὁ Ὁδ. Ἐλύτης (ψευδώνυμο τοῦ Ὁδ. Αλεπούδελη) γεννήθηκε στὸ Ηράκλειο τῆς Κρήτης τὸ 1911, ἡ καταγωγὴ του δῆμως εἶναι ἀπὸ τὴν Μυτιλήνη. Ἀπὸ μικρὸ παιδὶ ἐγκαταστάθηκε στὴν Ἀθήνα, ὅπου καὶ σπούδασε, περνώντας τὰ καλοκαΐρια σὲ διάφορα νησιά τοῦ Αἰγαίου. Τὸ 1929 —γράφει σὲ ἔνα του αὐτοβιογραφικὸ σημείωμα<sup>11</sup>— ἔνα τυχαῖο γεγονός, μιὰ ποιητικὴ συλλογὴ τοῦ Paul Éluard, τὸν ἔφερε σὲ ἐπαφὴ μὲ τὸν ὑπερρεαλισμό. Τὸ δεκατρίαρχο, ἡ αὐτόματη

11. Ἀδημοσίευτο, ὅσο ξέρω.



γραφή, ἡ ἀπολύτρωση τοῦ ὑποσυνείδητου, ἡ φαντασία παντοδύναμη, ἔξω ἀπὸ τὸν ἔλεγχο τῆς αἰσθητικῆς ἢ τῆς ἡθικῆς, τοῦ ἐπιτρέπουν (ὅπως ἔγραψε ὁ Ἰδιος μιλώντας γενικὰ γιὰ τοὺς ποιητὲς τοῦ ὑπερρεαλισμοῦ) «νὰ ξαναδώσει τὸ δράμα τοῦ κόσμου μὲ δλη τὴν ἴερὴ χαρὰ τῆς ὑλικῆς του ὑπόστασης, ἀλλὰ καὶ μὲ δλο τὸ ρίγος τῆς “καθαυτὸ” ποιητικῆς του στιγμῆς».<sup>12</sup>

Ἄπὸ τὰ πρῶτα τῆς φανερώματα ἡ ποίηση τοῦ Ἐλύτη χαιρετίστηκε σὰν μιὰ ποίηση φωτεινή, αἰσιόδοξη, ἐφηβική, ὅπου τὸ Αἴγαο («ἡ δροσιὰ καὶ τὸ φωτεινὸ μυστήριο τοῦ ἑλληνικοῦ ἀρχιπελάγους») ἔχουν θέση κεντρική.

*Ο ἔρωτας  
Τὸ ἀρχιπέλαγος  
Κι ἡ πρώρα τῶν ἀφρῶν του  
Κι οἱ γλάροι τῶν ὄνειρων του  
Στὸ πιὸ ψηλὸ κατάρτι ὁ ναύτης ἀνεμίζει  
Ἐνα τραγούδι.*

(«Τοῦ Αἴγαίου»)

Στὰ πρῶτα αὐτὰ ποιήματα ὑπάρχουν κιόλας δλα τὰ στοιχεῖα τῆς νέας σχολῆς: οἱ καινότροποι συνδυασμοὶ τῶν λέξεων, οἱ εἰκόνες ποὺ προβάλλονται ἀμεσα, ἐλευθερωμένες καὶ μοναδικές, καὶ συμπλέκονται σὲ μιὰ καινούρια ἐνότητα «ὑπερπραγματική». Ἄλλα ὑπάρχει καὶ κάτι πάρα πέρα: μιὰ θέληση μορφοποιητική, ποὺ δαμάζει τὸ χείμαρρο τῶν εἰκόνων καὶ τοὺς δίνει μορφή —δχι βέβαια τοὺς στίχους καὶ τὶς στροφὲς τῆς παράδοσης, ἀλλὰ κάτι ποὺ τὰ θυμίζει: κάποια τάξη καὶ κάποιο πνεῦμα.

Οι Προσανατολισμοὶ (1940) εἶναι ἡ συλλογὴ ὅπου συγκέντρωσε ὁ Ἐλύτης διετίσει. Συναντοῦμε στὴ συλλογὴ μερικὰ ἀπὸ τὰ πιὸ χαρακτηριστικὰ πρώιμα ποιήματά του, ὅπως π.χ. τὴ «Μαρίνα τῶν βράχων», τὴν «Ἡλικία τῆς γλαυκῆς θύμησης», τὴν «Τρελὴ ροδιά». Ο Ἡλιος ὁ πρῶτος (μαζὶ μὲ τὶς «Παραλλαγὲς πάνω σὲ μιὰν ἀχτίδα»), ἡ συλλογὴ ποὺ κυκλοφόρησε τὸ 1943, ἔξακολουθεῖ φανερὰ τὴν ἴδια γραμμή, μὲ κύρια χαρακτηριστικὰ πάλι τὸ Αἴγαο, τὸν ἥλιο, τὴ χαρὰ τῆς ζωῆς. Ωστόσο κάποτε κάποτε διακρίνεται, κάτω ἀπὸ τὴν κατάφαση αὐτή, μιὰ πικρὴ γεύση, ποὺ προοιωνίζει μιὰ διαφορετικὴ ἔξέλιξη.

12. Στὸ ἀρθρὸ του «Τὰ σύγχρονα ποιητικὰ καὶ καλλιτεχνικὰ ρεύματα», στὸ περιοδικὸ Καλλιτεχνικὰ Νέα (1943-44), ἀρ. 29-33.



Τὸν Ὀκτώβριο τοῦ 1940 ὁ Ἐλύτης (εἶκοσι ἔννέα χρονῶν) ἐπιστρατεύεται καὶ μένει στὸ ἀλβανικὸ μέτωπο ὅλη τὴ διάρκεια τοῦ πολέμου. Ἡ καινούρια αὐτὴ δοκιμασία θὰ σφραγίσει τὴν κατοπινή του ἐξέλιξην χωρὶς ἐπαναστατικὴ ἀλλαγὴ, ἔνας τόνος ὥριμης σοβαρότητας καὶ καινούριοι, πλατύτεροι ὄριζοντες θὰ προστεθοῦν στὴν ποίησή του. Τὸ 1945 δημοσιεύεται ἔνα μεγάλο ποίημα, καρπὸς ὑψηλῆς ἐμπνευστῆς καὶ ποιητικῆς εὐφορίας, τὸ "Ἄσμα ἡρωικὸ καὶ πένθιμο γιὰ τὸν χαμένο ἀνθυπολοχαγὸ τῆς Ἀλβανίας. Τὸ "Άσμα δείχνει ὅλες τὶς ποιητικὲς ἀρετὲς τοῦ Ἐλύτη —τὴν παρθενικότητα τῆς λέξης, τὴν τόλμη καὶ τὴ δόνηση τῆς ἔκφρασης, τὴ σχεδὸν κλασικὴ ἴσορρόπηση τῆς κατασκευῆς— φτασμένες ἐδῶ σ' ἔνα στάδιο ὥριμότερο. Τὸ ἔργο βρῆκε ἀνταπόκριση (πράγμα ποὺ θὰ ἦταν ἀδιανόητο πέντε - δέκα χρόνια πρωτύτερα) καὶ ἀγαπήθηκε ἀπὸ ἔνα μεγάλο μέρος τοῦ κοινοῦ —ὅσο κι ἀν βέβαια βοήθησε σ' αὐτὸ καὶ τὸ θέμα.

Μετὰ τὴ δημοσίευση τοῦ "Άσματος, ὁ Ἐλύτης, σχεδὸν γιὰ δεκαπέντε χρόνια, σωπαίνει, τουλάχιστον ποιητικά. Ἀλλὰ τὸ 1960 παρουσίασε μιὰ μικρότερη συλλογή: "Ἐξι καὶ μία τύψεις γιὰ τὸν οὐρανό, δπου ἡ πυκνότητα τοῦ στίχου καὶ ἡ μεστότητα τοῦ ποιητικοῦ στοχασμοῦ μαρτυροῦσαν γιὰ τὴν ἐπίμονη ἐπεξεργασία ποὺ εἶχε προηγηθεῖ. Καὶ σχεδὸν σύγχρονα δημοσίευσε ἔνα μεγάλο συνθετικὸ ποίημα, τὸ "Ἄξιον ἐστί. Τὰ χρόνια τῆς σιωπῆς ἀποδεικνύονταν λοιπὸν χρόνια γόνιμα, ἀσκησῆς καὶ περισταλλογῆς, «ἔνα ἀπὸ τὰ ὠραιότερα καὶ τιμιότερα παραδείγματα ἀμείλικτης καλλιτεχνικῆς συνείδησης στὴν ἱστορία τῆς εὐρωπαϊκῆς ποίησης» (δπως ἔγραψε ἔνας ἀπὸ τοὺς πρώτους κριτικοὺς ποὺ ἀνεπιφύλακτα ἀναγνώρισε τὴν ἀξία τοῦ νέου ἔργου, ὁ Γ. Π. Σαββίδης).<sup>13</sup> Γιατὶ κατὰ τὰ ἄλλα ἡ κριτικὴ (ἐκτὸς ἀπὸ ἐλάχιστες ἔξαιρέσεις) κράτησε, στὴν ἀρχὴ τουλάχιστον, μπρὸς στὸ "Άξιον ἐστί μιὰ στάση σώφρονης ἐπιφύλαξης.

Τὸ ποίημα εἶναι πραγματικὰ δύσκολο καὶ στὴν κατανόηση καὶ στὴν ἀποτίμηση: Εἶναι μιὰ αὐστηρὰ οἰκοδομημένη καὶ ἀρχιτεκτονημένη σύνθεση, ἀπὸ τρία μέρη. Ἡ Γένεση, Τὰ Πάθη, Τὸ "Άξιον ἐστί. "Οπως καὶ στὰ τρία κλίτη ἐνὸς χριστιανικοῦ ναοῦ, τὸ μεσαῖο μέρος τοῦ ποιήματος εἶναι τὸ εὐρύτερο καὶ τὸ πιὸ σημαντικό· ἡ «Γένεση» εἶναι σὰν μιὰ εἰσαγωγή, καὶ τὸ «Δοξαστικὸ» σὰν μιὰ κατάληξη. Στὸ ἔργο συνυφαίνεται ἡ ἀτο-

13. Στὸ περιοδικὸ "Ο Ταχυδρόμος, 10 Δεκεμβρίου 1960, σσ. 14-15.



μική έμπειρία τοῦ ποιητῆ μὲ τὴν ἐθνικὴ καὶ τὴν ἴστορικὴ έμπειρία· τὰ «πάθη» τοῦ ἑλληνισμοῦ, σὲ μιὰ ἔκταση συγχρονικὴ καὶ διαχρονική, συνυφασμένα μὲ τὴν ὑποκειμενικὴ αἰσθηση («αὐτὸς ὁ κόσμος ὁ μικρός, ὁ μέγας»), καταλήγουν ὑπερβατικὰ στὸν μεταφυσικὸ χῶρο τοῦ τελευταίου μέρους, ποὺ εἶναι μιὰ σειρὰ ὑμνων δοξαστικῶν, δπου ἡ ὁμορφιὰ τῶν ἀπειρων πραγμάτων τοῦ κόσμου τούτου παίρνει μιὰ ὑπεργήινη λάμψη, καὶ δπου τὸ τώρα καὶ τὸ πάντα (τὸ *Nῦν* καὶ τὸ *Ἄιέν*, ἡ γῆ καὶ ὁ οὐρανὸς) συνδυάζονται σὲ μιὰ ἐνότητα ὑπερκόσμια. Τὸ *Ἄξιον ἐστὶ εἶναι ἔνα ἔπος δοσμένο μὲ τρόπο λυρικό* (δχι «ἐπικολυρικό»), ἔνα ἔπος δπου ὁ ποιητὴς δένεται μὲ τὴν παράδοση τῆς χώρας του καὶ τῆς φυλῆς του καὶ πάει νὰ βρεῖ τὰ μυστικὰ ποὺ τὴ συναπαρτίζουν.

Τὴν ἐπική, συνθετικὴ πρόθεση τοῦ ποιητῆ ἔξυπηρετεῖ μὲ ἀπόλυτη ἐπιτυχία καὶ ἡ γλώσσα, ποὺ εἶναι μιὰ νέα ποιητικὴ δημιουργία. Ο ποιητὴς ἀξιοποίησε δλη τὴ μακριὰ παράδοση τῆς ἑλληνικῆς γλώσσας, ἀπὸ τὸν *Ομηρο* ὧς τὸ *Σολωμό*, ἀλλὰ κυρίως (τὸ δείχνει καὶ ὁ τίτλος) ἐκμεταλλεύτηκε μιὰ καινούρια, ἐλάχιστα ὧς τώρα ἐκμεταλλευμένη φλέβα, τὴ γλώσσα τῆς ἐκκλησιαστικῆς ὑμνογραφίας, καὶ κατόρθωσε ἀπὸ τὴν πηγὴ αὐτὴ νὰ πλουτίσει καὶ νὰ δροσίσει τὴ δική του ποιητικὴ ἔκφραση, ἀλλὰ παράλληλα νὰ φέρει καὶ ἔνα παράξενο ξανάνιωμα στὴν ἴδια αὐτὴ παραδοσιακὴ γλώσσα, στὸ ἄγγιγμα τοῦ δικοῦ του χλοεροῦ λυρισμοῦ.

Ο *Ἐλύτης* τὰ τελευταῖα χρόνια, ἀπὸ τὸ 1971 ὧς τὸ 1974, δημοσίευσε πέντε μικρότερες ποιητικὲς συλλογές (*Τὸ Φωτόδεντρο* καὶ ἡ δέκατη τέταρτη ὁμορφιά, *Τὰ Ἐτεροθαλή κ.ἄ.*), καὶ συγκέντρωσε σὲ τόμο (*Δεύτερη γραφή*) μεταφράσεις του ζένων ποιητῶν (*Rimbaud, Éluard, Μαγιακόφσκι κ.ἄ.*), καθὼς καὶ πεζά του δοκίμια (*Ἄνοιχτὰ χαρτιά*).

Η ἀνανέωση τοῦ ποιητικοῦ λόγου στὴ δεκαετία 1930-40 μὲ πρωτοπόρους καὶ κορυφαίους τὸ *Σεφέρη* καὶ τὸν *Ἐλύτη* ἐπηρέασε ἀποφασιστικὰ καὶ γόνιμα καὶ ἀλλους ποιητές, οἱ ὅποιοι, ἐνῷ ἀρχισαν μέσα στὰ καθιερωμένα πλαίσια τῆς παράδοσης, ἀπὸ μιὰ δρισμένη στιγμὴ καὶ ὕστερα ἀνανέωσαν τὰ ἔκφραστικά τους μέσα καὶ δέχτηκαν τὸ καινούριο, μὲ εὐεργετικὰ για τὴν ποίησή τους ἀποτελέσματα. Τέτοια κατ’ ἔξοχὴν ἡ περίπτωση τοῦ *N. Βρεττάκου* καὶ τοῦ *Γ. Ρίτσου*, ποὺ καὶ ἀπὸ τὴν ἀποψη τῆς ποστητας καὶ ἀπὸ τὴν ἀποψη τῆς ποιότητας μποροῦν ν’ ἀναφερ-



θοῦν δίπλα στὸ Σεφέρη καὶ τὸν Ἐλύτη. Εἶναι περίπου συνομήλικοι μὲ τὸν τελευταῖο· ἡ προσήλωση καὶ τῶν δυὸς στὴν ἀριστερὴ ἴδεολογία ἔκαμε ἵσως τὴν κριτικὴν ἡ ἀναφέρει πάντα δίπλα δίπλα τὰ δύναματά τους, δσο κι ἄν, στὸ ποιητικὸ πεδίο, ὑπάρχουν πολλὲς καὶ σημαντικὲς ἀνάμεσά τους διαφορές.

Ἡ πορεία τους βέβαια στοὺς πιὸ σημαντικοὺς σταθμοὺς στάθηκε παράλληλη. Ξεκίνησαν καὶ οἱ δυὸς κάτω ἀπὸ τὴν ἰσχυρὴ ἐπίδραση τοῦ Καρυωτάκη, ποὺ ἦταν ἄλλωστε τὸ αὐτονόητο κλίμα τῆς ἐποχῆς. Ὁ Νικηφόρος Βρεττάκος (γεννημένος τὸ 1911 κοντὰ στὴ Σπάρτη) δημοσίευσε τὴν πρώτη του συλλογὴ τὸ 1929, καὶ ὅς τὸ 1937 ἔμεινε πιστὸς στὸ κλίμα τοῦ «καρυωτακισμοῦ», δσο κι ἄν προσπάθησε μάταια νὰ τὸ ἀποτινάξει. Μὲ δύο ἔκτενέστερες συνθέσεις, τὴν Ἐπιστολὴν τοῦ κύκνου (1937) καὶ τὸ Ταξίδι τοῦ Ἀρχαγγέλου (1938), πολὺ ἔκτεταμένο, σημαντικό, ἀλλὰ καὶ ἄνισο ποίημα, διαπιστώνουμε τὴν ἀλλαγὴ καὶ στὴν ποιητικὴν ἀτμόσφαιρα καὶ στὰ ἐκφραστικὰ μέσα. Οἱ ἐπόμενες συλλογές, ποὺ διαδέχονται πυκνὰ ἡ μιὰ τὴν ἄλλη, παρουσιάζουν τὸν ποιητὴν σὲ ὥριμο πιὰ στάδιο. Κυριαρχοῦν τὰ συντομότερα ποιήματα, ποὺ ἐκφράζουν καλύτερα τὴν ἴδιοτυπία τοῦ λυρισμοῦ του, ἐνδὲ λυρισμοῦ ποὺ κινεῖται σὲ περιορισμένα δρια καὶ δπου κυριαρχεῖ μιὰ χαρούμενη λυρικὴ διάθεση, μιὰ αἰσιοδοξία, δπως τὴν εἶπαν, «νεοχριστιανική», καὶ προπάντων ἡ ἀγάπη στὸν ἄνθρωπο. Σὲ μεταγενέστερες ἀκόμα συλλογές (Ὁ Ταῦγετος καὶ ἡ σιωπὴ, 1949, Ὁ Χρόνος καὶ τὸ ποτάμι, 1957) μιὰ ἐπιστροφὴ στὴ φύση καὶ στὴ γενέθλια γῆ τοῦ ἀνοίγουν δρόμους ἐπαφῆς καὶ πρὸς τὴ δημοτικὴν παράδοση.

Μὲ τὸν Γιάννη Ρίτσο (γεννημένον τὸ 1909 στὴ Μονεμβασία) περνοῦμε σ' ἐναν ποιητὴ μὲ ποιητικὴ φωνὴ πιὸ εὔχρινὴ καὶ ἔκτενόμενη σὲ μεγαλύτερη κλίμακα. Οἱ πρῶτες του συλλογὲς (Τραπέζι 1934, Πυραμίδες 1935) δὲν ξεφεύγουν βέβαια ἀπὸ τὸν «καρυωτακισμὸ» τῆς ἐποχῆς, ἀλλὰ διακρίνονται γιὰ τὴν ἐκφραστικὴν ἀκρίβεια καὶ τὸ ἐπαναστατικὸ τους περιεχόμενο. Ὁ Ἐπιτάφιος (1936) —δ θρῆνος μιᾶς μάνας γιὰ τὸ παιδί της ποὺ σκοτώθηκε σὲ διαδήλωση ἀνεργῶν καπνεργατῶν— ἀγγίζει τόνους βαθύτερους, κινεῖται ὅμως πάντα στὴν ἵδια γραμμή. Μὲ τὸ πολύστιχο Τραγούδι τῆς ἀδερφῆς (1937) διαπιστώνουμε, δπως καὶ στὸν Βρεττάκο, μιὰν ἀλλαγὴ καὶ στὴ μορφὴ ἀλλὰ καὶ στὴν ψυχικὴ διάθεση, ποὺ ὀφείλεται στὴν ἐπίδραση τῆς νέας ποιητικῆς τέχνης. Ἀπὸ ἐκεῖ θ' ἀκολουθήσουν ὅς τὸ 1945 ποιητικὲς συλ-



λογές που σταθεροποιοῦν τὴν ποιητική του φυσιογνωμία. Ὁ Ρίτσος ἀνακατεύεται ἐνεργά στὴν πολιτικὴ δράση στὰ χρόνια τῆς Κατοχῆς καὶ τοῦ ἐμφύλιου πολέμου ποὺ ἀκολούθησε· ἀπὸ τὸ 1948 ὥς τὸ 1952 βρίσκεται ἐξόριστος σὲ διάφορα νησιὰ καὶ μετὰ τὴν ἐπάνοδό του δημοσιεύει ἔνα πλῆθος συλλογές, ὅπου φυσικὰ βρίσκονται ἀποτυπωμένες ὅλες οἱ σκληρὲς αὐτὲς ἐμπειρίες. Τὸ 1961, σὲ δυὸ δγκώδεις τόμους (*Ποιήματα*) συγκεντρώνει ὅλη τὴν ἔως τότε παραγωγὴν του, ἀλλὰ ἐξακολουθεῖ νὰ δημοσιεύει καὶ ἄλλες συλλογές· τὰ *Ποιήματα* θὰ συμπληρωθοῦν μ' ἔναν τρίτο τόμο τὸ 1964, καὶ μ' ἔναν τέταρτο τὸ 1975. Παράλληλα ὅμως δημοσιεύει καὶ ἄλλες πολλὲς μεμονωμένες συλλογές. Τὰ χρόνια τῆς δικτατορίας γνώρισε καὶ πάλι τὰ στρατόπεδα συγκεντρώσεως καὶ ὑστερα τὴν ἀπομόνωση στὴ Σάμο. Ποιήματά του ἔχουν μεταφραστεῖ, ἐκτὸς ἀπὸ τὶς ἀνατολικές, καὶ σὲ πολλὲς χῶρες τῆς Δ. Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀμερικῆς, καὶ ἔχουν τιμηθεῖ μὲ πολλὰ διεθνὴ βραβεῖα, δπως τὸ Διεθνὲς Βραβεῖο ποίησης στὸ Βέλγιο (1972) καὶ τελευταῖα τὸ Βραβεῖο Λένιν (1977).

‘Ο Ρίτσος εἶναι ἔνας ποιητὴς πληθωρικὸς στὴν παραγωγὴ του καὶ ἀναμφισβήτητα προικισμένος μὲ πηγαῖο αἰσθημα καὶ μὲ ἀρετὲς καθαυτὸ ποιητικές. Τὰ ποιήματά του εἶναι πολύστιχα, μὲ συνεχὴ ροή ποὺ ξεπηδᾶ αὐθόρμητη ἀλλὰ καὶ ἀνεξέλεγκτη. Τὴν ἔμπνευσή του τὴν ἀντλεῖ κυρίως ἀπὸ τὸ μαγικὸ χῶρο τῆς παιδικῆς καὶ τῆς ἐφηβικῆς ηλικίας, οἱ εἰκόνες ἀναβλύζουν πλούσιες καὶ δροσερές, ἡ λέξη του ἔχει βάρος καὶ ἀξία, ἀλλὰ συνάμα ἀβρότητα καὶ παλμό. Ἄλλα ἡ πλατιὰ αὐτὴ ροή τοῦ λυρικοῦ λόγου, ποὺ εἶναι τὸ κύριο χαρακτηριστικὸ καὶ ἡ κύρια ἀρετὴ τῆς ποίησής του, ἀποτελεῖ ταυτόχρονα καὶ τὸ ἀδύνατο σημεῖο της: παίρνει συχνὰ πλάτος δυσανάλογο, ἀνακατεύει τὸ ἀναγκαῖο μὲ τὸ περιττό, ἐπαναλαμβάνεται, κάποτε δὲν ἀποφεύγει καὶ τὴ ρητορεία. Τοῦ λείπει ἐπίσης ἡ συνθετικὴ ἴκανότητα: τὰ πολύστιχα ποιήματά του δὲν ἔχουν ἐσωτερικὴ συνοχή, ἀλλὰ ἀθροίζουν παρατακτικὰ τὶς ἐντυπώσεις καὶ τὶς εἰκόνες, ποὺ εἶναι ὅμως, δχι σπάνια, ἀπὸ τὶς πιὸ λαγαρὲς καὶ δροσερὲς τῆς νεώτερης ποίησης.

Τὰ τελευταῖα χρόνια, χωρὶς νὰ ἐγκαταλείπει τὰ πολύστιχα συνθετικὰ ποιήματα, ὁ Ρίτσος φαίνεται νὰ δείχνει κάποια πρότιμη πρὸς τὰ ὀλιγόστιχα καὶ συμπυκνωμένα. Χαρακτηριστικὴ γι' αὐτὸ εἶναι ἡ συλλογὴ *Χάρτινα* (1974), μὲ μικρὰ ποιήματα τῶν ἔτων 1970-1974, ἡ τὰ *Δεκαοχτὼ λιανοτράγουδα* τῆς πικρῆς πατρίδας (1973), γραμμένα (σχεδὸν δλα) σὲ μιὰ μέρα στὸ στρατόπεδο



τόπεδο τῆς Λέρου καὶ μελοποιημένα ἀπὸ τὸν Μίκη Θεοδωράκη.

‘Η ποίηση τοῦ Ρίτσου ἀγγίζει βέβαια καὶ τὸν προβληματισμὸν τοῦ σύγχρονου ἀνθρώπου, τοῦ ἀτομικοῦ καὶ τοῦ κοινωνικοῦ. Κάποτε θέλει καὶ ἀμεσότερα (δηλ. λιγότερο ποιητικὰ) νὰ ὑπηρετήσει τὴν κοινωνική του ἰδεολογία· δὲν εἶναι αὐτὰ τὰ πιὸ ἐπιτυχημένα του ποιήματα. ’Αλλοτε ἡ κοινωνικὴ αἰχμὴ μπορεῖ ἵσως νὰ ὑπάρχει ὡς πρόθεση (κάποτε τὴν ἀνακαλύπτει μόνο ἡ ὑπερκριτικὴ διάθεση τῶν ἔρμηνευτῶν του) εἶναι δῆμως τὸ λιγότερο ἐνδιαφέρον σημεῖο τοῦ ποιήματος. ’Ο Aragon<sup>14</sup> (ποὺ μίλησε μὲ ὑπερβολικὰ κολακευτικὰ λόγια γιὰ τὸν Ρίτσο) δταν τοῦ ἔξηγησαν πὼς ‘Η Σονάτα τοῦ σεληνόφωτος (1956) «έκφραζει τὸ τραγικὸ ἀδιέξοδο μέσα στὸ ὄποιο ἔχει πέσει ὁ ἀτομισμὸς καὶ ὀλόκληρος ὁ ἀστικὸς πολιτισμός», ἔκαμε διακριτικὰ πέρα τὴν ἔρμηνεία αὐτὴ καὶ σταμάτησε μὲ κατανόηση μόνο στὰ καθαρὰ λυρικὰ στοιχεῖα τοῦ ποιήματος.

Δρόμο παράλληλο πορεύεται καὶ ἔνας ἄλλος ἀξιόλογος ποιητής, ὁ Γ. Θ. Βαφόπουλος (γενν. 1903), ποὺ προέρχεται ἀπὸ διαφορετικὸ περιβάλλον, τὴ Θεσσαλονίκη, ποὺ θὰ τὴ δοῦμε νὰ ἀποκτᾶ ἔναν ἴδιαίτερο χαρακτήρα, ἴδιως στὴν πεζογραφία. Εἶχε ἐκδηλωθεῖ μὲ διάφορες δημοσιεύσεις κιόλας ἀπὸ τὸ 1921· τὸ 1931 ἔδωσε τὴν πρώτη του συλλογή, *Tὰ Rόδα τῆς Μυρτάλης*, ποὺ τὴ διέκρινε κάποιος ἴδιότυπος νεοκλασικισμὸς καὶ ἔντονη ἐπίδραση τοῦ Καρυωτάκη. ’Ο θάνατος ἀγαπημένου προσώπου τὸν ὁδηγεῖ νὰ βρεῖ ἔναν λιτότερο, προσωπικότερο τρόπο ἔκφρασης (*Προσφορά*, 1938)· καὶ τοῦτο θὰ ὀλοκληρωθεῖ στὰ μεταπολεμικὰ χρόνια, ὅπου κυρίως ὁ Βαφόπουλος θὰ βρεῖ τὸ πραγματικό του πρόσωπο. ’Ο Βαφόπουλος εἶναι ὀλιγογράφος καὶ γενικὰ ἔχει τὴν τάση πρὸς τὸν περιορισμὸν καὶ τὴν αὐστηρὴν καὶ λιτὴν ἔκφραση. Στὶς μεταπολεμικὲς συλλογὲς (καὶ κυρίως στὴν πιὸ χαρακτηριστική, *Tὸ Δάπεδο*, 1951) βλέπουμε τὴν ποίησή του, κυριαρχημένη ἀπὸ μιὰ μεταφυσικὴ ἀγωνία τοῦ θανάτου, νὰ ἀποβάλλει θεληματικὰ κάθε λυρικὴ καὶ ὑπαινικτικὴ διάθεση καὶ νὰ φτάνει πολλὲς φορὲς σὲ μιὰ ἐθελημένη ψυχρότητα καὶ γυμνότητα. Ποίηση μονοτονική, ὅπως τὴ χαρακτήρισαν, ποὺ ἀπευθύνεται περισσότερο στὴ νόηση καὶ ἔκφραζεται μὲ ἴδεογράμματα (ἴσως δὲν εἶναι ἀσχετο πὼς ὁ Βαφόπουλος σπουδασε μαθηματικά).

14. Στὰ *Lettres Françaises*, 28 Φεβρουαρίου 1957· μεταφρασμένο στὴν ’Επιθεώρηση Τέχνης 5 (1957) 209-212.



15. Η ΓΕΝΙΑ ΤΟΥ 1930. ΠΟΙΗΣΗ

Συνάρτηση τῶν χαρακτηριστικῶν αὐτῶν εἶναι πιθανὸν καὶ ἡ προτίμησή του σὲ γλωσσικοὺς τύπους τῆς καθαρεύουσας καὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς παράδοσης (μὲν ἴδιαίτερη προτίμηση στὸν ἀναπαιστικὸν ρυθμό), ποὺ προσθέτουν κάποια στυγνότητα, ἀλλὰ συνάμα καὶ κάτι ἐντελῶς ἴδιαίτερο καὶ προσωπικὸν στὴν ἐκφραση.

Στὰ Νέα Γράμματα, καὶ γύρω ἀπὸ τὸ Σεφέρη καὶ τὸν Ἐλύτη, συγκεντρώθηκαν καὶ μερικοὶ ἄλλοι ποιητὲς ποὺ πίστεψαν στὴνέα ποίηση καὶ ἐκφράστηκαν μὲ τὴνέα τεχνική. 'Ο Α. Δρίβας, παλαιότερος (1899-1942), εἶχε παρουσιαστεῖ μαζὶ μὲ τοὺς ποιητὲς τῆς γενιᾶς τοῦ 1920, νωρὶς δύμως ζήτησε νὰ ἐκφραστεῖ μὲ τοὺς καινούριους τρόπους τῆς καθαρῆς ποίησης. Μιὰ δική του ἐντελῶς ξεχωριστὴ ὑπόσταση ἔχει ὁ πρόωρα χαμένος Γιώργος Σαραντάρης (1908-1941). 'Αναθρεμμένος στὴν Ἰταλίᾳ ἥρθε στὴν Ἐλλάδα τὸ 1932 καὶ σχετίστηκε μὲ τὸν κύκλο τῶν Νέων Γραμμάτων (εἶναι ὁ πρῶτος ποὺ ἀνακάλυψε τὴν ποιητικὴν ἴδιοφυΐα τοῦ Ἐλύτη). Θρεμμένος καὶ ἐπηρεασμένος ἀπὸ τὶς νέες ποιητικὲς κατακτήσεις στὴ Δύση, ἀρχίζει ἀπὸ τότε κιδλας νὰ δημοσιεύει ποίηματα, ποὺ τὰ συγκεντρώνει ὧς τὸ 1940 σὲ λιγοσέλιδα φυλλάδια, ἐνῶ παράλληλα, πνεῦμα βαθύτατα φιλοσοφημένο καὶ προβληματιζόμενο, δημοσιεύει καὶ μιὰ σειρὰ δοκίμια κριτικά. Μὲ μιὰ πίστη πρὸς τὴν ζωὴν καὶ τὴν ὁμορφιά, ἄλλὰ καὶ μιὰ πικρία γιατὶ στερεῖται τὴν ἀπόλαυσή της, βαθύτατα ἰδεαλιστής (τὰ τελευταῖα χρόνια ἔρεπε μάλιστα πρὸς ἔναν χριστιανικὸν μυστικισμό), ἐκφράζεται μὲ νοσταλγία καὶ ρέμβη σὲ ὀλιγόστιχα, πυκνὰ στὴν ἐκφρασή τους ποίηματα, ποὺ δὲ φτάνουν στὴν ὀλοκλήρωση καὶ μοιάζουν σὰν σχέδια γραμμικά. 'Ο Σαραντάρης, μολονότι τόσο πρώιμα παρουσιασμένος, ἔμεινε μὲ τὸ τέλος μιὰ μεμονωμένη ἀτομικὴ περίπτωση, ποὺ δὲν πρόφτασε νὰ ὀλοκληρωθεῖ οὔτε καὶ νὰ ἀσκήσει κάποια ἐπίδραση· νωρὶς ἄλλωστε χάθηκε: ἐπιστρατευμένος τὸν Ὁκτώβριο τοῦ 1940, πέθανε τὸ Φεβρουάριο τοῦ 1941 ἀπὸ τὶς κακουχίες τοῦ Ἀλβανικοῦ πολέμου.

Μεμονωμένος καὶ ἴδιότυπος εἶναι καὶ ὁ Δ. Ἀντωνίου (γεννημένος τὸ 1906), ὁ «θαλασσινὸς φίλος», γιὰ τὸν ὅποῖο μίλησε μὲ τόση συμπάθεια ὁ Σεφέρης.<sup>15</sup> Τὰ νεανικά του χρόνια τὰ πέρασε σὲ μακρινὰ ὑπερπόντια ταξίδια, καὶ στὴν ποίησή του διοχέτευσε λιγότερο τὴ συνηθισμένη νοσταλγία τοῦ ναυτικοῦ καὶ

15. Τὰ Νέα Γράμματα 2 (1936) 936-7, τώρα στὶς Δοκιμές, 3η ἔκδ., τόμ. 1, Ἀθήνα 1974, σσ. 47-49.



Ο ΚΥΚΛΟΣ ΤΩΝ «ΝΕΩΝ ΓΡΑΜΜΑΤΩΝ»

περισσότερο τὴ στοχαστικὴ συγκέντρωση τοῦ μοναχικοῦ ἀνθρώπου στὰ ἀτέλειωτα ταξίδια στὸν ὥκεανό. Λιγομίλητος, φειδωλὸς στὴν ἔξωτερήνευσή του, διαθέτει ὅμως μιὰ γνήσια ποιητικὴ φωνή, αὐστηρὴ καὶ στέρεη στὴ συγκρότησή της, χωρὶς εὔχολες παραχωρήσεις. Συγκέντρωσε τὰ ποιήματά του τὸ 1939 καὶ ἀνατύπωσε μερικὰ ἄλλα τὸ 1944 («Τῆς Μουσικῆς»· ἡ μουσικὴ εἶναι δίπλα στὴ θάλασσα τὸ δεύτερο σταθερὸ μοτίβο τῆς ποίησής του). Ἀπὸ τότε σποραδικὰ ἐμφανίστηκε σὲ περιοδικά, καὶ μόνο τελευταῖα μᾶς ἔδωσε ἔνα ἔκτενὲς ποίημα: *Ίνδιες* (1967), βασισμένο ὅμως κι αὐτὸ στὶς ἐμπειρίες τῶν παλιῶν ταξιδιῶν καὶ ξαναδουλεμένο ὑστερότερα, καθὼς καὶ μιὰ συλλογὴ μὲ λιγόστιχα *Χάι-Κάι καὶ Τάνκα* (1972).

‘Ἀπὸ τοὺς νεώτερους δὲ Α. Μάτσας (1911-1969) κρατήθηκε ἔξω ἀπὸ ὅμαδες καὶ σχολές. Αβρός, ἀριστοκρατικός, μὲ πολλὲς ἀναμνήσεις καβαφικές, ἀποδίδει μὲ διαύγεια τὸν ἐλληνισμὸν ὡς φύση καὶ ὡς ἴστορία. ‘Ωστόσο ἡ ἐπιφανειακὴ καλλιγραφία ἀγγίζει πολλὲς φορὲς κάποια πιὸ ἀγωνιώδη ἐρωτηματικὰ γιὰ κάποιον μυστηριώδη, ἀνεξιχνίαστο κόσμο. Ο Μάτσας ἔγραψε καὶ τρεῖς τραγωδίες μὲ ὑπόθεση κλασική (βλ. σ. 328).

‘Ο ὑπερρεαλισμός, ποὺ μὲ τὰ τελευταῖα ποιήματα τοῦ ‘Ἐλύτη φαινόταν νὰ ἔχει ξεπεραστεῖ, κάνει τὸ 1943 μιὰν ἀργοπορημένη καὶ ἀπροσδόκητη ἐμφάνιση στὸ ποίημα ἐνὸς λίγο νεώτερου, τὴν ‘Αμοργὸ τοῦ Νίκου Γκάτσου (γενν. 1915). Εἶναι τὸ μοναδικό του ποίημα· δταν δημοσιεύτηκε γιὰ πρώτη φορὰ ξάφνιασε μὲ τὸ καινούριο ποὺ ἔφερνε καὶ ἀσκησὲ ἀναμφισβήτητη ἐπίδραση στοὺς νεώτερους. ‘Ο ποιητής, λένε, ἔγραψε τὸ ἀρκετὰ μακρὺ αὐτὸ ποίημα σὲ μιὰ νύχτα μέσα, χρησιμοποιώντας τὸ σύστημα τῆς «αὐτόματης γραφῆς». Τὸ καινούριο ποὺ ἔφερνε ἡ νέα αὐτὴ ἀπόπειρα, ἥταν ἡ ἀποδέσμευση ἐνὸς πλήθους ἀπὸ ἀναμνήσεις στίχων καὶ ἐκφράσεων δημοτικοῦ τραγουδιοῦ ποὺ ἀνάβρυζαν τώρα συνδυασμένες μὲ ἄλλες ἐμπειρίες σὲ μιὰ καινούρια δροσιὰ καὶ παρθενικότητα καὶ μὲ ἔνα ρυθμὸ ποὺ σὲ παρέσυρε μὲ τὴν ἔνταση καὶ τὴ γνησιότητά του. Σὰν νὰ ἀνοιγαν ρεύματα ποὺ οἱ νέοι ποιητὲς τὰ εἶχαν ἀποκλείσει καὶ πότιζαν τώρα εὐεργετικὰ τὴ νέα ποίηση. Καὶ τὸ καινούριο αὐτὸ εἶχε συνέχεια —σὲ ἄλλους ποιητὲς ὅμως καὶ ὅχι στὸν ἴδιο τὸν Γκάτσο, ποὺ οὐσιαστικὰ σώπασε ἀπὸ τότε καὶ ἔστρεψε τὴν εὐαισθησία του μεταφράζοντας Lorca ἢ (περίεργο, ἀλήθεια) γράφοντας τὰ κείμενα γιὰ συνθέτες λαϊκῶν τραγουδιῶν.



ΔΕΚΑΤΟ ΕΚΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ  
Η ΓΕΝΙΑ ΤΟΥ 1930. ΠΕΖΟΓΡΑΦΙΑ

‘Η λεγόμενη «γενιά τοῦ 1930», οἱ λογοτέχνες δηλ. ποὺ παρουσιάστηκαν γύρω ἀπὸ τὴν χρονολογία αὐτή, ἀνανέωσαν δημιουργικὰ ὅχι μόνο τὴν ποίηση ἀλλὰ καὶ τὴν πεζογραφία, ἡ ὁποία, καθὼς εἴδαμε, στὰ χρόνια 1920-30 φυτοζωοῦσε σὲ μιὰ καθυστερημένη ἐπιβίωση τῆς ἥθιογραφίας περιγράφοντας τὴν μίζερη ζωὴ τῆς φτωχογειτονιᾶς. Οἱ νέοι λογοτέχνες ἔστρεψαν τὴν ματιὰ τους πρὸς εύρυτερους ὄρίζοντες, ζήτησαν νὰ ἀνιχνεύσουν ψυχολογικὲς καταστάσεις συνθετότερες, νὰ ἀντιμετωπίσουν προβλήματα σοβαρότερα κοινωνικὰ καὶ ἀνθρώπινα, προσπάθησαν ἀκόμη νὰ ξεπεράσουν τὰ στενὰ ἑλληνικὰ δρια καὶ νὰ πορευτοῦν παράληλα μὲ τὴν σύγχρονη εύρωπαικὴ πεζογραφία. Τέλος δοκίμασαν ἐπίμονα, ξεπερνώντας τὰ δρια τοῦ διηγήματος καὶ τῆς νουβέλας, νὰ ἔκφραστοῦν μὲ τὸ κατ’ ἔξοχὴν σύγχρονο μέσο, τὸ μυθιστόρημα. Μὲ συνείδηση καθαρὰ λογοτεχνικὴ ζήτησαν ἀκόμα μιὰν ἀνανέωση καὶ στὸ ὄφος καὶ στὴ γλώσσα, ξαναπιάνοντας τὴν παράδοση τῶν πιὸ δόκιμων πεζογράφων τοῦ δημοτικισμοῦ (τοῦ Καρκαβίτσα π.χ. ἢ τοῦ Βλαχογιάννη), πλουτίζοντας ὅμως τὴν ἔκφραστικὴ γραφικότητα ἐκείνων μὲ μιὰ σύγχρονη, μεστότερη γλωσσικὴ αἰσθηση.

Ἐνα γεγονός ἀσκησε μεγάλη ἐπίδραση στοὺς λογοτέχνες τῆς γενιᾶς αὐτῆς, γεγονός ποὺ ρίχνει τὴ βαριὰ σκιά του σὲ δλη τὴ μετέπειτα λογοτεχνικὴ παραγωγὴ καὶ σὲ δλη τὴν πνευματικὴ καὶ τὴν κοινωνικὴ ὀργάνωση: ἡ Μικρασιατικὴ καταστροφὴ καὶ ἡ ἀνταλλαγὴ τῶν πληθυσμῶν ποὺ ἀκολούθησε (βλ. καὶ σ. 252). Ιδέες καὶ ὄνειρα ποὺ ἔτρεφαν τὶς προηγούμενες γενιές γιὰ τὴν ἀποκατάσταση τοῦ ἑλληνισμοῦ στὰ πρωτυτερινὰ δρια τοῦ βυζαντινοῦ κράτους, κατέρρευσαν μονομιᾶς τὸν Σεπτέμβριο τοῦ 1922, καὶ μιὰ καινούρια τραγικότητα καὶ σοβαρότητα ἀντικατέστησαν τὸν προγενέστερο κάπως χιμαρικὸ ρομαντισμό. Ἡ γενιά τοῦ 30 ἔκφράζει στὴ λογοτεχνία τὴν καινούρια αὐτὴ ὡρίμανση.



ΛΙΝΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΙΣΤΟΡΙΑ  
ΤΗΣ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ  
ΔΟΓΟΤΕΧΝΙΑΣ

Δ' ΕΚΔΟΣΗ

ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ

ΑΘΗΝΑ 1985

