**ANT337 hukuk antropolojisi**

**VI. Hafta: Etik anlayış**

Mitolojide

1.Etik anlayış,

2.Yılanın önemi ve suç ile ilişkilendirilmesi,

3.Kadın figürlerin suçlarının yorumlanması,

Bu hafta etik anlayış ve kadın konusunda yazılan bir makale incelenecektir. Makaleye göre her hikayenin iki yönü vardır. Buna göre yaratılışta, bu iki yönden ilki zımni hikaye diğeri de aleni olan hikayedir.

Metnin açıklama bölümünde ise hikayenin kısımları birbirinden ayırt edilmeye çalışılmıştır. Hikayenin aleni kısmı, yorumlayıcılar tarafından büyük ölçüde yorumlanmıştır. Hikayenin bu kısmı, erkeğin yaratılışını, itaatsizlik anlaşmasını, erkeğin cennetten kovuluşunu (düşüş) içermektedir. Hikayenin zımni kısmı ise isminden de anlaşılacağı gibi büyük ölçüde gizli ve bastırılmış şekilde hikayede yer alır. Yazar, hikayenin zımni ve aleni kısımlarının tam olarak koyduğunu iddia etmemekte, birbirlerine karışmış olduğunu söylemektedir. Metin incelenirken sosyal antropoloji disiplini ile bir sosyo-kültürel geleneği yansıtan bir mit olarak ele alınır.

Havva, aleni hikayede yılan ile birlikteliği ve baştan çıkarıcı olarak resmedilmiş ve düşüşte çok önemli bir araçtır. Havva, böylece Adem’in bir yönünün kendisinden yabancılaşmasının, ayırıcı bir süreci, ayartma durumunun yaratıcısı olmuştur. Adem’in bölünmüş birliği, Havva’nın oluşturduğu tamamlanma çekimi ile güçlü şekilde çekilmiştir. Makalede zımni hikaye, yılan sembolünün yorumlanması ile ortaya çıkmaktadır. Yılan, hikayede hem karanlığın gücü ve kaos olarak hem de yaratımın kapasitesi olarak tasvir edilmiştir. Kabaca, kadının yılan ile özdeşleştirilmiştir. Hem kadının hem de erkeğin kimliğinde payı olan yılan, ikisi arasında var olmuştur. Böylece yılan, ‘aracı’ olarak mükemmel bir şekilde tasvir edilmiştir. Zımni hikayedeki belirsizliklere rağmen aleni hikaye, suç işleyenlere verilen cezalarda mantıklı bir amaç vardır.

Tanrı, Adem ile Havva’nın nasıl öz-bilinç sahibi olduklarını bilmek istemektedir. Öz-farkındalık yeniden üreyebilme ya da kendi kendini yaratabilme olarak anlaşılabilmektedir. Bir kişinin bilinçli olması en az iki kişiliğe sahip olmaktır, bir tanesi düşünmek için, bir tanesi üzerinde düşünmek için. Emily Dickinson’ın şiirinde dediği gibi ‘kendim hakkımda ne söyleyeceğim’ dizesi aslında obje-olarak-kişilik ile özne-olarak-kişilik arasındaki farkı da ortaya koymaktadır. Birisinin kendi farkında olması aslında kendisini kopyalaması ya da yeniden üretmesi anlamına gelmektedir.

Havva’nın hikayede durduğu nokta, ya da yansıttığı dişil ilke Yaratılış’ta kesin bir öncelik göstermektedir. Hikayedeki yılan kesin bir şekilde karmaşık bir yapıya sahiptir. Kaos ve karanlığı sembolize etmesinin yanında diğer yandan da eşsiz, hayati bir bilgi olan tanrısal bilgiye de sahiptir. Eğer birisi yılanın nasıl iyi ile kötüyü bilme meyvesini yemediği halde nasıl bu bilgiye sahip olduğunu soracak olursa, cevap muhtemelen belki de kaçınılmaz olarak, yılan aslında alışılanın aksine tam olan ile. Bu noktada aslında Kutsal Kitap’dan ilham almış bir roman olan Moby Dick’ten alıntı yapmak doğru olacaktır, Melville romanda bu sorunun cevabı ve kimliklendirme açıklanmıştır. Büyük Beyaz Balina, yaradılıştan büyük ve güçlü tanrısal itibarlı alnı ile nefes alıyordu, tüm bu görüntü ile diğer tüm canlılardan daha belirgin olan korkulan kuvvetini hissedebilirsiniz. Kutsal Kitap’ta leviathan aslında bir deniz yılanıdır, derinlerdeki hain, tıpkı Adenik adaşı gibi o da kaos ve düzensizlik güçlerini temsil eder.

Havva ve yılan, dinamik bir ikiliyi simgeler. İkisi birlikte hikayenin temelini ve çekicilik ile tutkunun ahlaki düzene karşı insan türünün dünyevi eyleminin bedensel ancak yaratıcı çekim gücünün yapısını oluştururlar. Yılan eğer alışılmışın dışında ilk İlke ile kimliklendirilirse, Havva mutlaka bununla paralel olarak ayrıcalıklıdır. Şüphesiz olarak ‘Havva’ ismi ve ‘yaşayan bütün canlıların anası’ sıfatı ilk İlke’nin yaratıcı gücüne ve sürekli kuşatıcılığına delalet etmektedir. Havva’nın önceliğine, işareten eden başka bir şey daha vardır. Bu tür bir etimolojik bağlantı mutlaka dikkatle incelenmelidir ancak bu bağlantı dişil ilkenin çok yönlülüğünün bir kanıtı olarak görülebilir.

Son olarak, Gestalt psikolojisinde sıkça söylendiği gibi figür ile temeli arasındaki ilişkiye benzer şekilde, ‘adam’ kelimesinin ‘adamah’tan doğmuş olması rastlantısal değildir. Kısaca, hikayedeki ‘erkek’ kimliği zımni ve kategorik olarak dişil temele oturtulmuştur.

Yazar, makalenin argüman kısmında ise, Yaratılış’taki iki hikaye örgüsünün Havva ile ilişkisini ortaya koymaya çalıştığını ve aslında bunun kavraması zor olabileceğini belirtmiştir. Havva’nın Adem’in düşünün mutsuz bir parçası olarak Batı’daki görünümü şüphesiz olarak baskın olan görünüştür. Yaratılış’ın yazarları eğer kendilerini aynı zamanda bir tür okuyucu olarak da görmüşlerse, söz konusu bu kişiler geleneklerini esas olarak olumsuz olarak belirlenmiş Havva bakımından yorumlamışlardır. Bu nedenle Havva aleni hikayede belirtilen şekilde yer almıştır.

Hikaye kendisini çok güçlü yollarla ifade etmiştir. Gerçekten de kabul görmüş çeviri mantıken gizlenmiş bir hikayeyi gerektirmektedir. Tüm bunlar kaçınılmaz olarak, aleni hikayenin aslında zımni bir hikayeye dayandığını göstermektedir. Zımni hikaye, tutarlı anlaşılabilirliliği açısından her şeyi bilen yılan ve ilk ana belirli birkaç ön kabul üzerine kurulmuştur.

Ortada yorumlanmakta olan iki hikaye örgüsü bulunmaktadır, aslında bu hikayeler birbirlerine olumlu ve olumsuz olarak dayanmış bulunmaktadır. Hikayenin yazarının hermeneutik kararına karşılık, muğlaklık aslında Havva açısından olumlu yönünü teşkil etmektedir. Zımni hikayede, olumlu yön kuşatıcılık ve hiyerarşik üstünlük olarak karşımıza çıkmaktadır. Diğer bir yandan, aleni hikaye ise Havva’yı sıkıştırılmış bir figür olarak, bilhassa zımni düzen olarak izah etmektedir. Suça bulaşmış düzen kavramı fizikçi David Bohm’un geliştirdiği göre zımni düzen kavramı ile ikonoklastik ve evrensel Yaratılış anlayışına açısından varoluşun bölünmez bütünlüğünü sınırlar olmadan anlamak için kullanılabilir. Havva’nın ‘bütün canlıların anası’ olarak sahip olduğu kuşatıcı ismi onu diğer bir yönden direk olarak eşsiz ve tükenmez, dinamik olan her şeyin merkezi konumuna getirmektedir. Bu konum onu her zaman kendisinin dışında da bulunmasını sağlayan, her zaman olduğundan daha fazla bulunmasını sağlayan bir konumdur. Tam olarak bu nedenle dişil ilke ayrıcalıklı ve kıymetli bir konumda bulunmaktadır. Metinde, daha önce de belirtildiği gibi geniş ölçüde Havva, temel bir figür olarak zımni düzenin zımniliği ile birliktelik gösterilir.

Ayrıcalıklı dişil ilke her ne içeriyor olursa olsun, açık olarak aksiyolojik bütün, dişilik ve zımni düzen arasında derin, kuşatıcı bir birlik gerektirmektedir. Bu beklenti kötülük ile, iyiliğin yukarısı ile birlikteliğini gerektiren yukarı yönü ile birlikteliği düşüncesinden daha mantıksız değildir.

Havva’nın Yaratılış’ta gerçek olarak ayrıcalıklı bir figür oluşu, aleni hikayedeki dişil ilkenin üstün utanç verici halini kurtarmıştır. Bu durum ayrıca cinsiyet dualizmine ufak bir rahatlık sağlamaktadır. Bu bakış açısıyla, Havva’nın kimliği, doğal olarak feminen olan dişiliğini aşmaktadır. Zımni düzenin ayrıcalıklısı olarak Havva, hikayenin her tarafıyla kimliklendirilmektedir. Sonuç olarak, bütün anlatılanların da şiddetle desteklediği gibi aleni hikayenin olumsuz Havva değerlendirmesi yazarların da bildiği gibi aslında hikayenin anlattığı şeye tamamen aykırıdır.

Kaynakça: Evens, T.M.S. (1997). The Etnograpfy of Moralities. S. Howell.(Ed.). *Ethics and the feminine principle in the second and third chapter of Genesis.* London and New York: Routledge. P:203.
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