

Doğrusal Programlamada Grafik Çözüm

doğrusal programlama

PROBLEMİN ÇÖZÜLMESİ (OPTİMUM ÇÖZÜM)

Farklı yöntemlerle çözülebilir

- Grafik çözüm (değişken sayısı 2 veya 3 olabilir)
- Simpleks çözüm
- Bilgisayar yazılımlarıyla çözüm

Doğrusal Programlamada Grafiksel Çözüm

- En önemli özelliği:
optimum çözüm, mümkün çözüm alanının köşelerinden birinde bulunur.
- Değişken sayısı:
 - 2 Değişken: X_1, X_2
Düzlemde (2 boyutlu) doğrularla çevrilmiş bir alanın köşelerinde çözüm aranır.
 - 3 Değişken: X_1, X_2, X_3
Uzayda (3 boyutlu) yüzeylerle çevrilmiş bir hacmin köşelerinde çözüm aranır.
 - 3'ten fazla Değişken: $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$
Grafik çözüm yapılamaz.

Doğrusal Programlamada Grafiksel Çözüm

- İki değişkenli doğrusal eşitsizlikler (Sayfa 64)

Doğrusal Programlamada Grafiksel Çözüm

- Örnek:
- Amaç fonksiyonu

$$Z_{\text{maks}} = 10X_1 + 13X_2$$

- Kısıtlar

$$2X_1 + 4X_2 \leq 32$$

$$5X_1 + 3X_2 \leq 45$$

- Grafiksel çözümde eşitsizlikler eşitlik olarak düşünülür. Buna göre; 1. ve 2. kısıtlarda;

$$2X_1 + 4X_2 = 32$$

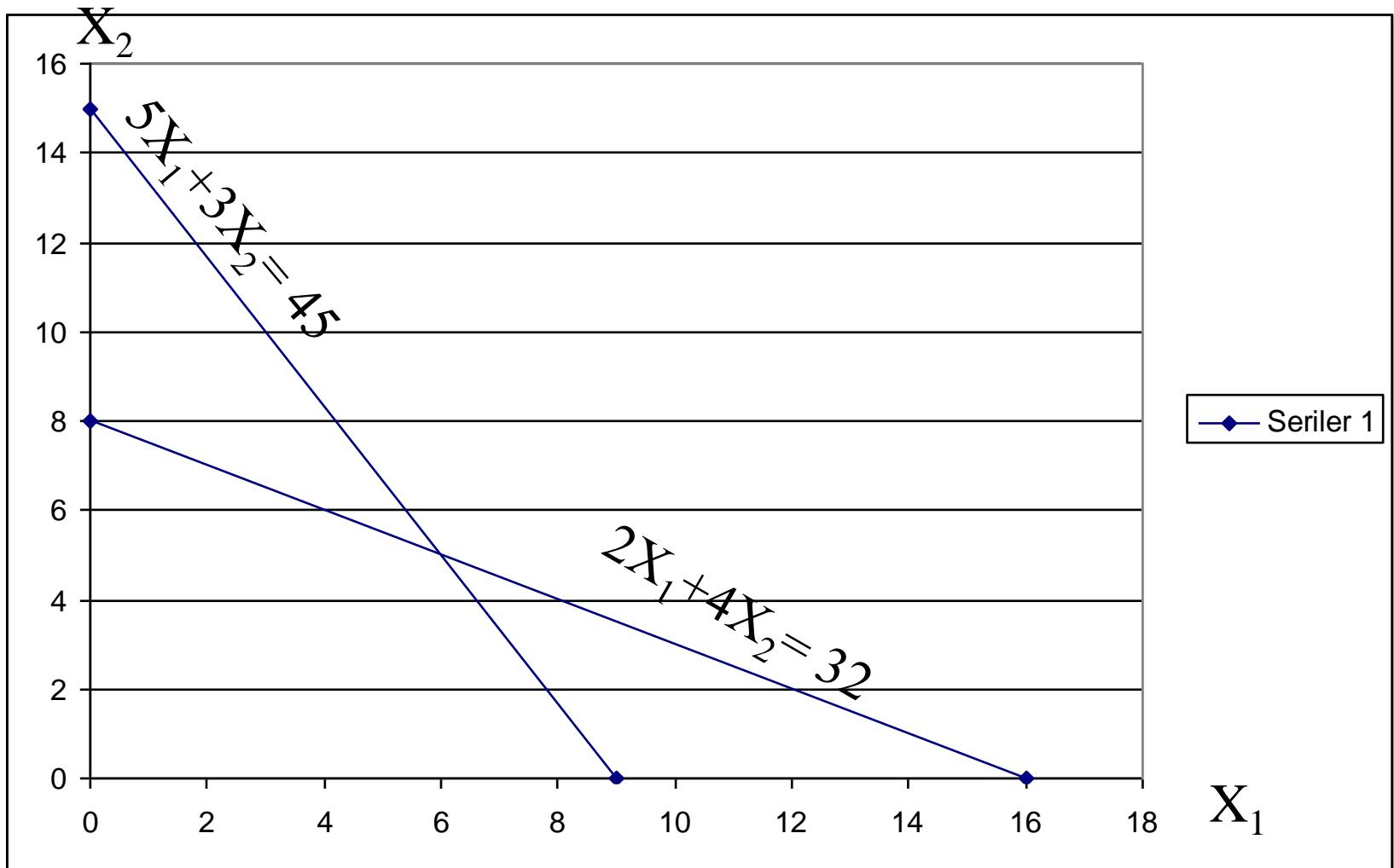
$$X_1 = 0 \text{ için } X_2 = 8$$

$$X_2 = 0 \text{ için } X_1 = 16$$

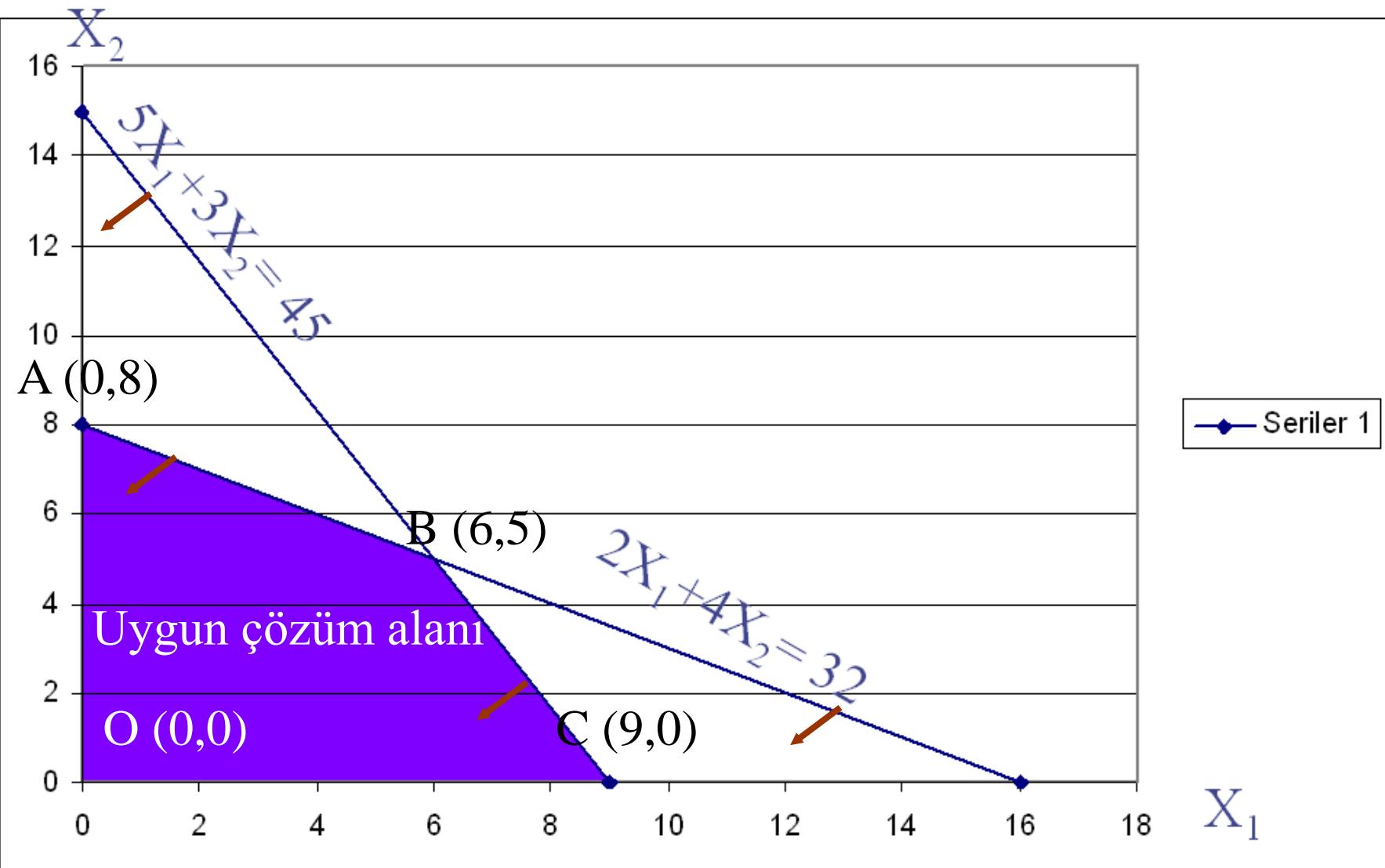
$$5X_1 + 3X_2 = 45$$

$$X_1 = 0 \text{ için } X_2 = 15$$

$$X_2 = 0 \text{ için } X_1 = 9$$



- Doğruların ayırdığı uygun alan, yön olarak işaretlenir
- Her kişi ile ilişkin doğrunun uygun alanlarının çakıştığı alan, UYGUN ÇÖZÜM ALANINI verir.



- Örnekte uygun çözüm alanı olarak görülen taralı kısım: OABC dir.
- B noktası iki doğrunun kesiştiği nokta olduğundan bu noktanın koordinatları, iki doğrunun çözümlenmesinden elde edilir. Buna göre;
- $2X_1 + 4X_2 = 32$

$$5X_1 + 3X_2 = 45$$

Doğruları çözümlendiğinde $X_1=6$ ve $X_2= 5$ olarak saptanır: B(6,5)

- Bu noktaların koordinatları saptandıktan sonra amaç fonksiyonunda yerine konur ve amaç fonksiyonunun değeri bulunur. Buna göre;

O, A, B ve C noktaları için amaç fonksiyonu;

$Z_{\text{maks}} = 10X_1 + 13X_2$ idi

- O (0,0) $Z_O = 10 \times 0 + 13 \times 0 = 0$
- A (0,8) $Z_A = 10 \times 0 + 13 \times 8 = 104$
- B (6,5) $Z_B = 10 \times 6 + 13 \times 5 = 125 *$
- C (9,0) $Z_C = 10 \times 9 + 13 \times 0 = 90$

Hesap edilen amaç fonksiyonunun değerleri arasında en büyük değeri veren B noktası olduğundan ($Z_B = 125$) B noktasının koordinatları optimum çözümü verir.

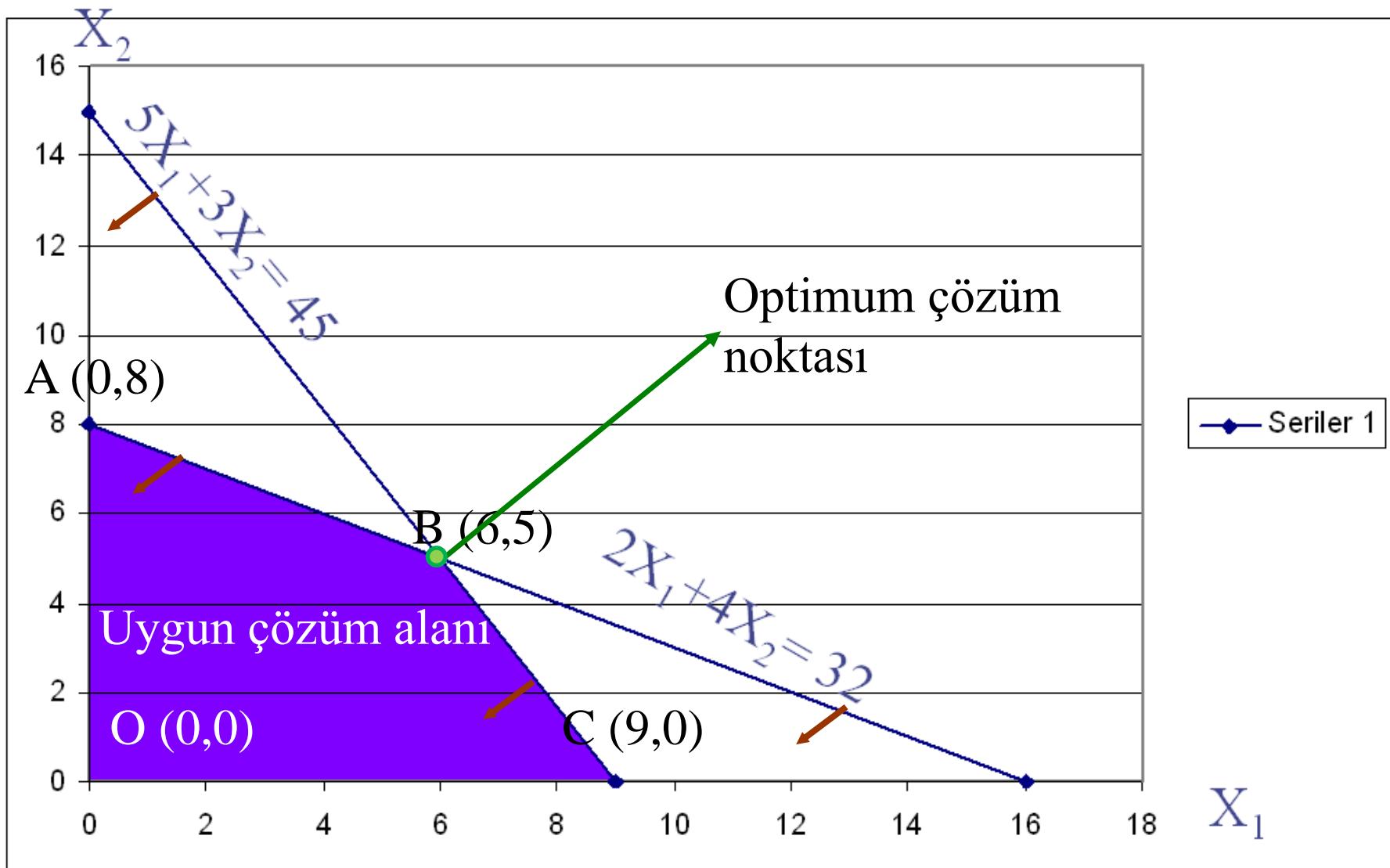
Buna göre;

Optimum çözüm:

$$X_1 = 6$$

$$X_2 = 5$$

$$Z_{\text{maks}} = 125 \text{ olur.}$$



Kontrol için, grafik üzerinde amaç fonksiyonu doğrusu şu şekilde çizilir;

Amaç fonksiyonu (Zmaks):

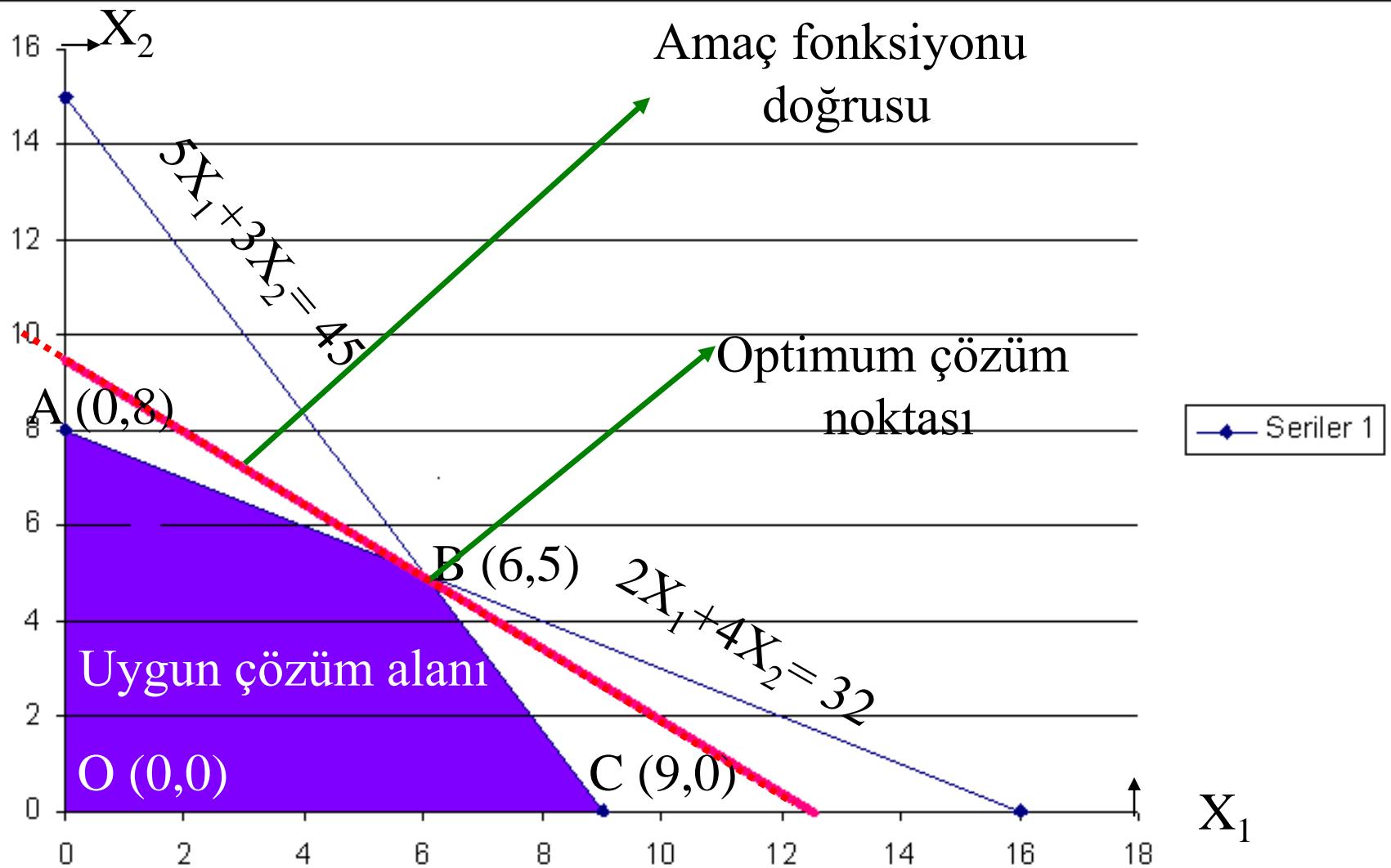
$10X_1 + 13X_2 = 125$ bulunmuştur.

Çözümlendiğinde;

$X_1 = 0$ için $X_2 = 9.6$

$X_2 = 0$ için $X_1 = 12.5$

Bu koordinatlar grafik üzerinde noktalanarak amaç fonksiyonu doğrusu elde edilir. Bu doğru kaydırıldığında, uygun çözüm alanını en son OPTİMUM ÇÖZÜM NOKTASINDA kesmelidir.



GRAFİK ÇÖZÜMÜN YORUMU:

Optimum çözüm (üretim miktarları):

$X_1 = 6$ birim

$X_2 = 5$ birim

$Z_{\text{maks}} = 125$ birim (maksimum gelir)

Kaynak kullanım durumu:

Kısıt 1: $2X_1 + 4X_2 \leq 32$ $2(6)+4(5) \leq 32$ $32=32$ (artan kapasite yok)

Kısıt 2: $5X_1 + 3X_2 \leq 45$ $5(6)+3(5) \leq 45$ $45=45$
(artan kapasite yok)

Grafik çözümde özel haller (Sayfa 101)

Tamsayılı Doğrusal Programlamada Grafiksel Çözüm

- Aynı örneği ele alalım, yalnız değişkenler tamsayı olsun.
- Amaç fonksiyonu

$$Z_{\text{maks}} = 10X_1 + 13X_2$$

- Kısıtlar

$$2X_1 + 4X_2 \leq 32$$

$$5X_1 + 3X_2 \leq 45$$

- X_1, X_2 : Tamsayı

- Eşitsizlikler eşitlik olarak düşünülür. Buna göre; 1. ve 2. kısıtlarda;

$$2X_1 + 4X_2 = 32$$

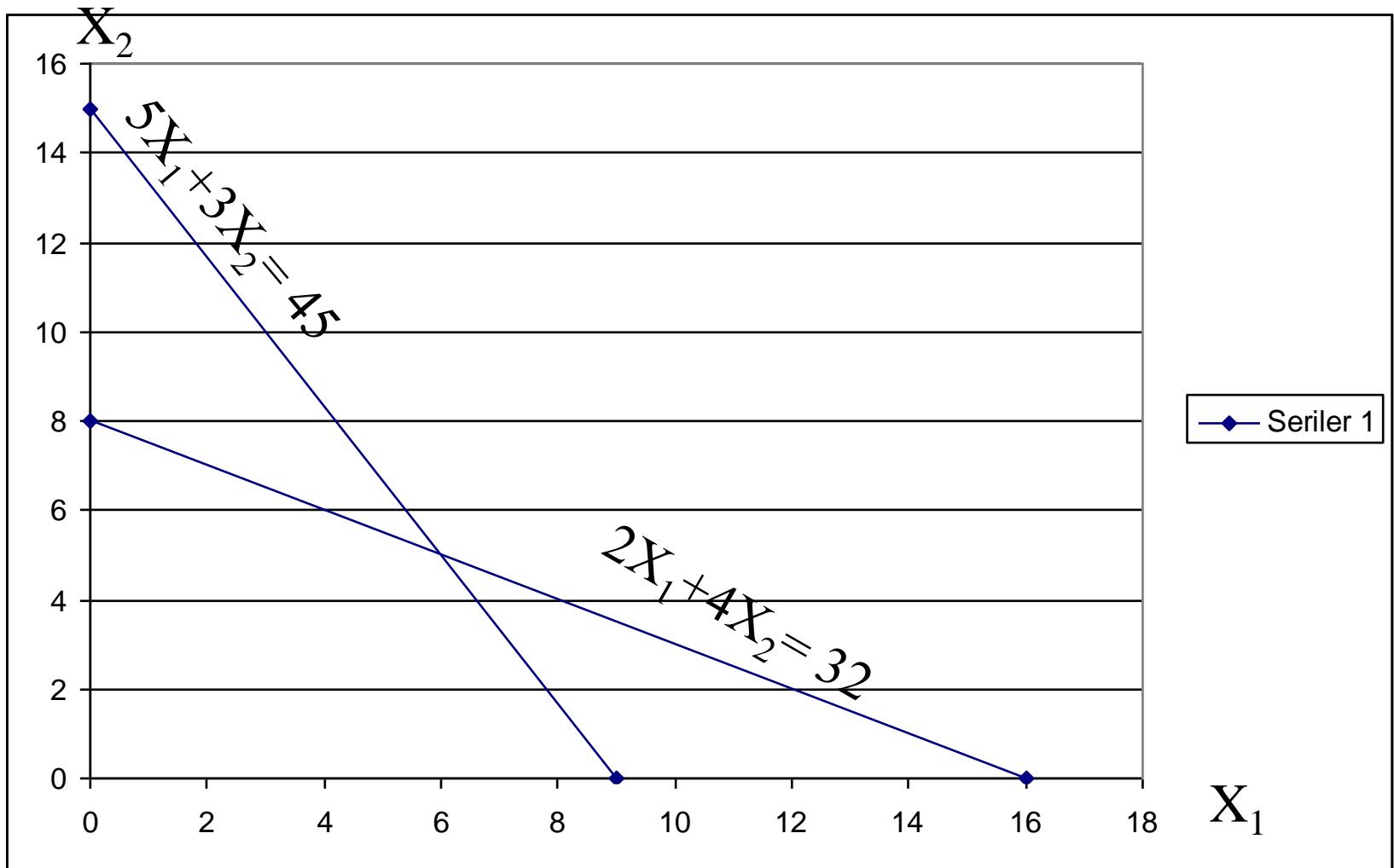
$$X_1 = 0 \text{ için } X_2 = 8$$

$$X_2 = 0 \text{ için } X_1 = 16$$

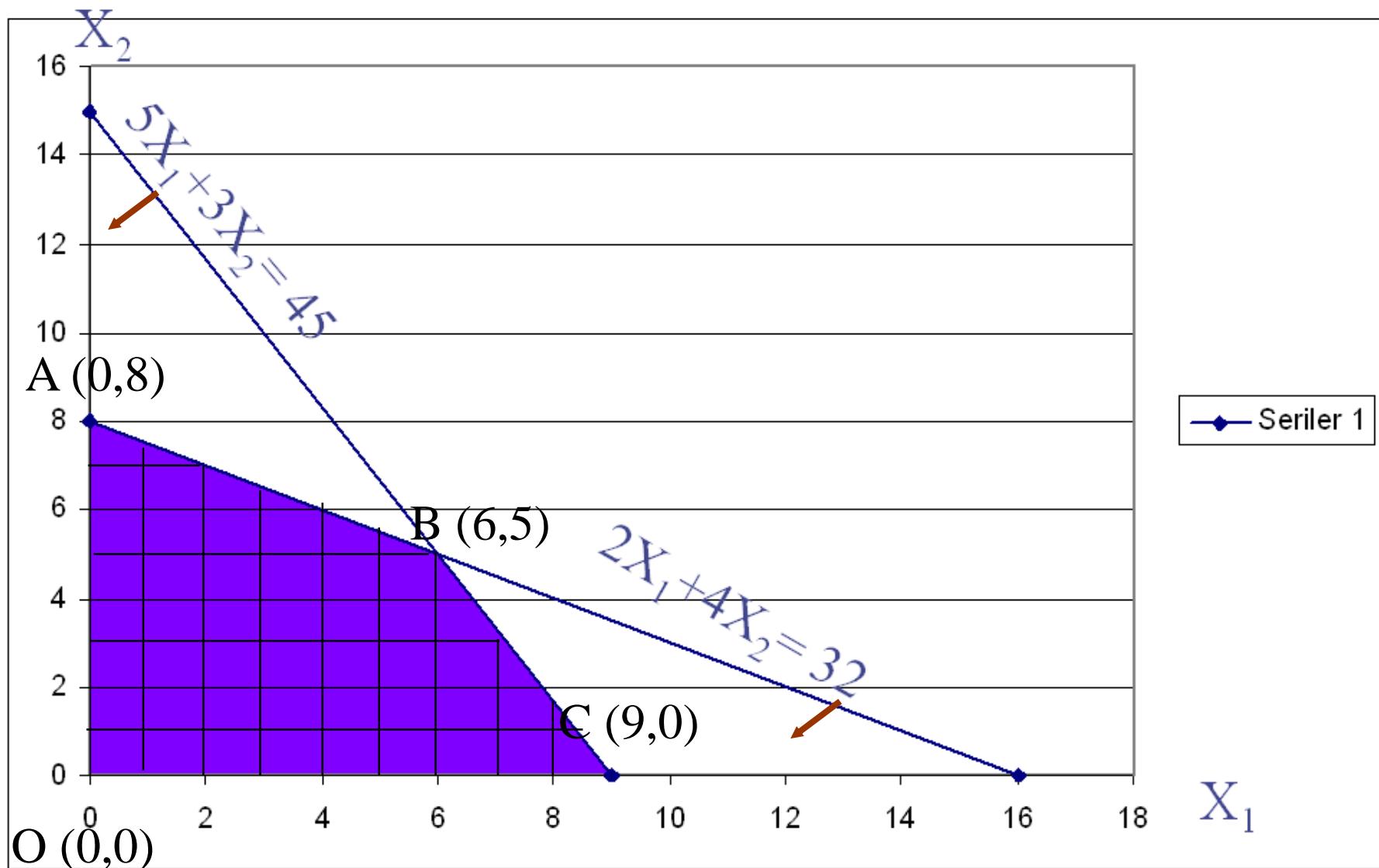
$$5X_1 + 3X_2 = 45$$

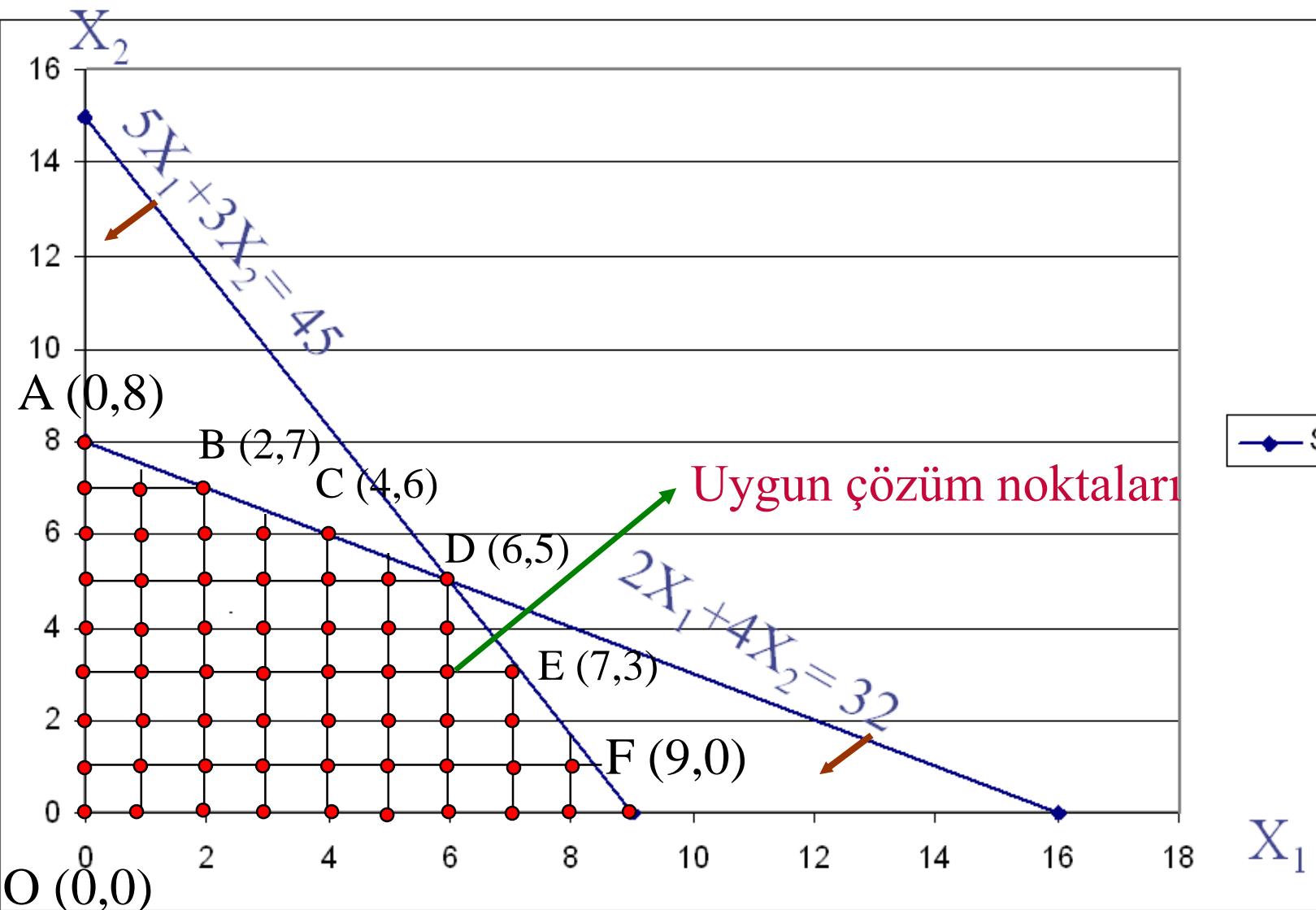
$$X_1 = 0 \text{ için } X_2 = 15$$

$$X_2 = 0 \text{ için } X_1 = 9$$



- Doğruların ayırdığı uygun alan, yön olarak işaretlenir
- Uygun alanların çakıştığı yerde tamsayı olan noktalardan geçen yatay ve düşey çizgiler çizilir
- Bu çizgilerin kesim noktaları işaretlenir.
- İşaretlenen bütün noktaların koordinatları tamsayıdır.





- Bu sınır noktalarının koordinatları saptandıktan sonra amaç fonksiyonunda yerine konur ve amaç fonksiyonunun değeri bulunur. Buna göre;

$$Z_{\text{maks}} = 10X_1 + 13X_2 \text{ idi}$$

- O (0,0) $Z_O = 10 \times 0 + 13 \times 0 = 0$
- A (0,8) $Z_A = 10 \times 0 + 13 \times 8 = 104$
- B (2,7) $Z_B = 10 \times 2 + 13 \times 7 = 121$
- C (4,6) $Z_C = 10 \times 4 + 13 \times 6 = 118$
- D (6,5) $Z_D = 10 \times 6 + 13 \times 5 = 125 *$
- E (7,3) $Z_E = 10 \times 7 + 13 \times 3 = 109$
- F (9,0) $Z_F = 10 \times 9 + 13 \times 0 = 90$

Hesap edilen amaç fonksiyonunun değerleri arasında en büyük değeri veren D noktası olduğundan ($Z_D = 125$) D noktasının koordinatları optimum çözümü verir.

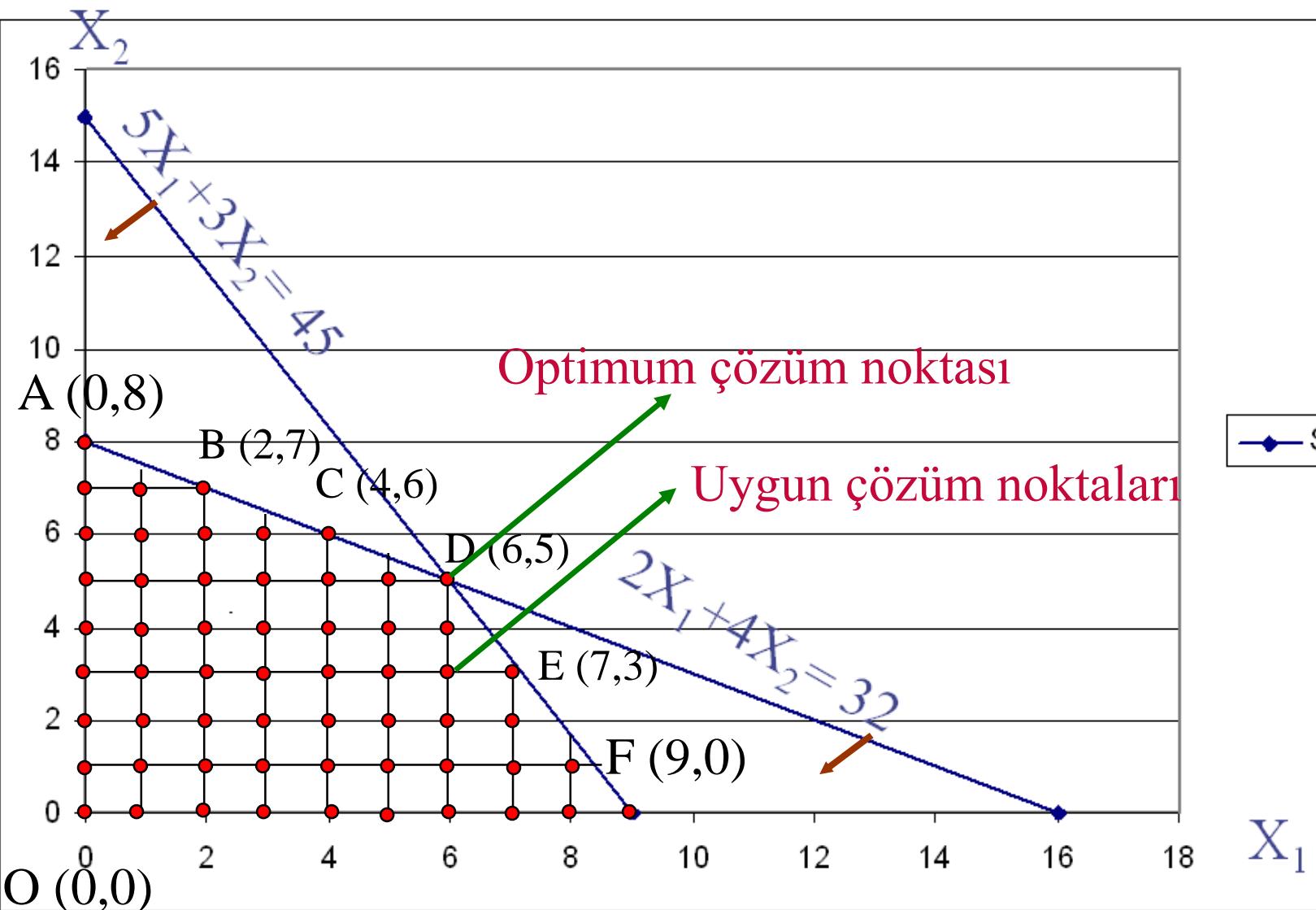
Buna göre;

Optimum çözüm:

$X_1 = 6$ birim

$X_2 = 5$ birim

$Z_{\text{maks}} = 125$ birim olur.



GENELLİKLE:

- Pozitif DP Modeli ile
- Tamsayılı DP Modeli çözüm sonuçları farklı çıkar.
- Bu örnekte pozitif DP modeli sonucu da tesadüfen tamsayı çıktıığı için, iki modelin çözüm sonuçları aynı olmuştur.

KARMA TAM SAYILI DP MODELİNİN GRAFİK ÇÖZÜMÜ

- Aynı örneği ele alalım, yalnız değişkenlerden biri tamsayı olsun.
- Amaç fonksiyonu

$$Z_{\text{maks}} = 10X_1 + 13X_2$$

- Kısıtlar

$$2X_1 + 4X_2 \leq 32$$

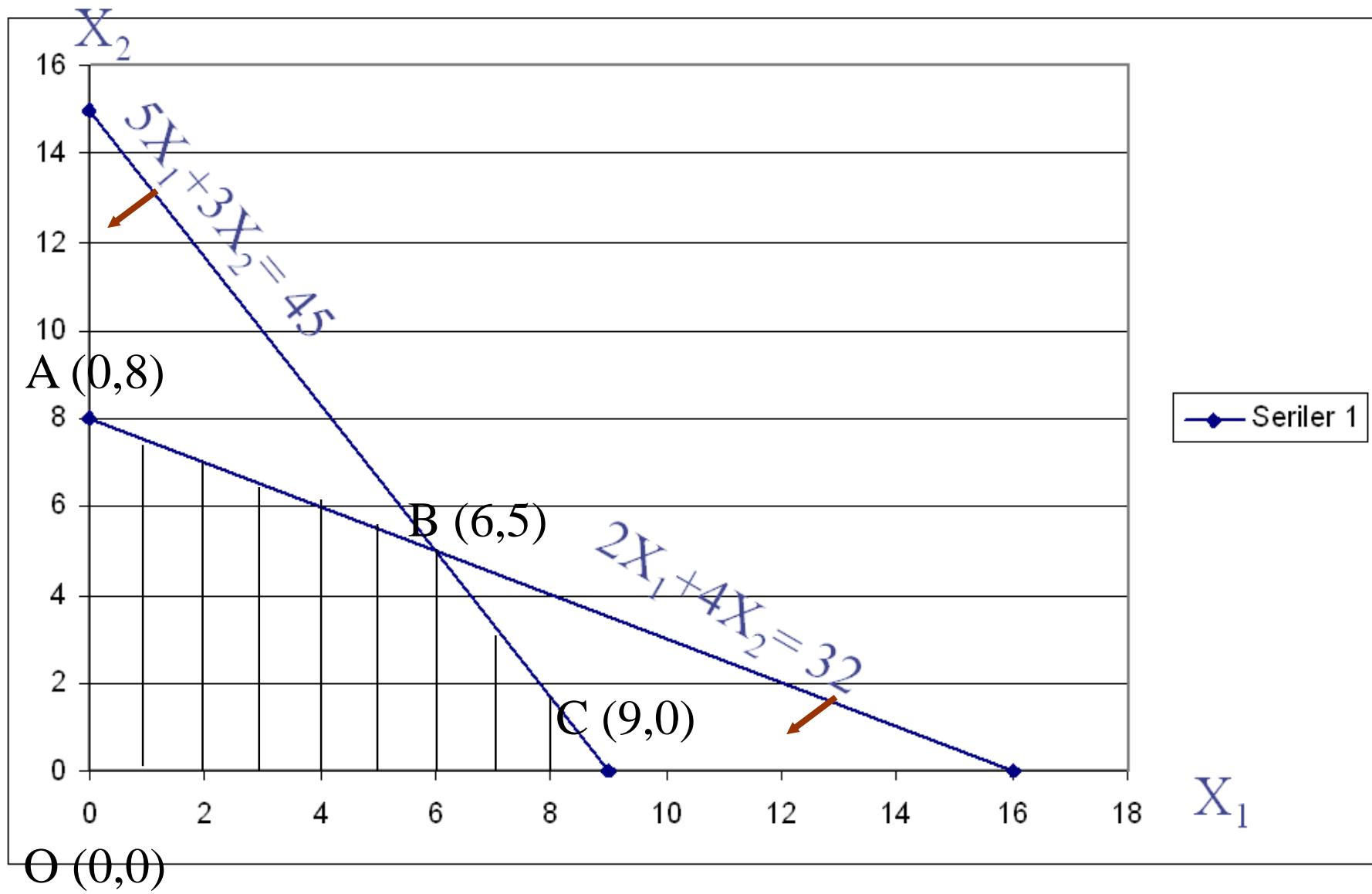
$$5X_1 + 3X_2 \leq 45$$

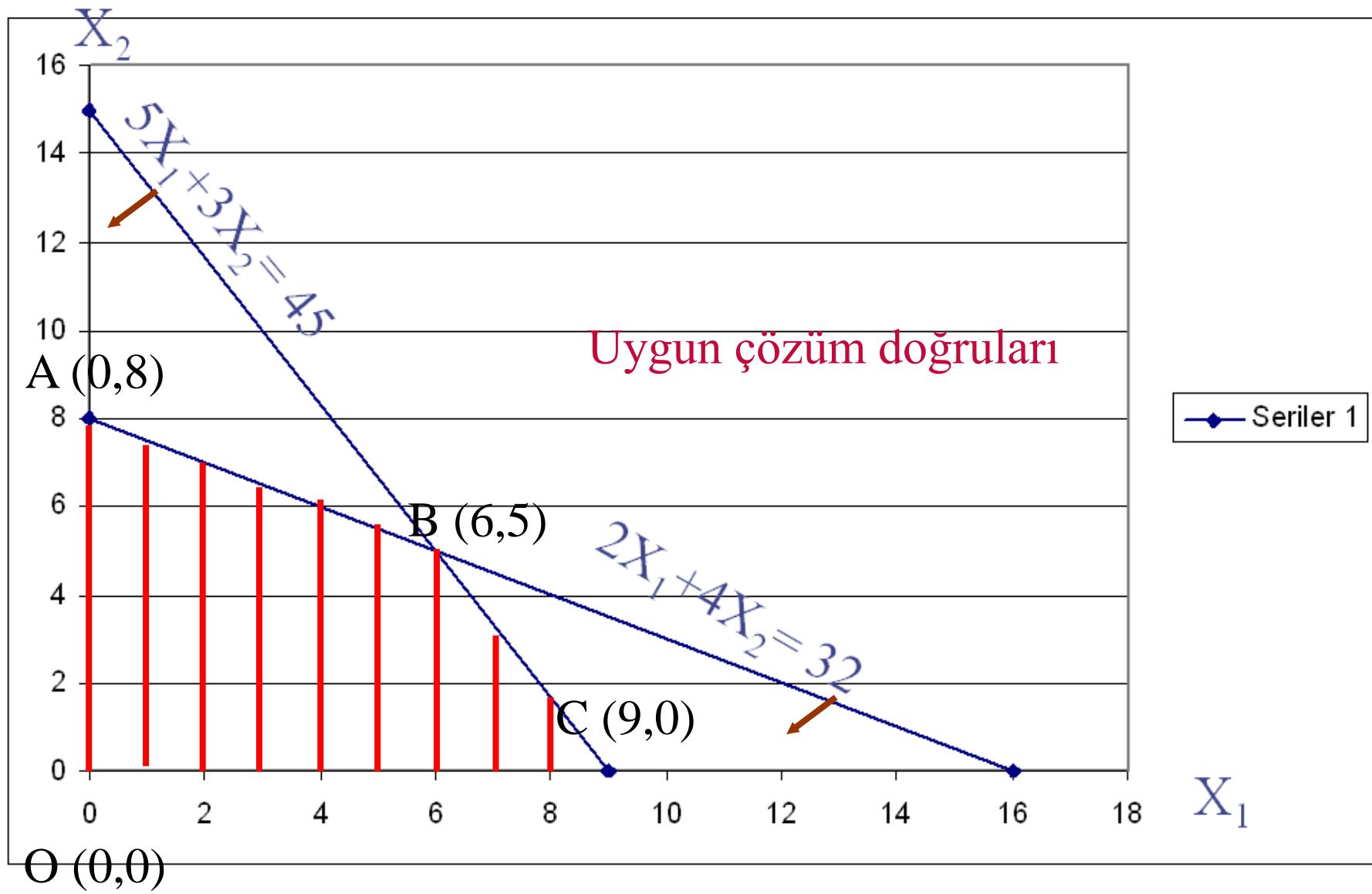
- X_1 : Tamsayı
- (X_2 : pozitif)

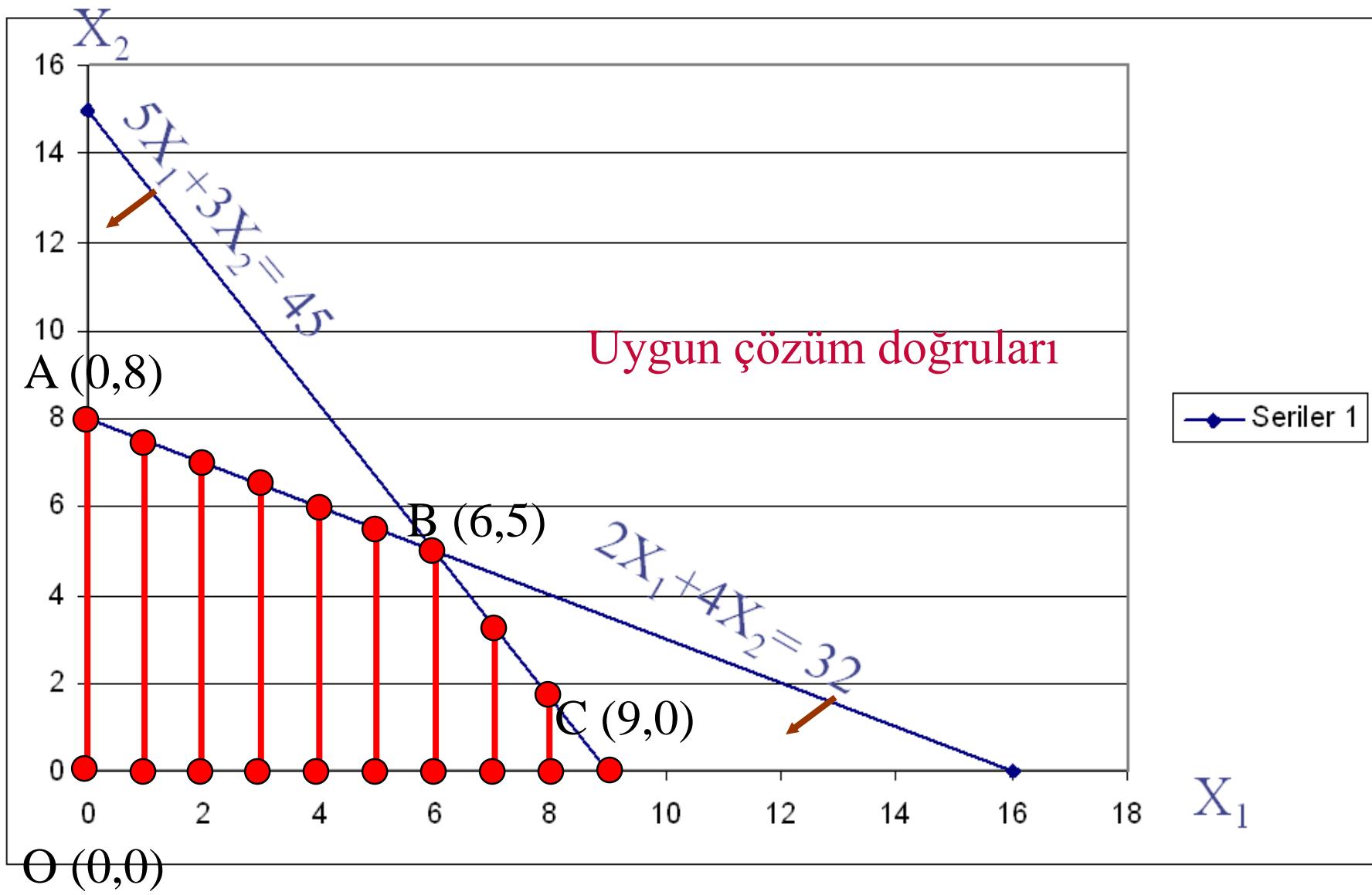
Aynı şekilde kısıtlara ilişkin doğrular çizilir ve uygun yön işaretlenir.

Uygun alanların çakıştığı yerde tamsayı olan değişken (X_1) için, tamsayı noktalardan geçen doğrular çizilir (düsey doğrular)

Bu doğru parçaları, uygun çözüm doğrularıdır.







O, A, B ve C noktaları için amaç fonksiyonu;

$Z_{\text{maks}} = 10X_1 + 13X_2$ idi

- O (0,0) $Z_O = 10 \times 0 + 13 \times 0 = 0$
- A (0,8) $Z_A = 10 \times 0 + 13 \times 8 = 104$
- B (6,5) $Z_B = 10 \times 6 + 13 \times 5 = 125 *$
- C (9,0) $Z_C = 10 \times 9 + 13 \times 0 = 90$

Hesap edilen amaç fonksiyonunun değerleri arasında en büyük değeri veren B noktası olduğundan ($Z_B = 125$) B noktasının koordinatları optimum çözümü verir.

Buna göre;

Optimum çözüm:

$$X_1 = 6$$

$$X_2 = 5$$

$$Z_{\text{maks}} = 125 \text{ olur.}$$

GENELLİKLE:

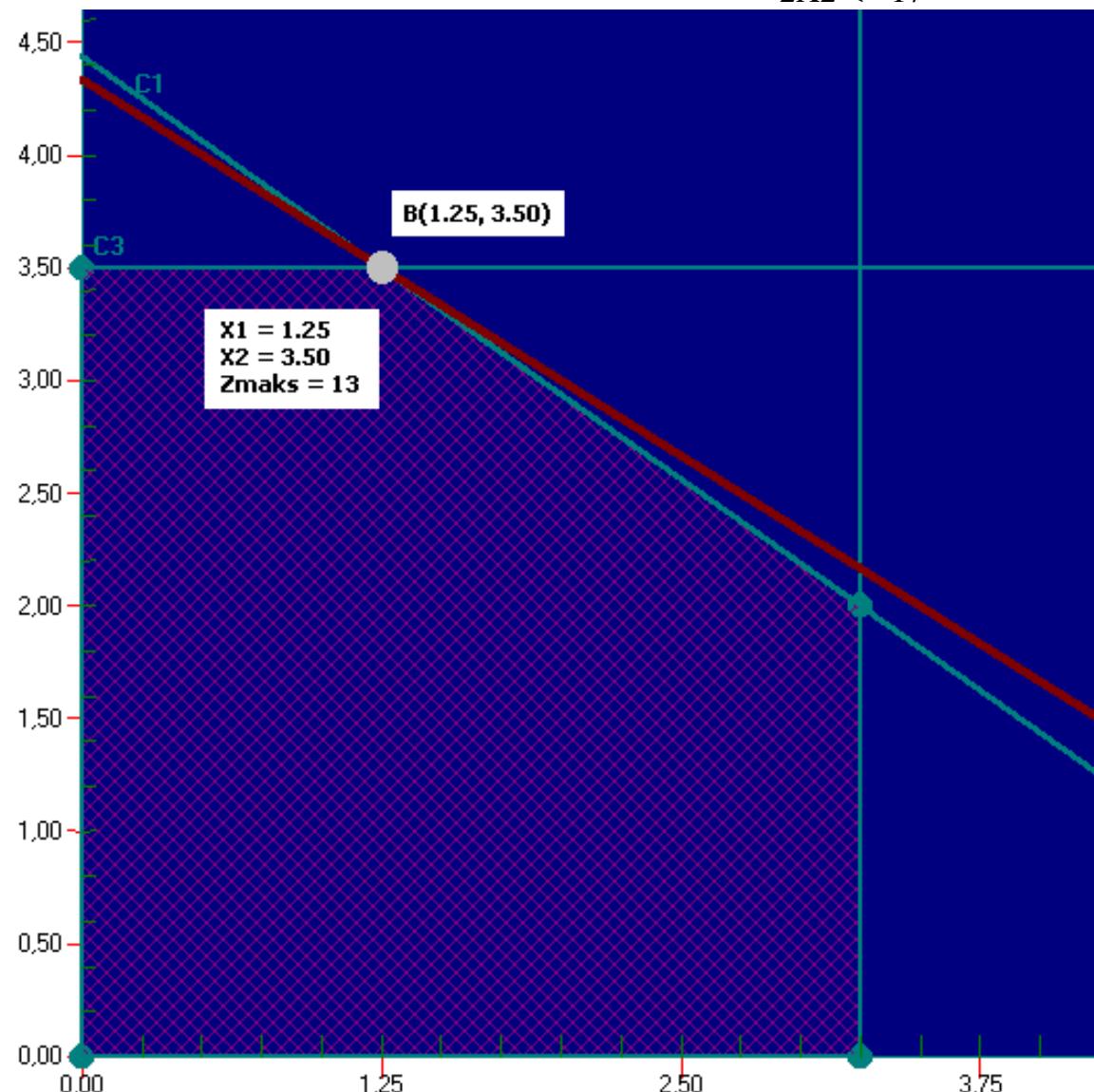
- Pozitif DP Modeli ile
 - Tamsayılı DP Modeli
 - Karma Tamsayılı DP Modeli
 - çözüm sonuçları farklı çıkar.
-
- Bu örnekte pozitif DP modeli sonucu da tesadüfen tamsayı çıktıgı için, üç modelin çözüm sonuçları aynı olmuştur.
 - Başka bir modele ilişkin pozitif DP ve tamsayılı DP çözüm sonuçları aşağıda verilmiştir.

MODEL: $Z_{\text{maks}} = 2X_1 + 3X_2$

$12X_1 + 16X_2 \leq 71$

$4X_1 \leq 13$

$2X_2 \leq 17$



DOĞRUSAL PROGRAMLAMA (POZİTİF) OPTİMUM ÇÖZÜM:

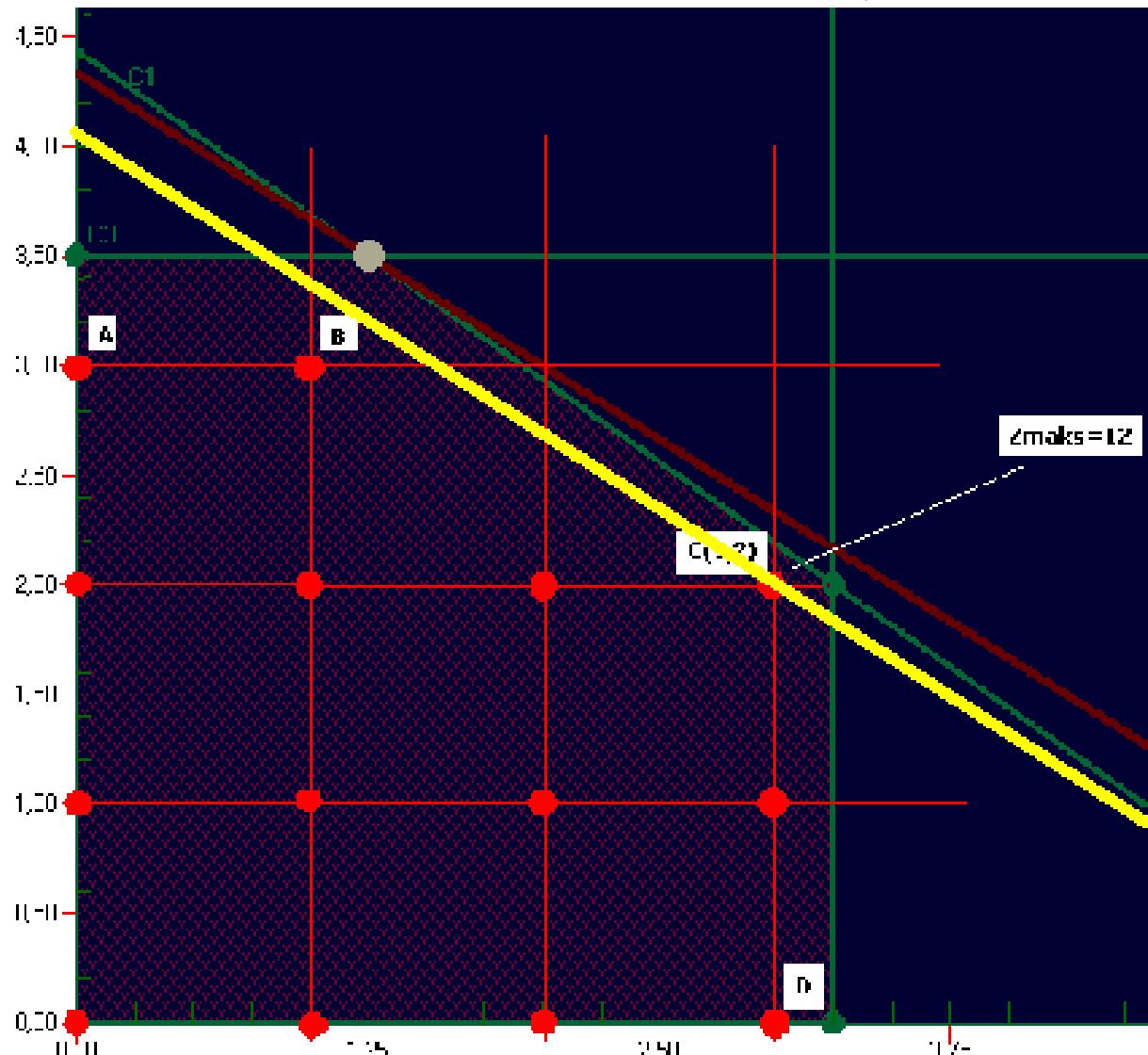
$X_1 = 1.25$

$X_2 = 3.50$

$Z_{\text{max}} = 13$

MODEL: $Z_{\max} = 2X_1 + 3X_2$

$$\begin{aligned}12X_1 + 16X_2 &\leq 71 \\4X_1 &\leq 13 \\2X_2 &\leq 17\end{aligned}$$



TAMSAYILI DOĞRUSAL PROGRAMLAMA OPTİMUM ÇÖZÜM:

$$X_1=3$$

$$X_2=2$$

$$Z_{\max}=12$$

POZİTİF DP İLE
TAMSAYILI DP
SONUÇLARI
FARKLI.
ÜRETİM
MİKTARLARI
FARKLI,
GELİR POZİTİF
DP'DA DAHA
YÜKSEK