**Değişimin Açıklanması: Miletli ya da İyonyalı Doğa Filozofları:**

-Bu dönemde filozoflar, her şeyi algıda göründüğü biçimiyle anlamaya çalışmışlardı. Algıda görünen dünyayı açıklama çabası içindeydiler, çünkü henüz algıda görünenin gerçek dünyadan farklı olabileceği gibi bir “felsefi” kuşku söz konusu değildi. Algıdaki görünüşte, dünya bir nitelikler yığınından oluştuğundan, çevresini gözlemleyen insanın ayrıştırabileceği en temel ilkeler olan nesneler, bunların değişimi ve düzenliliği, hep nitelikler aracılığıyla açıklanıyordu. Nesnelerin değişmesi, yani olayların oluşması, onları oluşturan niteliklerin değişmesidir. Düzenliliği oluşturan benzerliklerse, yine böyle niteliklerin benzerliğidir. Dolayısıyla nesneler niteliklerin toplamından oluşmakta ve niteliklerin kendileri de nesneler gibi varlığa sahiptiler; dolayısıyla nitelik ve nesne ayrımı yoktu. Nitelikler, bir anlamda nesnelerin parçaları gibi görülmekteydi. Ve nitelikler, nesneden bağımsız bir biçimde de var olabilecek parçacıklar gibi düşünülmekteydi.

-Değişim, niteliklerin değişmesi olarak görüldü; bu durumda, değişim sırasında niteliğe ne olduğu sorusu gündeme gelmekteydi. Bu soru karşısında ilk filozoflar, değişime giden niteliklerin karşıtlarıyla yer değiştirdiğini düşünmüşlerdir. Olay ya da değişim, niteliklerin karşıtlarına dönüşmesi, yani bir niteliğin yitirilip, karşıtının kazanılması.

-Temel düşüncelerden biri de, “her şeyin bir nedeni” vardır ilkesidir. Nedensiz, hiçbir şey olamaz; ontolojik zorunluluk olarak her nesneye, her değişime neden aranmıştır. Bu ilkeyle yakın ilişkili olan bir diğer düşünce, “*ex nihilo nihil fit*”, yani “hiçbir şey yoktan var olamaz ve hiçbir varlıkta bütünüyle yok olamaz” inancıdır.

-Varlığın, dolayısıyla niteliklerin temelde dört çeşit olduğu kabul edilmiştir. Buna göre, toprak katı, kuru ve soğuğu; su akışkanlık, nem ve soğuğu; hava gaz, sıcak ve nemi; ateş ise sıcak, kuru ve ışığı nesneleştirir. Herhangi bir tikel varlık ya katı ya sıvı ya da gaz durumundadır. Aslında mitolojik olarak bu öğelerin her biri bir tanrıyı simgelemektedir: Zeus ateşi; Hera havayı; Hades toprağı ve Sicilya’nın su tanrıçası Nestis de suyu temsil etmektedir.

- Miletli filozoflar cevher ya da töz olarak özdeksel varlığı canlı (hylozoism) saymışlardır. Dolayısıyla *hilozoist* ve de *panpsişik* anlayış söz konusudur. Hilozoizm, maddeyi kendiliğinden canlı sayan öğreti; panpsişizm ise, her maddenin ruhsal bir özü bulunduğunu ileri süren öğretilerin genel adıdır.

**1. Thales:** M.Ö. 6. Yüzyılın ilk yarısında yaşayan, Yunanlı yedi bilgeden biri olan Thales, öncelikle birçok yeri gezmiş, Mısır’a yolculuk yapmış, farklı kültürlerle tanışmış bir tüccar, devlet adamı ve doğa araştırıcısıdır. Doğuda kazandığı astronomi bilgisine sahipti ve çağdaşlarını şaşırtarak bir güneş tutulmasını (M.Ö. 585) doğru tahmin etmiş; manyetizm üzerinde çalışmış, belirli saatte gölgelerini ölçerek Mısır piramitlerinin yüksekliğini tespit etmiştir; matematikte hala adını taşıyan bir dizi temel geometrik önerme bulmuştur.

-Varlığı temel doğası nedir? Diğer deyişle, şimdi var olan evrenin zaman içinde ne gibi bir ilk varlıktan (arkhe) türemiştir? Bu anlamda, Thales, evrenin ve de şeylerin temelini mitoloji dışında başka bir temel üzerinde aramıştır ve bütün değişimlerin temelinde olan ilk varlığı “su” olarak nitelendirmiştir. Su’yu, her şeyin meydana geldiği cevher ya da töz olarak kabul etmiştir. Ayrıca ona göre, yeryüzü suyun üzerinde bir tahta parçası gibi yüzmekteydi ki, bu dünyanın merkezinde yeryüzünün sabit konumunu anlaşılır kılan bir varsayımdı.

-Her şeyin temel doğası ve ilk ilkesi su olduğunda, bu hem tarihsel bir kökeni ifade etmekte, hem de bir başka açıdan her şeyin indirgenebilirliği göstermektedir.

**2. Anaksimandros:** “Doğa Üzerine” başlıklı bir yazısında görüşlerini dile getiren Anaksimandros’a göre, var olan şeylerin temei ya da ilkesi “aperion” (belirsiz, sınırsız) dur. Ona göre, eğer asıl cevher sınırsız olmasaydı, kendini yaratma süreci içerisinde tüketecektir. Asıl töz “sınırsız” yaratılmış değildir ve yok olamaz; hareketi de benzer şekilde öncesiz-sonrasızdır. Belirli tözlerin ayrışması, bu hareketin sonucudur. İlk başta, “aperion”dan Sıcak ve Soğuk ortaya çıkmış ve bu ikisinden rutubet meydana gelmiştir; bundan Toprak ve Hava ve yeryüzünü sferik bir kabuk gibi saran Ateş küresi meydana gelmiştir. Bu, parçalara ayrılmış ve bir tekerleğin jantlarını andıran halkaları oluşturmuştur. Buna göre, “aperion”dan, öncelikle temel öğeler ayrışmış, sonra da karşıt öğelerin sürekli bir savaşım halinde olmasıyla diğer nesne ve nitelikler meydana getirmiştir. Dünya üzerinde dört temel öğeden dengeli bir oranda bulunmalıdır; yoksa bunlardan birinin çok güçlenmesi, öbürlerinin yok edilmesine yol açardı.

 -Asıl sorun, “hiçbir şeyin yok olamayacağı ve yoktan da var olamayacağı” anlayışından, nitelikler nesne olduğuna göre yok olamazlar ve yoktan da var olamazlar. Dolayısıyla niteliksel anlamda sınırsız ve belirsiz olan “aperion” gibi soyut bir ilke ya da varlık, bütün niteliklerin ve dolayısıyla varlığın muhafazası işlevini yerine getirir. Aperion, bir nitelikler deposu, ayrıştırılmamış çeşitliliğin kaynağıdır; değişen bütün şeylerin kendinden çıktığı ve yine ona döndükleri bir ilk varlıktır.

-Anaksimandros yeri, çapı yüksekliğinden üç kat daha büyük olan bir silindir şeklinde düşünüyordu. Arzın evrenin ortasında (esir içerisinde) hiçbir şeye dayanmadan serbestçe yüzdüğünü, evrenin sınırlarından eşit uzaklıkta olmasıyla sükûnet durumunu koruduğunu düşünmüştür.

-Bir güneş saati ve gök küresi yapmıştır, daha sonra yurttaşı Herakleitos’un “Arzın Tasviri”nde bir metinle donatacağı bir dünya haritası çizmiştir.

**3. Anaksimenes:**

Anaksimenes, Anaksimandros’un soyut ilkesi “aperion”a karşılık, belirli niteliklere sahip somut bir ilkeyi, “hava”yı bütün şeylerin temelinde olan ilk ilke olarak kabul eder. Hava, hem varlığın temel doğası hem de varlığın kendisinden türediği bir “arkhe”dir. O, Milet okulunun canlı-özdekçi (hylozoist) yaklaşımına uyarak, havayı her yere yayılıp giren, sınırsız bir canlılık taşıyan, canlılık veren, varlığı bir arada tutan, görülmeyen fakat sesi, serinliği ve akışı duyumlanan; sürekli bir hareket ve değişim durumunda olan, somut fakat pek de belirli olmayan bir ilke olarak görüyor. Başlangıçsız ve sonsuz hareketiyle hava, aktüel olarak iki tür değişime seyrekleşme veya genişleme ve yoğunlaşma veya büzülmeye tabiidir. Birinci süreç aynı zamanda sıcaklaşma, ikincisi soğumadır. Seyrekleşmek suretiyle hava, ateş; yoğunlaşarak da rüzgar, giderek bulut, su, toprak ve kaya haline gelir. Buna göre, öğeler, yoğunlaşmış ve seyrekleşmiş havadan başka bir şey değildir. Burada değişimi farklı biçimde kavranmaktaydı. Her türlü niteliksel değişimi tek bir öğenin belirli bir hacim içindeki yoğunluğunun değişimiyle açıklamak, değişimin parçacıkların devinimiyle açıklanması yöntemine temel hazırlamıştır.