**Evrensel İlke Olarak Değişim: Herakleitos (İÖ 544-484).**

- Atina Kralı Kodros’a dayanan soylu bir ailenin oğlu olarak, İyonya’nın zengin şehri Ephesos’ta (Efes) doğan Herakleitos, düşünceleriyle “karanlık” lakabını alan biridir. Soylu aileden gelmesi nedeniyle demokrasiye karşı olan Herakleitos, “sayıları çok fazla olan” ayaktakımının taşkınlıklarından tiksinerek münzevi yaşama çekilmiştir.

-Eleştirel yaklaşımla, İyonyalı yurttaşlarının din, ahlak ve politika anlayışlarına karşı tamamen bağımsız, hatta olumsuz bir tavır almıştır.

-Anaksimandros ve Xenophanes’in görüşlerinden etkilenmiştir. Özellikle Ksenophanes’in tanrı anlayışı, onu hem olumlu hem de olumsuz yönde etkilemiştir: Varolanların birliği; tanrının salt rasyonel, insani olanlarla karşılaştırılamayacak özü. Ama Ksenophanes’in düşüncesi, aklın gücüyle her şeyi kolayca yönlendiren tanrının hareketsiz, değişmez sabitliğine geri dönerken, Herakleitos bakışlarını görünür dünyadaki fenomenlerin sürekli değişimine çevirmiştir. Bu değişime, sonradan ünlü “*panta rhei*” formülüyle ifade edeceği etkili imgeler halinde bir anlatım gücü kazandırmıştır. “Her şey akar ve hiçbir şey kalıcı değildir”; “aynı nehre iki kez girilmez”.

- Herakleitos, şeylerin akışında hiç durmadan birbiriyle mücadele ettikleri için karşılıklı yer değiştiren karşıt özelliklerin ve güçlerin bir arada bulunduklarını teşhis etmiştir. Doğada olsun insan yaşamında olsun her yerde karşıt ilkelerin mücadelesini görüyordu. “Mücadele, dünyanın adaletidir ve herkesin karşı karşıya olduğu savaş, her şeyin babası ve hükümranıdır”. Bu mücadele gökyüzünde olduğu gibi yeryüzünde de tüm olup bitenlerin evrensel ilkesi gibi görünüyordu. Buna göre, bütün değişimin ve oluşun olanaklılığı ebedi, duyular üstü, her şeye yön veren evrensel akılla anlamdaş olan *logos* sayesindedir. Bu evrensel akıl, yani *logos* aynı zamanda evrensel yasanın, kaderin, doğanın, hatta tanrının ta kendisidir; görünür evren ise, “tanrının canlı giysisi”nden başka bir şey değildir.

-Daha önce tekçi (monist) bir kamutanrıcılığı Ksenophanes yaymaya çalışmış, ama insan-biçimli tanrı anlayışını ilk defa gerçekten aşan, Herakleitos olmuştur. Tanrıyı “mutlak” olarak, tamamen duyular üstü, insanüstü evrensel bir ilke diye görmüştür; bu evrensel ilke tüm olup bitenlerin adeta metafizik aklıdır, insanlarca düşünülmüş her türlü teolojinin dışındadır. Ancak onun kamutanrıcılığı, yani panteist görüşü daha keskin, açık ve kesindir. Ksenophanes’te tanrının evren karşısındaki konumu ayrıntıları bakımından belirsizdir. Herakleitos’ta ise, Tanrı doğayı, tarihi, dini, yasayı ve ahlakı kendisinden yaratan içkin bir ruh formuna bürünür. Bu panteizmin üç temek fikri vardır: Birlik, ezeli-ebedi değişim ve dünya yasalarının karşı konulamazlığı.

-Ancak diğer taraftan Herakleitos’un evrensel ilkeyi, yani *logos*’u, tanrıyı yalnızca maddi bir öğeyle, yani ilk ateşle bağı içinde, hatta onunla özdeş ya da ondan ayrılmaz biçimde, bütünüyle içkin olarak düşünmesi, onun çağının felsefi düşüncesiyle bağlantılıdır. Görünür şeylerin ilk ateşten nasıl meydana geldiklerini açıklamaya çalışması hala ilkel görünse de, “fizik” gerçekle tutarlı olacak biçimde olup bitenlerin sadece değişimini ve dönüşümünü değil, aynı zamanda “iniş ve çıkışta” kendini açığa vuran belirli, yani yasal ritmi de düşünmüş olmasından kaynaklanır. Buna göre, asli cevher ya da töz üç temel formdan geçer; ateşten su, sudan toprak haline gelir ve ters yönde topraktan suya, sudan ateşe göre değişir.

-Herakleitos, dünya görüşüyle yakın bağı içinde insana rasyonel bir varlık olarak kendi düşünce yapısında belirli bir yer veren, hatta onu evrensel ilkeyle, yani logos’la gerçek rasyonel bir ilişkiye sokan, insanı rasyonel araştırma konusu olarak keşfeden ilk filozoftur. B u nedenle “insan ve logos” felsefesinin ana bölümlerinden birini oluşturur. Bu ilişki çerçevesinde onun epistemoloji ve etik anlayışı da temellenir. Bilgi teorisinde, dogmatik ve görececi anlayış bir aradadır. Ahlaklılığın özü konusunda duyusallık karşısında aldığı tutum niteler ve insanın ancak kendi Ben’i ile mücadele ederek gerçek ahlaklılığa ulaşabileceğini vurgular. Dolayısıyla metafizik ve fizik, bilgi kuramı ve etik tek kaynaktan doğar: Logos öğretisinden.

**5. Yüzyılın Uzlaşmacı Sistemleri:**

**1. Empedokles:**

-Yaklaşık İÖ 490 yılında Sicilya’nın Akragas (Agrigent) şehrinde doğan Empedokles, devlet adamı, şair, din öğretmeni, kâhin, keramet sahibi ve özgün bir düşünür olmaktan ziyade, önceki sistemlerden düşünceleri seçip bir araya getirmiştir; dolayısıyla ona eklektik, yani seçmeci bir filozoftur. Dinsel-ahlaksal bir içerik taşıyan *Arınmalar* adlı kitabı, Pythagoras etkisi altında ruhun ölmezliği ve beden değiştirmesi gibi Orfik düşünceler içerir. Doğa Üzerine başlıklı şiirsel biçimde yazılmış eserinden küçük bir bölüm günümüze aktarılabilmiştir.

-Empedokles’te Parmenides ve Herakleitos’u, yani varlık ve oluşu uzlaştırma çabası görülür. Varlığa geliş ve yok oluşun çelişik olduğu, yani temel anlamda bir değişimin olamayacağı ve varlıkta boşluk bulunmayacağı öğretilerinde Parmenides’i izler. Diğer yandan, var olanın tek olduğu ve algının gösterdiği değişimin, devinimin, bir aldanma olduğu savlarını yadsır. Bu anlamda, daha önce Elealıların değişimi mutlak biçimde anlayarak var olanın bütünüyle yoktan gelmesi ve ya da bütünüyle yok olması anlayışını yadsır. Empedokles, bunun yerine göreceli bir değişim anlayışı benimser. Değişim, nesnelerin yok olup başka nesnelere dönüşmelerini, niteliklerin, başka niteliklerle değişmelerini ve devinimi kapsar. Temel düzeyde bu değişime neden olan varlık, birbirine indirgenemez, sayıca sınırlı olan dört öğeden oluşur. Bu temel varlıkları (ateş-Zeus; hava-Hera; su-Nestis; toprak-Aidoneis-Hades) hareket ettirici ilke Sevgi (Philotes, Aphrodite, Armonie) ve Nefret (Neikos, Kotos)tir. Bu dört temel unsur, her şeyin köküdür (rizomata).

-Empedokles’te, bu elementlerin birleşip ayrılmasını ve tüm olayların itici ve biçimlendirici gücü, sevgi/dostluk ve nefret/düşmanlık (çekme ve itme) bir birleştirici ve bir ayrıştırıcı güç olarak görülür. Dünyanın oluşum sürecinde dönüşümlü olarak bu güçlerden biri hâkimdir. Kimi zaman tüm elementler “sevgi” aracılığıyla mükemmel, mutlu bir beraberlik kurar; kimi zaman da “nefret” aracılığıyla birbirinden ayrılırlar. İkisinin arasında bireysel özlerin oluştuğu ve yok olduğu geçiş dönemleri yatar. Dolayısıyla varlığa geliş ve yokoluş temel unsurların birleşmesi ve dağılmasıdır.

-Empedokles, temel unsurlar bakımından ve onları hareket ettirici ilke benimsemesi bakımından düalisttir. Ama temel elementler, tözler bakımından plüralisttir.

 -Milet doğa felsefesinde önce su, sonra hava ve Herakleitos tarafından da ateş, töz ya da *arkhe* olarak kabul edilmişti. Elealılarda ise, toprak daha büyük bir önem kazanmıştır. Empedokles bu dört temel maddeyi ilk kez eşit olarak bir araya getirir ve hala günümüze kadar gelen “dört element” ateş, su, hava ve toprak düşüncesini oluşturur.

-Ona göre, canlıların oluşumu şöyle gelişmiştir: Önce aşağı formlar, daha sonra gelişmiş ve üst formlar ve organizmalar oluşmuştur. Yani önce bitkiler ve hayvanlar, sonra insanlar oluşmuştur. Önce her iki cinsiyeti taşıyan özler oluşmuş, sonra cinsiyetler iki bağımsız birey haline gelmiştir.

**2. Anaksagoras:**

-İÖ 500 yılı civarında Yunan kolonisi olan Anadolu’daki Klazomenai (Urla) kentinde doğmuştur. Anaksagoras Atina’ya felsefeyi getiren ilk kişidir. Onun fikirleri, Atinalıların tutucu görüşleriyle öyle çelişti ki, dinsizlikle suçlanır ve ölüm cezasına çarptırılır. Dostu devlet adamı Perikles’in kişisel çabasıyla cezadan kurtulur; sonrasında Atina’yı terk ederek Hellespont’ taki (Gelibolu) Lampakos kentine yerleşmiştir.

-Anaxagoras’ın felsefi düşüncesinde iki temel sorun belirleyebiliriz: Madde sorunu ve hareket ettiren ilke sorunu. Anaxagoras da Elea okulu ontolojisini kendine temel alır, yani Empedokles gibi, ebedi, olmamış, geçici olmayan, nitel yönden değişmeyen varolanların çokluğunu kabul eder. Ona göre de şeylerin oluşu ve bozuluşu sadece bu tür varolanların ilk parçacıklarının önce birleşmesi sonra da birbirinden ayrılmasıdır. Yalnızca “dört ilke” değil, her şeyin içinde hepsinden bir parça bulunan sonsuz sayıda ya da sonsuza kadar bölünebilen, olmamış/yaratılmamış, nitel yönden değişmeyen pek çok ilk madde mevcuttur.

-Anaksagoras için *arkhe*, özce birbirlerinden farklı ve sınırsız sayıda olan “tohumlar”dır (spermata/khremata). Anaksagoras’ı öncekilerden ayıran ve filozof yapan önemli özellik, ilk defa somut bir felsefe ilkesini, yani düşünen, akıllı ve mutlak güce sahip, ama aynı zamanda kişisel olarak düşünülemeyen, maddeyi hareket ettiren ve biçimlendiren bir ilke, bir tin olan ***nous***-akıl kavramını geliştirmesidir. Bu tin tek başına var olur, “hiçbir şeyle karışmamıştır”, “tüm şeylerin en saf ve en incesidir”. Bu tin, yani ***nous***, başlangıçta varolan kaostan dünyanın güzel ve amacına uygun olarak düzenlenmiş bütününün oluşmasını sağlamıştır. Bu anlamda, tüm maddi olanlar karşısında ***nous***’un bağımsızlığını önemle vurgulayarak ilk kez akıl ve maddeyi ilkesel olarak birbirinden ayırması, Anaxgoras’ın en büyük katkılarından biridir.

-Ancak Anaksagoras’ın ***nous*** kavramının etkisi burada sona erer. Görünüşler ve nedenlerini bireysel olarak araştırdığı her yerde doğal, mekanik nedenlere ulaşır (ör. dinsizlikle suçlanmasına, tanrı kabul edilen güneşi “kor halindeki taş kütlesi” olarak betimlemesi neden olmuştur). Anlaşıldığı kadarıyla, Anaksagoras, ilahi tini yaratılışın yalnızca başlamasını sağlayan, ama yaradılışı daha sonra kendi kanunlarına tabi olarak gelişmeye terk eden “ilk hareket ettirici” olarak görmüştür (deist anlayış/Descartes). Daha sonra, maddeyi biçimlendiren ve ona egemen olan bir tin ya da tanrı düşüncesine sahip olan Aristoteles, Anaksagoras’ın dünyayı düzenleyen tin ya da ***nous*** kavramıyla, Sokrates öncesi sarhoş filozoflar arasındaki ayık bir kişi olduğunu ifade eder.

**3. Atomcular (Leukippos/Lefkippos ve Demokritos):**

-Doğa felsefesi sisteminin kurucusu Lefkippos hakkında çok az bilgi vardır. İtalya’da Grek kenti Elea’da Zenon’dan ders almış, daha sonra Ege denizinin kuzey sahilinde, Trakya’nın Abdera kentinde 5. yüzyılın (İÖ 450) ortalarında burada kentin adıyla anılan bir felsefe okulu kurarak faaliyet göstermiştir.

-Öğretisinin tek bir parçası, şu sözlerde muhafaza edilmiştir: “Hiçbir şey plansız oluşmaz, her şey bir anlam taşır ve bir zorunluluğun ürünüdür”. Bu, nedensellik yasasının belki de ilk açık ifadesidir. Atom öğretisini, muhtemelen Lefkippos’un öğrettiği her şeyi sistemine dâhil eden öğrencisi Demokritos’tan öğreniyoruz.

-Parmenidesçi ontolojinin özünü Herakleitos’un öğretisiyle uyumlu hale getirme çabasının üçüncüsü atomculuktur ve bu öğretinin kurucusu da Leukippos’tur. Leukippos’un düşüncesini etkileyen hocası Zenon’dur: Şeylerin çokluğuna ve hareketine karşı, dichotomie ilkesine, yani cismin sonsuza kadar devam ettiği düşünülen ikiye bölünmesi ilkesine dayanarak öne sürdüğü kanıtlar, Elealıyı sonsuz küçük madde parçacıkları kavramına götürmüştür; Zenon’un etkisiyle Anaxagoras da kendi madde öğretisinde sonsuz küçük olan kavramını kullanmıştır. Buna karşılık, Zenon’un bu öğretisi Leukippos’ta ters etki yapmıştır; onun savına tamamen zıt kendi atom kavramını keşfetmiştir. Leukippos, yaşlı çağdaşı Anaxagoras gibi niçin aynı yolu izlememiştir? Burada, şeylerin katı, daha fazla bölünemeyen, yani başka parçacıklara ayrılmayan ilk parçacıklarının olması gerekir. Çünkü onları sonsuza kadar parçalara ayırabilmek için, içlerinde sonsuz küçüklükte boş mekanların bulunması gerekir; çünkü bir cismin içinde bir “boşluk” yoksa onu parçalara ayırmak mümkün olamaz.

-Zenon’un iddia ettiği gibi maddeleri bu şekilde sonsuza kadar parçalara ayırmak mümkün olsaydı, o zaman görünen tüm şeylerin yalnızca birbirine değen boş mekanlardan meydana gelmiş olması gerekirdi, ki bu durumda boş mekanların dışında katı hiçbir şey bulunmaz, her şey tamamen tözden yoksun olurdu. Zenon’un tamamen soyut, yani matematiksel olarak düşünülmüş, şeylerin sonsuza kadar ikiye bölünebilirliğini, demek ki gerçeklikte, yani fiziksel olarak gerçekleştirmek olanaklı değildir. Bu durumda, cisimle kütlesinin ilişkisini sağlayan madde parçacıklarında herhangi bir boşluğun bulunmaması, yani “tamamen dolu” olması ve bu yüzden de başka parçalara ayrılmaması gerekir. Çünkü cismi parçalara ayırmak, yani bölmek sadece içindeki bir boş mekana dayanılarak olanaklı olur. Hiçbir boş mekân içermeyen bir şeyi yalnız bölmek değil, üstelik zedelemek bile mümkün değildir. Bu çerçevede, bileşimlerinin tarzlarına göre ilk oluşturucu öğeleri, yani atomları arasında az ya da çok boş mekân bulunan tüm görünür cisimler, artık başka parçası olmayan işte bu tür atomlardan meydana gelirler, tıpkı tersi durumda bir maddeyi bölmeye devam ederek sonuçta onun görünmez küçük ve artık bölünemeyen, yani “atom” (*atoma*) olan ilk oluşturucu öğelerine ulaşılması gibi.

-Bu, kendi içinde dolu, yoğun (nasta) olan bu atomlar birbirlerinden üç şekilde ayrılırlar: Biçimleri, konumları ve düzenleri (tasnifleri). Leukippos ve Demokritos duyular dünyasının sadece görünüş olmadığını, aynı zamanda bir gerçekliklere de dayandığını varsaydıkları için, bu dünya sayısız biçim, renk, tat, ses vb. çeşitliliği göstermektedir, böylece onlara göre sayısız çeşitlilikte atom biçimi de mevcuttur. Maddi tözleri hepsinde tek ve aynı olan atomlar arasındaki bu üç temel fark duyusal olarak algılanabilen şeylerin çeşitliliğine temel oluşturur. Oluş ve bozuluş nasıl ki atomların bir araya gelmesine ya da ayrılmasına dayanıyorsa, böyle bir şeyin değişikliğe uğraması da yalnızca atomların değişen düzenine ve konumuna dayanır. Bu yüzden “doluluk”, yani sayısız, görünmez küçüklükte atomlar ve “boşluk” görünen dünyanın ilk nedenidirler. Çünkü Leukippos’a göre “boşluk” olmadan ne hareketi ne de cisimlerin çokluğunu kavramak mümkündür. Bu anlamda, Leukippos, “boşluğu”, her ne kadar “dolu” olana, yani cisimsel olana, “asıl anlamda varolan”a karşılık “varolmayan” diye tanımlasa da, “boşluğu” gerçek saymış, dolayısıyla “varolmayan”ın, yani boş mekanın varolan gibi aynı şekilde mevcut olduğunu cesaretle öne sürmüştür. Boşluğun gerçekliğinin kabul edilişi, cisimsel nitelikte olmayan, ne görülen ne de elle tutulan, sadece düşüncede kavranılan bir şey ilk kez gerçek diye açıklandığı için, düşünce tarihinde önemli bir yer tutar. Böylece tamamen yeni bir gerçeklik kavramına yol açmaktadır (ayrıca, her ne kadar başka yönden de olsa, bu kavramı Anaxagoras da kendi *nous* öğretisinde ortaya koyar).

-Görünür dünyadaki şeylerin değişimi nasıl ki hiç sona ermiyorsa, atomların hareketi de aynı şekilde sonsuza kadar devam eder. “Dolu olan”ın, yani atomlar bütününün daima, ebediyetten bu yana mevcut olması gibi, hareketleri de başlangıçsız ve sonsuzdur. Madde ve hareket birbirinden ayrılamaz. Burada, atomların başlangıçsız ve nedensiz bir harekete sahip olması eski İyonya monizminin (Anaksimadros ve Anaksimenes) etkisi söz konusudur. Evreni oluşturan atomlar, aktif ve kendilerine özgü bir amaca göre değil, plansız ve başıboş bir hareket halindedir. Bu bakımdan, Aristoteles, atomların ilk hareketlerinin kaynağı sorusunu gündeme getirmiştir.

-İÖ 470-360 yılları arasında yaşamış olan Demokritos (Demokrit; lat. Democritus) ustasının faaliyet gösterdiği yer olan Abdera’da doğmuştur. Kendisine kalan yüklü miras sayesinde Mısır, İran ve Hindistan’a araştırma gezileri yapmıştır. Halka açık tartışmalardan uzak durup, kendini çalışmalarına veren Demokritos bir okul kurmamıştır. Çok yönlü biri olan Demokritos’un eserlerinin Antik kaynaklara göre matematik, fizik, astronomi, tıp, anatomi, navigasyon, fizyoloji, psikoloji, müzik ve felsefe alanlarını kapsadığı görülür.

-Dolu ve Boş: Başta Parmenides olmak üzere Elealı filozoflar, var olmayanın yani tamamen boş uzayın varlığını kabul etmediğimiz takdirde çokluğun, hareketin, değişikliğin, oluşun ve yok oluşun var olmayacağını göstermişlerdi ve onlar varolan bir şeyin değişmeyen ve tek bir gerçekliğe sahip olduğunu ileri sürdüler. Demokritos, bir şeyin yoktan var olmasının mümkün olmadığından emindi; bu aynı zamanda Lefkippos’un tüm olayların zorunluluğuna ilişkin önermesiyle de çelişmiş olacaktı. Diğer yandan, Elealılar gibi hareket ve çokluğu inkar etmesi de mümkün değildi. Dolayısıyla Parmenides’in aksine var olmayanı, yani boş bir uzayı kabul etmeye karar verdi. Buna göre, dünya uzayı dolduran bir “dolu”dan, yani varolandan ve var olmayan bir “boşluk”tan, yani uzaydan oluşur.

-Atomlar: Uzayı dolduran “dolu”, yani varolan “bir” değildir. Sayısız küçük ve küçüklüklerinden dolayı algılanamayan parçacıklardan oluşur. Bu parçacıkların “Boşluk”ları yoktur. Uzaylarını tamamen doldururlar. Aynı zamanda bölünemezdirler ve bu yüzden de “atom”, yani “bölünemez” diye adlandırırlar. Demokritos ve Lefkippos bu şekilde bu terimi ilk kez bilimsel bir tartışmada ifade etmişlerdir. Atomlar sonsuz ve değişmezdirler; aynı maddeden oluşurlar, ama farklı büyüklüklere sahiptirler ve bu büyüklüklerine uygun ağırlığa sahiptirler. Birleşik olan her şey, ayrılan atomların bir araya gelmesiyle oluşur. Yok olan her şey de, birleşik olan atomların ayrılmasıyla meydana gelir. Atomlar yaratılmamış ve yok edilemezler. Sayıları sınırsızdır.

-Birincil ve ikincil Özellikler: Varolan şeylerin tüm özellikleri atomların şekline, konumuna, büyüklüklerine ve düzenlerine dayanır. Oysa şeylerin asıl özellikleri yalnızca ağırlık, yoğunluk-geçirmezlik ve sertliktir; yani daha sonra dendiği gibi birincil özelliklerdir. Renk, sıcaklık, koku, tat, sesler vb. tüm diğer özellikler ilinekler olup, yani geçici özellikler olup, şeylerin kendi doğasında yatmaz. Bunların nedeni, yalnızca duyularımızın ve algılama yeteneğimizin özelliğidir; şeylere eklediklerimizdir; objektif değil, sübjektif gerçekliklerdir, “ikincil” özeliklerdir.

-Atomların Hareketi: Sayısız atomlar ezelden beri sonsuz uzayda ağırlık yasasına göre hareket ederler. Bunların çarpışmasından ve çarpıp geri itilmelerinden atom kümelerinin, atom bileşimlerinin meydana geldiği girdap hareketler ortaya çıkar. Böylece aynı olan şeyler bir araya toplanır ve görünen şeyler oluşur. Bütün varolanlar atomların bu ağırlık yasasın göre bir araya gelmesinden oluşur ve ayrıca tesadüf denilen şey sadece bizim bilgisizliğimizdir.

-İnsan ruhu ve bedeni de atomlardan oluşur. Dolayısıyla ruh, çok hassas olsa da, bedensel bir şeydir. Ölümden sonra ruhun atomları dağılır.

-Etik: İnsanların ulaşabileceği mutluluk, insan doğasının (Yun. ataraksia) tatmin olmuş neşeli halidir. Mutluluğa giden yol ölçülü olmaktan, duyusal zevkleri hor görmekten, ama her şeyden önce tinsel varlıklara değer vermekten geçer. Bedensel güç, yük hayvanları için iyidir. Oysa insanın soyluluğu tinsel gücüdür. Demokritos şöyle der: “Pers tahtına oturmaktansa, (geometride) tek bir kanıt keşfetmeyi yeğlerim”. Aslında burada, ölçülü ve uyumlu olmayı ifade eden *Sophrosyne* kavramı karşımıza çıkar. Yunanca bir sözcük olan bu kelime, “sağduyu", "bilgelik", "saflık" anlamlarını kapsadığı gibi "ılımlılık", "oto-kontrol" veya "ölçülülük" anlamlarını da karşılamaktadır. Platon’un *Phaidros* diyalogunda, güzel karsısındaki hazzı kontrol altına alabilen insanların ruh hali için bu terim kullanılır. Bu sözcüğün tam karşısında “hybris” kelimesi yer alır; bunlar birbirinin zıt anlamlısıdır. Bu açıdan, *Hybris*, kontrolü kaybetme, kişisel zevk ve hazzın çekiciliğine kapılma, utanmazlık, küstahlık ve kibir anlamlarına karşılık gelmektedir. *Sophyrosyne* ne kadar “kendini bilmek” ise, *Hybris* de o kadar “aşırıya kaçma” olarak tanımlanabilir.