**İkinci Hafta**

İMPARATORLUK YAZINININ ÖZELLİKLERİ.

Bu çağın edebiyatı, uzun ve karışık dönemin kriz içindeki Romalılık ruhunun acılarını tam olarak yansıtmaktadır, bu uzun ve karışık dönemde başlangıçta her türlü kültürel ve yazınsal Maecenascılık hareketine ilgisiz kalınmıştır. İmparatorluk sarayı ve yönetici sınıf yazarlara genelde, özgürlüğün politik zorbalık tarafından boğulduğu dönemlerdeki gibi, kuşkuyla bakmıştır. Edebiyat zayıflamıştır, klasik kültür yaratıcı gücünü, augustus edebiyatını beslemiş olan yüce ideallerini gittikçe yitirmiştir. Bu yüce idealler ya tümüyle ortadan kalkmıştır ya da zayıflayıp imparatorluğa özgü bir biçim alarak evrenselleşme yoluna girmiştir. Bu dönemin kendine özgü karakterleriyle çarpıcı bir gerilemenin gözle görülür belirtilerini veren bir edebiyat ortaya çıkar: soğuk, kuru, bilgiç, yapay, yaltaklanan, içten olmayan, söylev ağırlıklı kendini özgürce ifade etmekten çok eski örneklerin peşinden koşan gibi sıfatlar bu dönem edebiyatı için kullanılabilir.

İlim olduğu yerde kalmış ve yaratıcı atılımları engellemiştir, Latin dili ve edebiyatının arkaik ve Attike geleneklerini savunmak için ortaya çıkan, arkaik kullanımlardan hoşlanan çevrelerde oluşmaya başlar, metin kritiğinin, yorumlayıcı, linguistik ve dilbilgisi çalışmalarının yolunu açar, doğa ve gök bilimlerinde meraklı çalışmalar başlar. Hukuk düşüncesi biçimlenmeye başlar; bu dönemde hukuk üzerinde kesin ve çok ciddi bir biçimde çalışılmış, derlemeler yapılmıştır. Retorik zamanın kültürüne egemendir; imparatorluk döneminde çok sayıda kurulmuş olan okullardan çıkar ve her edebiyat türüne uygulanır: Doğa dışı ilişkileri anlatma ve açıklayıcı dil zevki gelişir, yaltaklanma, korkunç ve şiddet dolu bir olayı tiyatro haline getirme ve dramatik tanımlamaların örnekleri öğretilir.

Şiir çeşitli özellikler gösterir. Lirik şiir insanı üzüntüden öldürür. Bir önceki dönemin yüce konuları artık bir şey ifade etmemektedir; bunların tümü çok kapalı çevrelerde yeni bir teknik ve yeni bir duyarlılıkla esin kaynağı olmadan yeniden dile getirilir: Bunun örneği yeni ozanlardır[[1]](#footnote-1) Epik şiir ya Lucanus’unki gibi içerik bakımından yeni bir ifade aramış ya da Valerius Flaccus, Silius Italicus, Statius’unki gibi Hellenistik örneklerin ve Vergilius’un izinden giderek geleneksel biçimlerini yinelemiştir. Persius ve Iuvenalis gibi taşlama ozanları Horatius ve Menippeus tiplemelerinde yüce Augustus sanatının ahlak kaygısı güden düşüncelere açık olan herkesten daha çok öne çıkarlar, ama onlarda uzlaşmaz ve huysuz bir azarlama önemlidir, bu sertlik onların şiirlerini savaş ve gücendirme aracı biçimine sokmuştur. Martialis ve Petronius geleneksel kurumların artık aşınmış çerçevesi içinde kaynamakta olan yeni dünyayı şaşırtan bir yetenekle ele alıp betimleme konusunda daha sakin ve önyargısız davranırlar. Taşlamanın yanında aynı ahlaki dürtülerle yeni bir edebi tür ortaya çıkar: Masal. Bu türün yaratıcısı Paedrus’un ve Yunan masal yazarı Babrius’unkaba bir taklitçisi olan Avianus’un[[2]](#footnote-2) dışında kendini masala adayan bir sanatçı olmamıştır.

Tarih her zamanki gibi dönemin sosyal ve kültürel koşullarının en etkileyici belgesi olarak kalmıştır. İmparatorluk tarih yazımı geleneksel biçimini bırakmıştır. Tarihin yeni bir dünyası vardır, bu dünyanın merkezinde artık Roma ve büyük idealler yoktur, buna karşılık önder, çıkarlar, parti entrikaları, ayaklanmalar, imparatorluk sınırlarının esenliği için duyulan korku vardır. Retorik ve ahlaki ögeler bu dünyanın bağlayıcı dokusudur.

Felsefe de izlenecek ya da en azından ayakta kalmak için yeni yollar aramıştır. Epikurosçu düşüncelerin canlılığını sürdürmesinin yanı sıra geleneklerin alt üst olmasına karşı bir başkaldırı ve savaş tutumu içinde politik yaşama giren stoacılık gücünü göstermektedir, erdemi ve aristokratlarla baskıcı sınıfın isteğine karşı insanın iç özgürlüğünü dile getirmiştir. Stoa felsefesi imparatorluğun baskısına karşı çıkma konusunda güzel örnekler sunmuştur: Trasea Peto, Barea Soranus, Anneus Cornutus, Arulenus Rusticus ve Lucanus’un kendisi. Stoacılık ateşli savunucular da bulmuştur, örneğin Persius, Seneca eve Epictetus.

Doğal olarak bu dönemin insanı üzen görüntüsü içinde güçlü kişilikler de yok değildir, bu kişilikler şiirde olduğundan daha çok düzyazıda en üst noktaya ulaşmışlardır, örneğin Tacitus, Iuvenalis, Seneca, Petronius gibi. Bu göze batan kişilikler içinde yaşadıkları çağı ifade etmişlerdir.

YAZIN TÜRLERİ

Tarihsel gelişmeler yazın türlerinin oluşumunda değişiklik yaratmıştır. Tek adam yönetiminin başlamasıyla politik hitabet anlamını yitirmiştir. Retorik dershanelere kapatılmış ve evde yetiştirilen bir bitki gibi bir köşeye konmuştur. Politik alandaki hatiplerin yerine halk şimdi güzel söz söyleme alanındaki parlak hocalara hayran olmaktadır. Hitabet kitleleri etkileme aracı olarak görüleceği yerde, en iyi olasılıkla eğitim ve kendini yetiştirme aracı olarak en kötü olasılıkla da yıldız oyuncular için oyun alanı durumuna geliyordu. Bu noktada hitabetin önemini yitirmesinin nedenleri üzerine bir *corpus* ortaya çıkmıştır. (Petronius, Quintilianus, Tacitus). Kökeninde bir okul çalışması olan söz söyleme sanatı (declamatio) bu dönemde öbür yazınsal türlerin içine girmiştir. Felsefe yazarları (Cicero’nun karşılaştırmalı yapıtlarına karşın) okuyucuyu doğrudan doğruya etkilemeyi denemişlerdir. Önder için yazılan el kitapları ve İmparatora övgü en çok kullanılan yazın türleri olmuştur. Seneca’nın *de Clementia*’sı ile Genç Plinius’un *Panegyricus*’u standartları oluşturmuştur.

İmparator’a övgü şiirde bile özel biçimler gerektiriyordu; bu pastoral, tanımlayıcı lirik ve daha çok destan alanında gerçekti. Domitianus döneminde bile, çeşitli konuların yanı sıra politikayı da içeren işleyen epik şiir ortaya çıkmıştır. Cumhuriyetçi idealler ve imparatora övgü Nero ve Flavianus dönemlerinin epiğinde sık sık yan yana biçimlenmiştir.

Tek kişi yönetimi dolaylı olarak Aesopos masallarının doğuşuna katkıda bulunmuştur. Bu türün o dönemin şiirinin yasal bir biçimi olması şans eseri değildir, çünkü bu türden dolaylı politik eleştiri için olanak sağlanmıştır.

Bir senatörün yalnızca Traianus döneminde Latince bir tarih yapıtı yazmasının mümkün olduğu göz önüne alındığında, Traianus ile ondan öncekiler arasındaki farkı anlayabiliriz. Livius’tan sonra bu türde yapıt ortaya konmamıştır; Valerius Maximus tarihi retorik örneklerden oluşan bir kolleksiyona indirgemiştir; Velleius ise tarihi, askerlerin orta halliliği ve imparatora içten bağlılığı ile sınırlamıştır. Daha iyi yazarlar olduysa da, şiddet yoluyla susturulmuşlardır. Traianus zamanında tarih kendisini işleyecek bir yazar bulmuştur: Tacitus. Tarih yazımının ulaştığı bu doruk noktasından sonra, uzun bir zaman için önemli kişilerin biyografisini konu alacak yapıtlar vererek gerileme eğilimi göstermiştir. Tarih yazımının önce yasaklanması, sonra parlaması ve yeniden düşüşe geçmesi, bunun yanında her dönemde göstermiş olduğu karakteristik özellikleri, dönemin tarihi durumuyla uyum içinde olmuştur.

Tarih Romalı bireyler için geleneksel faaliyet alanı olma çekiciliğini yitirdikten sonra, bu kişiler kendileri için yeni dünyalar bulmak zorunda kalmışlardır. Onlar için önce maddesel bir evren vardı: Ciddi bir Romalı doğa bilimleri ve felsefi bir araştırma için o ana dek zaman bulamamıştı. *Principatus*’luk böyle bir çalışma için duyulan suçluluk duygusunu ortadan kaldırdı. Geç cumhuriyet döneminde böylesine araştırmalarla uğraşmış olan didaktik şiir türü (Cicero’nun Arathea’sı ve Lucretius’un de rerum natura’sı) evrenin zihinle gözlemlenmesini insanoğlunun gerçek amacı olarak betimlemekten artık çekinmiyordu (Manilius ve daha önce Ovidius). Germanicus’un Aratos’tan yaptığı çeviri ve Yaşlı Plinius’un Doğa Tarihi (Naturalis Historia)’nin bazı kesimleri bu türden ilgi alanlarının kimi örnekleridir. En önemlisi ise Seneca’nın Quaestiones Naturalis’e yazdığı önsözdür. Buna yazarın de otio’su da eklenmelidir. Kuşkusuz bu çalışma yalnız bilgi amacıyla yapılmış değildir, amacın büyük bir kesimi kitaplardan çeşitli bilgiler edinme ve hayal gücüyle karışmış gözlemlemeydi.

İkinci bir çalışma alanı ise kişilerin karakterlerini ortaya çıkarmaktı. Düzyazıda böylesine özel bir mektup türü de Plinius tarafından yazına sunulmuştur. Daha önceden kişilerin çeşitli yanlarını ortaya çıkaran ve çok daha ileri gitmiş çalışmalar vardı, bunlardan biri Seneca’nın felsefi pedagojisidir. Bu yapıtta psikolojik ve retorik ilkeler göz önünde tutulmuş ve yeni bir felsefi mektup sınıfı ortaya çıkmıştır. Şiirde de benzer eğilimler vardı: Ovidius psikolojik monologlarını (Heroides), Lucanus epik yapıtını duygusal ve eleştirel yorumlarla canlı bir hale getirmiştir. Tragedya topluma seslenmekten vazgeçmiş gibi görünüyordu, ama tehdit edici karanlık olayların ve çeşitli zamanların sıkıcı atmosferinin bir açıklama biçimi olarak ve ayrıca tiranlığın dolaylı eleştiricisi olarak yaşamını sürdürmeye devam etmiştir. Epik şiir ise bir kez daha Lucanus’un *Pharsalia*’sında yeniden politik bir önem kazanmıştır. Domitianus zamanında Silius’un *Punica*’sı bu türün neo-klasik evresini oluşturmuştur. Gerçek epik şiir türünün son yazarları Valerius Flaccus ve Statius’tur. Bunlar Grek ve Roma kültürünün sentezini gerektiren bir zamanın entelektüel havasına uymuşlardır. Gittikçe özelleşen görüş açılarına uygun bir biçimde çok daha ılımlı türler epiği izlemiştir. Bunlardan biri Petronius’un gerçekçi Romanıdır. Bu yapıt bildiğimiz kadarıyla ana hatlarıyla yenilikçi bir türdür ve Nero zamanının tipik bir örneğidir. Aynı dönemdeki satura gerçekle görünüm arasındaki acıklı karşıtlığı ortaya çıkarmıştır (Persius’un saturaları). Bunun ardından Iuvenalis saturayı dünyanın aynası durumuna getirmiştir. Bu ayna idealleştirilmiş Roma değerlerinin gurur dolu mirasıyla onların mirasçılarının yaşadığı acıklı koşullar arasındaki karşıtlığı açıkça ortaya koymuştur. Kişisel konulara verilen daha büyük önem o zamana dek üzerinde durulmamış türlerde kendini göstermiştir: Martialis sayesinde epigram evrensel bir önem kazanmıştır; Statius ile birlikte doğaçlama şiir yazındaki yerini elde etmiştir.

1. Terentianus Maurus (olasılıkla 2.yüzyılın sonu) Hadrianus zamanından başlayarak 2.yüzyılın sonuna dek bir grup aktif ozanı ve *poetae novelli* ve meslektaşı Diomedes(4.yüzyılın 2. yarısı) ise *neoterici* diye adlandırmıştır. Terentianus şu üçünün adını verir: Çalışmaları yayınlanmış olan Alfius Avitus; Annianus ve kendi çağdaşı olan Septimius Serenus. Gellius (yaklaşık İ.S.170), Annianus’u, gramerci Probus’un öğrencisi, yaşça daha büyük bir çağdaşı olarak takdim eder. Öbür ozanların yalnızca adları vardır; örneğin Marianus. Bunların pekçoğu adsız kalmıştır. Alfius Avitus’un yapıtı ikili iambik ölçüyle yazdığı *Libri Rerum Excellentium*’dur. Livius’un Roma tarihinden yararlanarak kısa öyküler yazmıştır. Annianus’un *Fescennina*’sı gülünç evlilik şarkıları içermektedir ve yalnızca adı bilinmektedir. Ausanius cinsel konulardaki içtenliğe tanıklık etmektedir. Annianus’un *Falisca*’sı Falerii’de mülk sahibi olduktan sonra adlandırılmıştır ve kırsal ve folklorik bir özelliğe sahiptir:

   *Uva, uva sum et uva Falerna* (Ben bir üzümüm, üzüm, Falernum üzümü)

   Serenus’un da *Opuscula ruralia* diye adlandırılan çok sayıda fragmenti günümüze ulaşmıştır. Bu dizeler kır yaşamı ve aşkla ilgilidir. *Poetae novelli*’nin tutumu Yunan İskenderiye ozanlarınınkine benzer, bu ozanlar da klasik ozanlarla umutsuz bir yarışa girmekten kaçınmışlar ve küçük ve az görülen şiir biçimleri üzerinde çalışmalarını yoğunlaştırmışlardı. [↑](#footnote-ref-1)
2. Avianus: İ.S. yaklaşık 400’lerde yaşayan Romalı masal yazarıdır. Belli başlı kaynağı Yunan Masal yazarı Babrius’tur. (İ.S. en geç 2.yy.) [↑](#footnote-ref-2)