DİN VE TOPLUM İLİŞKİLERİ

Hiçbir din sadece bireylerin içinde yaşayan sübjektif bir tecrübe olarak kalmaz. Aksine somut bir şekil veya tavır haline dönüşerek objektifleşir. Böylece din ile toplum karşılıklı olarak birbirini etkilemeye başlar. Dini açıdan toplumda bir etki oluşması için dini düşünce, duygu ve heyecanın ifade edilmiş olması lazımdır. Aynı tecrübeyi yaşayan iki kişi arasında bir etkileşim olabilmesi için, bu tecrübenin, hareket, söz veya fiille nesnelleşmesi gerekir.[[1]](#endnote-1)

Dinler, tarih boyunca toplum hayatında çeşitli görünümler ve işlevler üstlenmiştir. Dini tecrübe de şartlara göre toplumsal bütünleşmeyi sağlamanın yanı sıra, ihtilaflara, hatta bazı grupların ayrılmalarına yol açabilir. Ancak Wach'ın da belirttiği gibi dinin toplumdaki bütünleştirici rolü, ihtilaf yaratıcı ve parçalayıcı rolünden daha yaygın ve belirgindir.[[2]](#endnote-2) Çünkü bir din, toplumda yayılıp yerleştikten sonra, orada değerler, inançlar ve davranış tarzlarıyla hayat bulur, toplumun diğer kurumlarıyla kaynaşır. Böylece din, toplumdaki bireyleri dini ve sosyo-kültürel açıdan bütünleştirir.

## 4.1. Dinin Topluma Etkisi

Din ile toplum arasındaki karşılıklı ilişkiye dinin topluma etkisi yönünden baktığımızda karşımıza oldukça zengin bir malzeme çıkmaktadır. Bütün dinler, toplumsal yapıyla ilişki halindedir. Bu ilişki sayesinde dinler toplumları etkiler ve değiştirir. Herşeyden önce toplumsal örgütlenme ve davranışların şekil ve muhtevası dinin etkisine açıktır.

Din, ilkel kültürlerden başlayarak aile, kabile, boy, millet gibi tabii birliklerle yakın ilişki içindedir. Çünkü dinler, bu tür topluluklarda tabii gruplarla kaynaşmış olarak bulunur. Burada din, hem zihniyet, hem de örgütlenme açısından bu birlikleri etkiler. Bu etki, özellikle zihniyetler üzerinde olur. Dinin tabii birlikler üzerindeki etkisi, aile hayatında, aile reisliğinde, kadın-erkek ilişkilerinde, çeşitli tip ve şekillerdeki evliliğin kutsanmasında, aynı cinsler arasında doğan yakın ilişkilerde, akrabalık ilişkilerinde ve akranların bir sınıf teşkil etmesinde yoğun bir şekilde görülür. Diğer taraftan bu tür birliklerin dini olarak kutsanması oldukça önemlidir.[[3]](#endnote-3)

Toplumun farklılaşması sonucunda oluşan ve farklılaşmayı teşvik eden kulüp ve mesleki kuruluşlar da dinin yoğun etkisi altındadır. Söz konusu kuruluşlar ekonomik sebeplerle kurulmuş olsalar bile, genelde dinin yönlendirici etkisiyle karşı karşıyadır. Tabii gruplarla kaynaşmış olarak görüldüğü her yerde dinin etkisi birleştirici, aynı zamanda olumludur. Aile, kabile, soy ve milletin oluşturduğu tabii birlikler, din sayesinde daha da güçlenir. Fakat dernekler, meslek kuruluşları gibi birlikler günün her zaman değişebilen şartlarına tâbi oldukları için dinin topluluğu birleştirici gücü bu kuruluşlar üzerinde daha az etkili olur.

Toplumsal örgütlenmenin en gelişmiş şekli devlettir. Dinler, diğer toplumsal kurumlar gibi devleti de çeşitli açılardan etkiler. İlkel topluluklarda karşımıza çıkan hükümdar ilahlar, aziz liderler bunun tipik birer örneğidir. Her ne kadar bu dönemlerde kurumlaşmış devletler olmasa da dinin genel hayat üzerindeki etkilerini geleneklerde, topluluğun kurum ve kuruluşlarında görmek mümkündür. Çağdaş toplumlarda, özellikle devletin, etnik kökeni farklı toplumsal kesimlere dayandığı durumlarda toplumu bütünleştirmek için, dine önemli görevler düşer.[[4]](#endnote-4)

Her din, inananlarına yeni bir zihniyet getirir. Dinin getirdiği zihniyet, toplum hayatının din dışında kalan bölümlerinde de etkili olur. Bu nedenle herhangi bir dine özgü zihniyet, sadece tabiata karşı değil, fakat aynı zamanda aile, eğitim, ekonomi ve devlet gibi toplumsal kurumlara ve olgulara karşı da bir tavır takınmayı gerektirir.[[5]](#endnote-5) Weber'e göre dinler bu şekilde bir ekonomik ve toplumsal ahlak yaratır ve geliştirir. Bu ahlakın temelleri, söz konusu dinin inanç esasları tarafından belirlenir. Şu halde bütün din sistemlerindeki toplumsal ve ekonomik ahlak ilkeleri, insanın toplumsal davranışını doğrudan veya dolaylı olarak etkiler ve böylece toplumsal yapıyı belirlemede önemli bir rol üstlenir.[[6]](#endnote-6)

Weber, özellikle, Hıristiyanlığın bir kolu olan Protestanlığın, gelişmiş ülkelerde geçerli olan Kapitalist ekonomik düzeni temellendirmedeki rolünü inceleyerek, Marxist tezin aksine, dini inancın ve bu inancın temellendirdiği dünya görüşünün, söz konusu ekonomik düzeni etkilediğini ortaya koymuştur.Weber'e göre her ekonomik sistem gibi kapitalizm de insani özelliklere, ilişki biçimlerine ve hatta onların arka planında belirli inanç esaslarına dayanır ki, bunlar insanların ekonomik faaliyetinin gerisinde bilinçli olarak mevcut olmasa bile, bir dünya görüşü olarak formüle edilebilecek durumdadır. İşte Hıristiyanlığın Protestanlık kolu dünyevi mesleğin ahlaki temelini oluşturmuş ve mesleki faaliyeti dinî bir görev telakki ederek mesleki başarıya dinî bir önem atfetmiştir. Şu halde her dinin, hayatın çeşitli alanlarına örneğin meslek hayatına karşı belirli bir tutumu vardır. Mesleki faaliyetin değerlendirilmesi, onun, hayatın devam ettirilmesi ve geçim temini vasıtası gibi görülmesi, ona ahlaki bir değer verilmesi, söz konusu dinin getirdiği zihniyete göre belirlenmektedir. Zenginlik-fakirlik ve mal-mülk edinme gibi durumlarda da aynı husus geçerlidir.[[7]](#endnote-7)

Din ve toplum ilişkileri açısından din ve kültür konusuna da temas etmemiz gerekir. Toplumların kültürel hayatı aile, eğitim, siyaset ve ekonomi gibi alanlardan oluştuğu için kültürel hayat içindeki olayları, toplumda yaşayan bireylerden ayrı düşünmemiz mümkün değildir. Din, bazı toplumsal unsurlara dayanır. Böylece o hem belirli özelliklere sahip bazı topluluklar içinde taraftar bulur, hem de insanlar arasında dinî cemaatler, tarikatlar gibi belirli bazı toplumsal ilişkilerin doğmasına sebep olur. Kültür alanlarını, kendine özgü konu ve muhtevaya sahip olmaları dolayısıyla birbirinden ayırmak mümkünse de, din, bireylerde oluşturduğu zihniyet yoluyla bütün kültür alanlarına nüfuz edebilir. Bu anlamda din, kültürün içinden kolaylıkla ayırt edilebilen bir unsur değildir. Bu durum özellikle eski ve ilkel kültürler için geçerlidir. Bununla birlikte kültür seviyesi yükseldikçe kültür alanları arasındaki bağın zayıfladığı ve bunların birbirinden uzaklaşmaya başladığı görülür. Böylece kültürel faaliyet ihtisaslaşınca kültür alanları birbirinden uzaklaştıkları gibi, kültürün bütün alanlarına nüfuz etmiş olan dinden de uzaklaşırlar. Bu şekilde kültürel faaliyetin dünyevileşmesi[[8]](#endnote-8)\* denilen süreç ortaya çıkar.[[9]](#endnote-9) Protestanlıkta görüldüğü gibi bu olay, ekonomik ve toplumsal ahlakın temeli olmak üzere konulan dinî esasların, toplumsal ve ekonomik hayatı şekillendirdikten sonra arka plana çekilerek sırf dünyevi değerler haline gelmesi, fakat mesleki faaliyet ve mesleki başarının aynı şekilde devam etmesi şeklinde gerçekleşir.[[10]](#endnote-10) Hemen bütün kültürlerde rastlanan bu olay özellikle modern sanayi toplumlarının kültürel hayatında daha açık bir biçimde görülebilir. Kültür alanının dinin etkisinden uzaklaşarak dünyevileşmesiyle dinin kültür hayatındaki rolü de değişir. Kültür alanları bireyler tarafından meydana getirilir ve birey her bir kültür alanına şahsiyetinin bir yönüyle bağlanır. Din ise bireyin şahsiyetinin tamamıyla kendisine bağlanmasını gerektirir. Bu özellikleriyle din, şahsiyetin parçalanması tehlikesine karşı bireyi korur. Bireylerin şahsiyetlerini, sosyal hayatın çeşitli alanlarında baba, anne, öğretmen, doktor, vatandaş vs. olarak sergilemelerine imkân verir.[[11]](#endnote-11)

## 4.2. Toplumun Dine Etkisi

Hangi kültür düzeyinde olursa olsun, din ve dinden doğan gruplar çeşitli toplumsal faktörlerin etkisi altında kalır. Dinin kültürel hayatın bütün bölümleri -örneğin aile, eğitim, ekonomi, toplumsal yapı, toplumsal tabakalaşma çeşitleri ve siyasi yapı (devlet)- ile sıkı ilişkileri vardır. Bu ilişkiler karşılıklıdır, yani toplumun yapısı ve çeşitli kültür alanları dinî hayatı etkilerken, din de toplumsal hayatı ve diğer kültür alanlarını etkiler.

Toplumsal olayların din üzerindeki etkilerini araştırabilmek için ilkel dinlerle evrensel dinler arasında bir ayırım yapmak gerekir. İlkel toplumlarda dinî inançlar ve Tanrı tasavvurlarında olduğu gibi dinî bayramlar ve ayinler üzerinde de, toplumsal yapının etkili olduğu görülür. Bu dinler, tabii gruplar içinde varlık göstermelerinden dolayı toplumsal yapı onları doğrudan etkilemektedir. Zaten her din, başlangıçta, içinde doğduğu toplumsal çevrenin etkisi altındadır. Henüz farklılaşmamış toplumlarda inançlar ve ibadetler açıkça toplumsal yapının damgasını taşır. Bir başka ifadeyle dinler, belli toplumsal şartlarda ortaya çıkar ve belli toplumsal zümreler tarafından yaşatılır. Örneğin çok tanrılı halk dinlerinde ilahi şahsiyetler, mensuplarının meslek ve sınıflarına göre şekillenmiş veya değişikliğe uğramıştır. Diğer taraftan dinden doğan gruplar, dinî olmayan topluluk yapısı içinde kaybolmuş olan sosyolojik sınıflama karakterini yansıtmaktadır. Toplumdaki çeşitli sınıflaşma kriterleri, sadece mabetlerin farklılığını, kültürün ve dinî ayinlerin şekillenişini etkilemez. Toplumlardaki egemen mesleki ruh, aynı zamanda dinlerin getirdiği zihniyeti de etkiler. Toplumdaki meslek ve mülkiyet farkları toplumsal sınıflaşmayı sağlayan en önemli faktörlerdendir. Zümreler ve sınıflar ise inançların biçimlenmesinde çok önemli bir rol oynar.[[12]](#endnote-12)

Evrensel dinlerde ise durum farklıdır. Bu dinlerin mensupları başlangıçta belirli toplumsal tabakalardan gelmektedir. Fakat Weber'in de belirttiği gibi bir dinin vasıf ve muhtevası, onun tipik temsilcisi olan toplumsal tabakaların ekonomik ve toplumsal çıkarlarına göre şekillenmez. Çünkü ilkel dinlerin aksine evrensel dinler yayılma eğiliminde oldukları için, belli toplumsal tabakalara değil bütün insanlığa hitap ederler. İnsanları mesleklerine veya toplumsal tabakalarına göre sınıflandırmazlar. Diğer taraftan bu dinler belirli kavim ve ırklara da mahsus değildir.[[13]](#endnote-13) Şu halde din fenomenini toplum ile basit bir fonksiyon ilişkisi içinde ele alamayız. Esasen onun muhtevası tamamen dinî sebeplerle oluşur.

5. DİNİ TECRÜBENİN İFADE ŞEKİLLERİ

Din sosyologları, dini tecrübenin bireysel veya toplumsal hayatta ya da tarihsel ve sosyo-kültürel ortamı içinde büründüğü ifade şekillerini çeşitli açılardan kategorize etmişler ve din tariflerinde temel aldıkları kriterlere göre birbirinden farklı tipolojiler ortaya koymuşlardır. Örneğin, bunlardan Ch. Glock, dini hayatın gözlenebilir dört boyutu olduğunu ifade ederek bu boyutları: tecrübi, ritüalist, ideolojik ve geleneksel (konvensiyonel) boyut olarak sıralamaktadır. Glock’un daha sonra Stark ile birlikte gerçekleştirdiği araştırmada, bireysel dini tecrübenin objektifleşen boyutları bundan biraz daha farklı bir tasnife tabi tutulmuştur. Bu yeni tasnife göre; herhangi bir dini yaşayışın gözlemlenebilir olması, beş boyutta gerçekleşir:

* İnanç (Belief) boyutu,
* Dini Pratikler (Practice) boyutu,
* Tecrübe (Experience) boyutu,
* Bilgi (Knowledge) boyutu,
* Etkiler (Consequences) boyutu.[[14]](#endnote-14)

Dinin inanç boyutu ile, dindar insanın belli inanç ilkelerini bileceği ve onlara inanacağı beklentisi ifade edilir. Çünkü, bir takım temel inançlara dayanmayan bir din tasavvur edilemez. Bununla birlikte, bu inanç ilkelerinin muhteva ve kapsamı sadece farklı dinlerde değil, aynı dini geleneğin kendi içinde de farklı olabilir. Her din, inanç ilkelerinden belli bir sistem kurar ve mensuplarından bunları bilmelerini ve bunlara inanmalarını bekler.[[15]](#endnote-15) İslam söz konusu olduğunda en yalın haliyle bir müslümanın “Amentü”de formüle edilen iman esaslarından haberdar olması beklenir.

Dinin pratik (ibadet, ritüel) boyutu, din mensuplarının yerine getirdikleri bütün dini pratikleri içine alır. Çeşitli ayinler, törenler ve İslam’daki belli başlı ibadetler bu gruba dâhildir. Aslında, dinin bu iki boyutu birbiriyle çok yakından ilişkilidir. Çünkü, İslam bilginleri iman ile amelin, yani İslam dininin inanç ve ibadet boyutunun birbirini tamamladığını, ne imansız amelin ve ne de amelsiz imanın tek başına bir anlam ifade etmediğini belirtmişlerdir. Hatta bu konuda sıkça verilen örneklerden birinde, amelsiz iman meyvesiz ağaca benzetilmektedir.

Dinin tecrübe (duygu) boyutu ile, dindar insanın inandığı dinin tecrübi esaslarını, hayatının her hangi bir döneminde ya da mütemadiyen yaşadığı ve kendi âleminde bu tecrübeye katıldığı düşünülür. Bu katılımın derecesi ve şekli bireysel ve dinsel farklılıklara göre değişebilir. Ancak, yine de her din mensubunun bu duyguyu yaşadığı kabul edilir. Dinin bu boyutu çoğunlukla, korku veya vecd hali, huşu veya mutluluk duygusu, ruhsal huzur veya ilahi olanla yoğun vuslat gibi durumlarda gözlemlenebilir hale gelir. Bireysel dindarlığın güçlü göstergelerinden biri olan subjektif dini tecrübeye, her din belli bir değer atfeder.[[16]](#endnote-16)

Dinin bilgi boyutu ile, bütün dinlerin, inananlarından asgari düzeyde de olsa bilmelerini istediği temel inanç ilkelerinin ve kutsal metinlerinin olduğu düşünülür. İnanç objesi hakkında bilgi edinmenin bir inancın kutsal sayılması için gerekli şartlardan birini oluşturduğu düşünüldüğünde, bilgi ve inanç arasında sıkı bir ilişki olduğu görülür. Hakikaten de iman; akıl, bilgi ve düşünce temelinden yoksun olarak salt Tanrı’nın hidayetiyle gerçekleşen bir durum değildir. İnsanın iman esaslarına karşı takındığı her iki tutumun da (inanma ya da inkar etme), işitme ve görme yetileriyle beslenen düşünme, anlama ve akıl yürütme süreçleri sonucunda ortaya çıktığı kabul edilmektedir.[[17]](#endnote-17) Kur’an’ın kendini tanımlamak için seçtiği kelimenin bile bilgi temelli olması, onun dinin bu boyutuna verdiği önemi göstermektedir.

Dinin etkileme boyutuna gelince, bu boyut diğer dört boyuttan farklıdır. Çünkü bu kategori ile birey olarak insanın, dini inanç, pratik, tecrübe ve bilgisinin bütün dünyevi sonuçları özetlenmiş olmaktadır. Başka bir ifadeyle, insanların neyi yapmaları ya da neden kaçınmaları ve hangi zihniyete sahip olmaları gerektiğini belirleyen dini metinlerin pratik sonuçları burada görülebilir. Dinin bu boyutu, insan-Tanrı ilişkisinden çok insanlar arası ilişkilerde ortaya çıkmaktadır.[[18]](#endnote-18)

Görüldüğü gibi, Rudolf Otto'nun, korkutucu ve büyüleyici sır olarak nitelediği dini tecrübenin anlamını açıklamak, onun büründüğü farklı şekiller sayesinde mümkün olmaktadır. Zira bireylerin yaşadığı içsel tecrübenin anlaşılması, onun aynı zamanda objektif anlatımının da açıklanmasıyla mümkün olabilir. Şimdi Alman din sosyoloğu Joachim Wach’ın görüşleri çerçevesinde temel dini tecrübenin özellikle teorik, pratik ve sosyolojik boyutlarını daha ayrıntılı görelim.

## 5.1. Dini Tecrübenin Teorik İfadesi: İnançlar

Wach, dini tecrübenin teorik ifadesi olan inanç, yani doktrinin, medeniyet tarihi boyunca şekil bakımından üç safhada incelenebileceğini belirtir:

* Birinci safhada ilkel toplumların mitolojik hikâye ve ri­vayetleri yer alır. Wach'a göre, Afrika ve Polinezya efsaneleri bu safhayı temsil eder.
* İkinci saf­hada kabilelerin efsane nakilleri değişmekte, böylece tarihi gelişme boyunca sistemleşmeye doğru bir eğilim gözlenmektedir. Yine bu safhada söz konusu efsaneler, merkezi bir şahıs etrafında organize edilir ve bu es­nada bazı özellikler kuvvetle öne çıkarken, diğerleri unutulabilir, şecere tabloları ortaya çıkar. Böylece rivayetlerin derlenişi, düzenlenişi ve birleştirilmesi gerçekleştirilir. Bu gelişme, akıl ve düşünce ile takviye edilip gerekli şartlar oluştuğunda, doktrin hakkında karar verecek ve onu belir­leyecek bir yüksek otoritenin kurulmasına da yol açabilir. Bu durumda birbirinden bağımsız efsanelerin yerine, normatif ve az çok birlik halinde bulunan doktrin geçirilir. Meksika, Çin ve Yunan dinleri birleşme ve tedvin safhasını temsil eder.
* Üçüncü safhayı karakterize eden normatifleşmeyle birlikte dinin ilkeleri sistemleştirilmeye başlanmaktadır. Derleme, yazma ve tedvin çalışmaları tamamlandıktan sonra yazılı rivayetler, kutsal metinler halinde sözlü ri­vayetlerin yerini alır. İlahiyatçılar, özel dini tecrübelerden kaynaklanan din anlayışlarının aklileştirilmesi amacıyla düzenli bir İlahiyat (kutsal kabul edilen metinler) tarafından desteklenen normatif inanç sis­temleri kurarlar. Veciz özetler, inanç sembolleri haline getirilir ve inancın içeriği üzerinde daha derin bir düşünce ve değerlendirme faaliyeti başlar. İslamiyet, Hıristiyanlık, Yahudilik, Zerdüşt, Mani ve Buda, Hinduizm, Konfüçyanizm gibi dinler ise sistemli ilahiyat safhasını temsil etmekte­dir. [[19]](#endnote-19)

Her dini tecrübe belirli bazı tasavvurları ihtiva eder. Özellikle evren­sel dinlerde bir din teorisine de dönüşen bu tasavvurların, bireyleri bir­leştiren bir etkiye sahip olabildiği gibi, bireyler arasında bir köprü vazifesi görerek, sadece mensuplarının vâkıf olduğu bir sırra, bir gizli bilgiye dönüşebilmesi de mümkündür. Bu hal bireyleri öylesine kuşatır ki dini bağlılık, artık bu formülün tekrarlanması ile açıklanır.[[20]](#endnote-20)

## 5.2. Dini Tecrübenin Pratik İfadesi: İbadetler

Dini tecrübenin teorik ifadesiyle pratik ifadesi arasında sıkı bir ilişki vardır. Çünkü hiç bir din, sadece bir tasavvurlar, fikirler toplamı değil, aynı zamanda dışa yansıyan bir davranış ve içten yönelişi ifade eden bir tavırdır.[[21]](#endnote-21) Kaldı ki, dinin teorik anlatımında açıklanan inanç konuları, pratize edilerek/uygulanarak gerçekleş­mektedir. Dolayısıyla dini tecrübeden kaynağını alan her hareket, onun pra­tik ifadesi olarak değerlendirilir. Hatta dindar insanın bütün eylemleri ibadet olarak da kabul edilebilir. Bu anlamda din, bir tapınma olarak tanımlandığı gibi, bütün dinlerde kutsalın tecrübesi, ilahi güçlere derin saygı eylemleriyle ifade edilmiştir.

İbadetlerin incelenmesine önemli katkılarda bulunan Underhill’e göre, bu saygı eylemle­ri;

* İbadetler
* Dini semboller
* Kutsama ayinleri
* Kurbanlar şeklinde sınıflandırılabilir.

İbadetler, din ile o kadar iç içedir ki, dinin, ibadetler olmadan varlığını koruyabilmesi neredeyse imkânsızdır. Öyle ki ibadeti, dinin gerçek ve en temel ifadesi olarak görenler bile vardır. İbadetler, kimi zaman tanrılar şerefine yapılmış basit eylemler, kimi zaman da kutsal zaman ve yer yasaklamalarına uyma, ev­reni ve ilahi iradeyi açıklama sistemi (Japon, Çin, Roma ve Meksika kehanet sistemleri) olarak görülür. Bazı durumlarda ise bu sistemlerin karmaşık ve gelişmiş şekli (Yahudilik, Parsilik, Brahmanizm, Roma ve Doğu Katolikliği) ya da belli bir sonuç elde etmek amacıyla yapılan özel ayinler (dua, kurban, arınma ayini) dinlerin ibadet kategorisini oluşturur.[[22]](#endnote-22)

Bir dini davranış ve saygı ifadesi olarak ibadetler, tek tek bireyleri aşarak, diğer insanlar üzerinde de etkili olur. İbadetler, kişilerde, ortak inanç ve tasavvurlara sahip olma şuurunu yerleştirerek, onları birbirine daha fazla yaklaştırır.[[23]](#endnote-23) Özellikle ilkel dinlerde grubun bütün hayatı, dini törenler etrafında döner ve insanlar arasında bir hayat birliği olu­şur. Bu gruplarda dini bir form ve içerik kazanmamış hiçbir faaliyet yoktur. Zamanla bu törenlere temel teşkil eden tasavvur ve fikirler, bilinçteki canlılığını kaybetse de, dini törenler, geleneklere uygun bir şekilde yapılmaya devam eder.

Dinin iki unsuru olan inanç ve ibadetin hangisinin önce gel­diği veya bireyde hangisinin önce yerleştiği tartışılmışsa da her ibadetin arka planında Tanrı ve kutsalla ilgili inanç ve düşünceler yer alır. Buna karşılık, her dini inanç da mutlaka dini ibadet ve eylemlerle bütünleşmiş durumda­dır. Dini ayinler, dini tecrübenin sosyolojik ifadesi olan dini cemaatler için de oldukça önemlidir. Öyle ki dini ayinler, dini cemaatin sadece basit bir ifa­desi değil, aynı zamanda dini cemaati hayatta tutmak için de bir vasıta­dır.[[24]](#endnote-24)

Bununla birlikte dinin inanç boyutu, bazen top­lumu gruplar ya da bireyler arası farklılaşma ve bölünmelere sürükleyebildiği halde, ibadetler, din kaynaklı bencil tutum ve davranışlara engel olarak farklılıkları ortadan kaldırır, birey ve toplumu birleştirip bütünleştirir. Dini ibadet ve törenlerin, ahlak, dayanışma, ekonomi, siyaset ve sanat üzerinde sayısız etkileri vardır.

İnançlar, net tanımlarla ortaya konarak korunabilirler. İbadet eylemleri, genişle­me ve farklılaşma özelliğine sahip olduğundan, açıklama çeşitliliğini ve karmaşıklaşma özelliğini muhafaza eder. Eğer ibadetler böyle genişlemiş, eski ve belki de asıl anlamından uzaklaşmışsa; bu durumda o dine mensup insanlar arasında yorum, uy­gulama farklarına, dolayısıyla çekişme ve ihtilaflara yol açabilir. Bu konu dini tecrübenin sosyolojik boyutuyla ilgilidir.

## 5.3. Dini Tecrübenin Sosyolojik İfadesi: Dini Cemaat

Din, öncelikle Tanrıyla kurulan bireysel samimi ilişkiyi ifade etse de bu durum, onun toplumsal yön ve etki­lerinin ihmal edilmesini gerektirmez. Din, kutsallık boyutu ile bireysel olduğu kadar kollektif ilişkileri de düzenler. Onun bu özelliği cemaat oluşturabilme potansiyeliyle yani, sosyolojik boyutuyla ilgilidir. Bu anlamda dini ayinler, topluluğun basit bir anlatımı değil, aynı zamanda, onun hayatiyetini sürdürebilme vasıtalarıdır. Ayrıca yaşayan her din, mensupları arasında toplumsal ilişkiler yaratmak ve bu ilişkileri sürekli kılacak yolları açık tutmak zorundadır. Ancak bu şekilde din, bireyin sübjektif tecrübesinin dışına taşarak nesnelleşir ve bireyleri birbirine bağlayarak toplumsallaşmalarına önemli katkılarda bulunur. Çünkü insan yaratılışı gereği toplumsallaşmak, toplum halinde yaşamak zorunda olan bir varlıktır.[[25]](#endnote-25)

Dinin sosyolojik ifadesini ele alan her girişim, onun içinde filizlendi­ği toplumu da gözetmek zorundadır. Çünkü her din başlangıçta içinden çıktığı sosyolojik çevrenin etkisi altındadır. Kültürel geliş­menin ileri dönemlerinde bile dinin kurucusu ve ilk taraftarları, içinde bu­lundukları toplumun yapısını ve kültürel sistemini görmezlikten gelmemiştir. Toplum hayatının henüz farklılaşmadığı ilkel şartlarda efsaneler ve ayin­ler, açıkça toplumsal yapının damgasını taşır. Teoride, koy­duğu normlarla toplum hayatını düzenleyen din, pratikte ise, var olan top­lumsal yapıya nüfuz ederek onu bir dereceye kadar yeniden düzen­ler. Bu anlamda dini inanç ve pratikler toplumun şekillenmesi üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Her din -İslamiyet, Hıristiyanlık, Budizm ve İlkel dinler de dâhil- bunu, son derece kapsamlı ve sistemli ahla­ki değerler vasıtasıyla yapar.

Dinin sosyolojik ifadesi, varlığını sürdürebilmek için bir cemaate ih­tiyaç duymasıyla ortaya çıkar. Ne var ki dinin cemaat oluşturabilmesi (cemaatleşme), inanç ve ayinlerin yanı sıra; bireyler arası çok yoğun, zor ve kar­maşık ilişkiler sonucunda gerçekleşir. Her şeyden önce dini tebliğ faaliyeti, böyle bir sürecin yaşanmasını zorunlu kılar. Başlangıçta dinler, iki şeye kuşkuyla yaklaşır:

* Mevcut toplumsal bünyedeki aile, kabile vb. *tabii gruplar*a,
* Tarihi ve sosyolojik faktörlerin belirlediği *kültürel sistem*e.

Bu demektir ki, dini tebliğ, sosyolojik açıdan öteden beri mevcut olanları ya kabul eder ya da reddeder. Çünkü yeni inanç temellendirilmeye ve meşruiyetini ispatlamaya muhtaçtır. Bir önceki dönemle karşılaştırıldığında yeni dinin tebliğinde seçilen kelimelerin ve ifade ediliş tarzlarının inceldiği görülür. Dini yaşayışın odağında yer alan Tanrı inancı ve insanın onunla ilişkisi, dini tebliğ sürecinde ye­niden düzenlenir. Bu durum, topluluğun tamamını etkilemeye başladığı andan itiba­ren topluluk, Tanrı'ya içten bağlı bir cemaate dönüşür. Bu aşamada bireyler, birbirlerine farklı bir şekilde bağlanır. Böylece yeni inanç, bir taraftan değişen şartlara göre hayatı ve toplumu yeniden şekillendirirken, diğer taraftan bireyler arası ilişkilere bir istikrar kazandırır.

Dini grupların devamı açısından baktığımızda dini ayinlerin, sosyo­lojik bakımdan son derece önemli olduğunu görebiliriz. İşte dini birliğin esasını teşkil eden başlıca husus, dinin bu pratik yönüdür. En ilkel dinler­den en gelişmişlerine kadar hepsinde de birleştirici olan yegâne unsur, dinden dine değişen ritler, yani dini tören, usul ve kaidelerdir. Burada ibadet, din ve topluluk arasındaki etkileşimin birbirleriyle kaynaşmış olarak varlığını sürdürdüğünü görüyoruz. Dua, kurban, dini örf ve adetler belli bir insan topluluğunun varlığını ortaya koydukları halde, biçimlenmeleri konusunda, o insan topluluğundan kolay etki­lenmezler. Dini eylem birey kadar toplumu da etkisi altına alır. Dinden doğan gruplaşmalar, doğum, ölüm, evlilik ve savaş gibi hem bireyin, hem de toplumun hayatındaki dönüm noktalarında önemli dayanışma şekillerine sahne olur. Bu durum, günlük hayatımızın diğer alanlarında da böyle devam eder.

Görülüyor ki ibadetlerin, dinlerdeki ilk cemaatin oluşumunda oynadığı rol son derece önemlidir. Çünkü dinin teorik ifadesi olan doktrinler, dinin vermek istedi­ği mesajların içeriğini berraklaştıran belirgin tanımlarla, dışa kapalı olarak korunurlar. Bu anlamda doktrinler çok fazla genişleme özelliğine sahip değildir. İbadetler ise çok daha fazla genişleme kabiliyetine ve tecrübeyi ifade çeşitliliğine sahiptir.[[26]](#endnote-26) Dua, kurban ve diğer ibadetler, sadece ona katılanların tecrübelerini açığa çıkarmakla kalmaz, aynı zamanda grubun yapı ve zihniyetinin belirlenmesine de katkıda bulunur.[[27]](#endnote-27)
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