# Din Kurucularının Gelenekle İlişkisi

Bütün din kurucuları belli bir milli cemaat içinde yaşamıştır. Bununla birlikte onlar milli, doğal bağlara dayalı dinî gruplaşma prensiplerine karşı çıkmışlar, milli dinî cemaat içinde geçerli olan değerler ve prensiplerin yerine yeni yüksek değerler ve prensipler koymuşlardır.

Yeni dinin ilk bağlılarına nüfuz eden bu tutumlar, din kurucularının ortaya koyduğu muhalefet tavrı, önerdiği alternatif sistem ve dünya görüşü ile beslenmesine rağmen bu durum, kurucuların millî dinlerle ilişkilerinin olmadığını göstermez. Aksine bütün din kurucuları bir millî dinî cemaatten çıkmıştır. Bu millî dinî cemaat, karizmatik kişilerin, bireysel dindarlıklarının yanı sıra, tamamen orijinal ve evrensel mesajlarının etkisiyle parçalanmıştır. Onlar millî din bağına muhalefet etmişler, o zamana kadar millî dinî cemaatte geçerli olan ödevleri kaldırarak yeni ve yüksek değerleri vurgulamışlardır:

-Buddha, milletinin kastlar şeklinde teşkilatlanmasını protesto ederek Brahmanların dinine muhalefet etmiş, onların hegemonyasına, kült pratiklerine ve Veda'nın normatif otoritesine karşı çıkmıştır. Buddha'nın mesajı, bütün insanlığa, hatta hayatın ızdırap çarklarına yakalanmış bütün bireylere hitap ediyordu.

-İsa, millî dinî cemaate ve atalarının dinindeki şeriat kurallarına uyma esasının içine kutsal kitaptaki yüce değerleri dahil etmeye çalışıyordu. Bu anlamda Tora'nın komplike emirleri Hz. İsa tarafından, "Tanrı'yı ve komşuyu sevmek" şeklinde tek bir emre indirilmişti. O, hep "eskilerin geleneğini ihlal etmek"le suçlanmış, ama yine de Buddha gibi, mevcut dinî geleneği ve otoriteyi reddetmiş, bu geleneğe ait olan "seçilmiş millet" karakterini açıkça kınamıştı. O, kendini birinci derecede milletine gönderilmiş kabul etmekle beraber, pratikte Yahudi olmayan milletlere de hitap ederek mesajını evrenselleştiriyordu. Bu evrensellik, Yahudilerin ilk Hıristiyan cemaatine karşı gösterdikleri muhafazakar tutuma, Pavlus tarafından gösterilen muhalefet ile belirginleşmişti.[[1]](#endnote-1)

-Hz. Muhammed ise ilk eleştiriyi, mevcut topluluktaki kabile hayat tarzına yöneltmiş, cemaatçi ilişkileri reddetmiş, atalarının inanıp yaptıklarının bir önemi olmadığını, kendilerinin ne yaptıklarının önemli olduğunu vurgulayıp, bireysel sorumluluğu ön plana çıkarmaya çalışmıştı. Hz. Muhammed'in yukarıdaki önderlerden farkı, bir taraftan toplulukta önceden mevcut olmasına rağmen uygulanmayan gelenekleri -yoksulu doyurma, yetime ve yaşlıya iyi davranma, zayıfı koruma gibi niteliklerin yokluğunu- eleştirmesi, diğer taraftan Tanrı'nın niteliği ile ilgili -Tanrı'nın putlarla ve insanlarla ilişkileri gibi- tasavvurları, kız çocuklarının diri diri gömülmelerini, içkiyi ve zinayı tümüyle reddetmesiydi. O, kendi kabilesiyle bile büyük bir çekişme içine girmiş, sonunda yurdunu terk etmek zorunda kalmıştı.

Şüphesiz, bu büyük üstadlar, kendi toplumunda belli bir sosyal sınıfa mensuptu. Bu sebeple bu evrensel dinler, uzun süre kurucunun mensup olduğu sosyal sınıfların karakteristik özellikleriyle ilişkili olarak değerlendirildi. Kurucuların mensup olduğu sosyal sınıfın özelliklerinin o dinin mesajı üzerinde önemli bir etkisi olmadı. Buna karşılık onun kişiliği, dinin esprisinin tanımlanmasında asırlar boyunca önemli bir rol oynadı:

-Hz. Muhammed’in ailesi orta sınıfa mensup olup, ilk evliliğini yaptığı Hz. Hatice tüccardı. Onun davetine ilk uyanlar özellikle zengin ailelerin çocukları, gençler ve toplumsal sistemden canı yananlardı. Bu sebeple İslam’ın ne aristokratlara ne de aşağı sınıflara dayandığı söylenebilir[[2]](#endnote-2).

-Buddha hem savaşçı hem de asil bir kasttan geliyordu. Tanrı kavramına sahip olmayan ve sipiritüel bir din olan Budizm’e inananlar da asil kasta mensuptu. Aşağı sınıf insanların istisna teşkil ettiği bu din asil kastın özellikleriyle tanımlanıyordu.

-Hıristiyanlığa ilk girenler de aşağı sınıflara ait olup, zenginlerle aristokratlar istisnai bir durum oluşturuyordu.[[3]](#endnote-3)

Kurucuların doğduğu milli dinî cemaatin karakteristik özelliği “kutsal adetler” idi. Hiçbir şey yeni dinin protestosunu, kurucuların geleneğe karşı verdiği savaş kadar harekete geçirememiştir:

-Bu durum özellikle Araplar için geçerlidir. Araplar, atalarından miras kalan kural ve adetlere son derece bağlıydı. Onlara göre tek gerçek ve doğru vardı: Atalarından miras kalan adet ve kavramlarla uyuşanlar. Hz. Muhammed onların içinden çıkmış, onlara cennet-cehennemi, mükâfat ve cezayı haber vermişti. Eğer Hz. Muhammed’in söyledikleri, atalarının bildiği ve kendilerine söylenen şeyler olsaydı, hiç itiraz etmeyeceklerdi. İslam, milli dinî gelenek içinde yerleşmiş bu adetlerin yerine yeni bir adet oluşturmuştu. Putların aracılığını reddetmesi ve Allah’ın “bir”liği üzerindeki ısrarı böyle bir yenilikti. Bazen de bu yenilik, içi boşalmış, anlamını kaybetmiş gelenek ve kavramların içinin yeniden doldurulması şeklinde olmuştur[[4]](#endnote-4).

-Aynı durum Hz. İsa ve Buddha için de geçerlidir. Hz. İsa, kutsal geleneğin resmi temsilcileriyle çatışmıştı. Buddha ise, kendisi bizzat Brahman olmamakla birlikte “kurtuluş” yolunu öğretmiş ve bu durum geleneğin bekçilerini kızdırmıştı. Her iki kurucunun kutsal adet karşısındaki duruşuna rağmen gerek Budizm’de gerekse Hıristiyanlıkta kutsal adet ve gelenek yine de belirli bir güce sahip olmuştur. Örneğin Budist kutsal metinleri, sonraki zamanlarda alınan kararları ve bütün doktrini bizzat Buddha’ya dayandırmaktadır. Hıristiyanlıkta, Katolik kilisesinde gelenek, doktrin ve hareket kuralı olarak kutsal kitapla hep yan yana olmuştur.[[5]](#endnote-5)

# 5. İlk Dini Cemaatin Profili

Hz. Muhammed, Hz. İsa, Buddha, Konfüçyüs, Zerdüşt gibi din önderleri, hayatının bir dönemindeki dinî tecrübelerden sonra taraftar toplamaya başlamışlardır. Wach, bunlardan bazıları arasında hoca-talebe, bazıları arasında üstad-mürid veya kurucu-taraftar ilişkisi olduğunu savunmaktadır. Bunlardan bazıları hocalarına kendileri yönelmiş, bazıları ise üstadı tarafından cezp edilmişti[[6]](#endnote-6):

-Konfüçyüs’ün ilk dinî cemaatle ilişkisi üstad-mürid değil, hoca-talebe ilişkisiydi. Konfüçyüs ile onlar arasındaki ilişkinin temelini, üstadın öğretileri teşkil ediyordu. Esasen bu mesajlar, bir ahlak doktrinini andırıyorsa da, hoca-talebe ilişkisinden daha fazla şey ifade eden bu ilişkilerin metafizik yönü ihmal edilmemelidir.

-Konfüçyüs’ün aksine Buddha’nın etrafında çevrelenenler tamamen dinî bir halka meydana getirmiştir.

-Hz. Muhammed’in tebliğine koşanlar da dinî bir cemaat oluşturmuştur. Yeni cemaati teşkil edenlerin, kurucu ya da üstad tarafından bir seçmeye tabi tutulup tutulmadığı da önemli bir konudur.

-Konfüçyüs, Buddha, hatta Hz. İsa ilk gönüllüler arasında bir seçim yapmıştır.[[7]](#endnote-7)

-Oysa Hz. Muhammed, tebliğine ilk destek verenler arasındaki kişilerin hiç birini kendisi seçmemiştir. Bunda, onun tebliğine ilk destek verenlerin eşi, yakın arkadaşı ve amcasının oğlu olmasının büyük rolü vardır.

## 5.1. Üstadın Etrafındaki İlk Halka (Yakın İlişkiler ve Gönüllüler Halkası)

Üstadın etrafında oluşan halkaya ilk dâhil olanlar, karakter bakımından olduğu gibi sosyo-kültürel ve entelektüel çevre bakımından da birbirinden farklı olabilir. Bu durum onların ahlak itibariyle olduğu kadar, üstada bağlılık ve fedakârlık bakımından da farklı olmalarına yol açmıştır. Din kurucusunun etrafına toplanan bu grup gayet gevşek olabildiği gibi ortak bir dinî tecrübe ile güçlü bir şekilde birleştirilmiş de olabiliyordu. Ayrıca ilk gönüllüler arasında gittikçe artan dayanışma duygusu, hem onları birbirine bağlar, hem de onları sosyal teşkilatın başka her çeşidinden farklılaştırır. “Halka” adı verilen bu “manevi kardeşlik cemaati” ile gönüllülerden her birinin merkezi bir “şahsa” doğru yöneldiğine işaret edilmektedir. Bu manevi kardeşlik cemaati ilhamını kurucudan alır. Kurucu ise, yeni “vahiy”in hem ilk alıcısı hem de doğaüstü gücün ve lutfun aracısı durumundadır. Kurucunun bu iki özelliği, ilk gönüllülerin onunla ilişkisi ve yeni vahiy karşısında onların yerine getirdiği fonksiyonlar üzerinde etkilidir.[[8]](#endnote-8)

İlk gönüllüler halkası oldukça dar ve birbirine şahsen bağlı kimselerden oluşmaktaydı. Onlar kurucuya şahsi fedakârlıkları, dostlukları ve sadakatleri yoluyla bağlı olup, onun arkadaşları da olabilirler. Hatta çoğunlukla seçkin bir, iki veya üç gönüllünün, üstadın samimi bir sırdaşı olması ve onun özel bakımı ile yükümlü olması da mümkündür:

-Bu anlamda Hz. Muhammed’in samimi arkadaşı Hz. Ebu Bekir ve Hz. Ali; Hz. İsa’nın gözde havarisi Jean; Buddha’nınki Ananda; Konfüçyüs’ünki Yen Hui’den bahsedilebilir.

Bu ilk gönüllüler, kurucunun sadece arkadaşı, akrabası oldukları ya da ona kişisel bağlılıklarından dolayı destek verdikleri gibi aynı zamanda, kurucunun ilhamını aldığı yeni vahyin mesajının başarıya ulaşmasından da sorumluydu. İlk gönüllüler kurucuyu samimi çabalarıyla desteklemekte, onun şahsına ve tebliğine saygı göstermekte, onun akidesini tanıtmaktadır.[[9]](#endnote-9)

Üstadların etrafındaki halkalardaki bireylerin sayısı çeşitli olsa da onların giderek arttığı bilinmektedir:

-İsa’ya önce Jean katılmış, sonra üç mürid gelmiş, daha sonra dokuza çıkmış, on ikiye ulaşmış (on iki havari) ve yetmişi geçmiştir. Buddha’nın hareketine önce Ananda sonra Sariputta ve Mahamoggalana’nın katıldığından, daha sonra da Hz. İsa’nın on iki havarisi gibi on altı kişilik ve on sekiz kişilik halkalar oluşmuştur.[[10]](#endnote-10)

-Hz. Muhammed’e önce yakın aile çevresi destek vermiş, sırasıyla eşi Hz. Hatice, samimi arkadaşı ve sırdaşı Hz. Ebu Bekir, amcası Ebu Talib’in oğlu Hz. Ali, kölesi Zeyd, Bilal ve sonra “Aşere-i Mübeşşere” (cennetle müjdelenmiş on kişi) katılmıştır.

## 5.2. Gönüllüler Halkasından Karizmayla Cezbedilmiş Gruba

Zamanla Üstadın etrafındaki birkaç kişilik samimi halkanın dışında daha geniş bir halka oluşur. Bu halkanın içindeki her gönüllü, kişisel bazı özellikleriyle ayırt edilip tanımlanır. Bu şekilde gönüllülerin en gayretlisi, en ateşlisi, en sessizi ortaya çıkabilir. Bütün bu grubu birleştiren husus, dinin kurucusuna olan kişisel bağlılıktır. Bu bağ, grubun tamamı için aynı sıkılıktadır, sadece kişisel kabiliyet ve özelliklere göre farklılaşır. Weber, “Charisma” kavramını, işte bu grupların niteliklerini açıklamak için kullanır. Yunanca bir kelime olan ‘Charisma’, müstesna ve deruni bir gücü ifade eder. Weber ‘Charisma’ kavramını genel manada kullanarak, ‘bir kimsenin etrafındaki insanları etkileyebilme konusundaki olağanüstü kabiliyeti’ni bu güce bağlar. Örneğin Napolyon’un kumandanlık karizmasından, bir devlet başkanının siyasi karizmasından bahseder. Fakat bu kavramın ilk çıktığı kaynak dindir. Bu anlamda karizma kavramıyla, din kurucusunun etrafını kuşatan gönüllüler halkasının karizmatik bir grup olduğunu söyleyebiliriz. Weber bu, grubun oluşumunun sırf dinî sebeplere, kurucunun şahsiyetinden yayılan deruni güce dayandığına işaret eder. Çünkü gönüllülerle üstad arasındaki ilişkide hiçbir makam ve statü rol oynamaz. Toplumsal grupları *geleneksel, yasal* ve *karizmatik* olarak üçe ayıran Weber, karizmatik grupla, karizmatik özelliği ile toplumun sempatisini ve takdirini kazanmış bir liderin etrafında toplanan grupları kasteder.[[11]](#endnote-11)

Bu karizmatik gruplara mensubiyet, bireylerin ait olduğu diğer sosyal gruplarla ilişkileri bakımından çok önemli sonuçlara yol açmaktadır. Bu gruba aidiyet, daha önceki hayat tarzıyla tam anlamıyla bir kopmayı, sosyal ve dinî ilişkilerin büyük ölçüde değişimini gerektirebilir. Aile ve akrabalık bağlarının aşırı derecede gevşemesi veya kopması da mümkündür.[[12]](#endnote-12) Bu konuda ilginç bir örneği Budizm’de bulabiliriz:

-Budizm kaynaklarında Buddha’nın ilk talebelerinin “gariplik yolunu tuttukları” yani yaşadıkları yurtlarını terk ettikleri anlatılır. Şüphesiz burada “yurt”tan kastedilen sadece oturulmakta olan yer değil, o zamana kadar tecrübe ettikleri ve bağlı kaldıkları sosyal ilişkilerdir. Bu “gariplik yolunu tutma” (pabbajja), “başka sahillere ulaşma” (upasampada)’nın ilk şartıdır. Bunu gerçekleştirenler, yeni “dinî cemaati” (samgha) oluştururlar. Görülüyor ki gönüllüler halkasına giriş bir deniz yolculuğuna, “yeni bir dünyaya yelken açma”ya benzetilir.

-Yeni Ahit’te İsa’nın ilk havarilere buna benzer terimlerle hitap ettiği bilinmektedir. Örneğin orada, kan yoluyla oluşmuş akrabalıkların geçerli olmadığı; Tanrı’nın iradesini yerine getirenlerin birbirleri için gerçek erkek kardeş veya kız kardeş ve gerçek anne veya baba oldukları belirtilir. Buna benzer teminatlar, Budizm’de de bulunmaktadır: “Bazıları için ne baba ne anne engel teşkil eder”.[[13]](#endnote-13)

-İslam’da da “bütün müminler kardeştir” ayeti bu durumu ifade eder. İslam dini, Mekke’den Medine’ye göç edildiğinde Mekkeli göçmenlerle Medineli Müslümanlar arasında kardeşlik oluşturmak, yeni cemaati kurmak ve eski bağların yerine yeni bağlar oluşturmak için bu tanımlamalara başvurmuştur.

## 5.3. Grubun Genişlemesi ve Güçlü Dayanışmanın Önemi

Din önderinin etrafındaki gönüllüler grubuna yeni gönüllüler katılır. Sayıları, elbette gönüllülerden daha çoktur. İlk teşekkül eden az sayıda gönüllü grubundan farklı olan bu gönüllüler, her zaman üstadın yanında bulunmazlar. Zaman zaman gönüllüler grubuyla birlikte hareket ederler. Üstad veya gönüllüler başka bir şehre giderken onların hizmetini görüp, onlara yardımcı olurlar. Bu gönüllüler grubu yeni oluşmuş dinlerin yerleştiği ilk cemaatlerin teşekkülünde köprü görevi görür. Küçük gönüllü gruplarında bile birlikte murakabeye varma (manevi aleme dalma), bir ağızdan dua ve ilahi okuma gibi basit bazı tören ve ibadet usulleri, bazı dinî alışkanlıklar oluşur.[[14]](#endnote-14) Yeni dinî grubun etrafında bütünleştiği bu ibadet usulleri, bir taraftan mevcut eski kültlerden alınmış ve yeni dinî tecrübeye göre yorumlanmış olabilir:

-Hz. Muhammed tarafından Kâbe’yi ziyaret, namazda başlangıçta Kudüs’e doğru yönelirken sonradan Kâbe’ye doğru dönülmesi; İsa ve müridleri tarafından uygulanan, ancak sonradan şekli değiştirilen Yahudi ‘Kidduş’u; Zerdüşt tarafından ‘kutsal kuşağın’ kuşanılması, bu uygulamalara verilebilecek örneklerdir. Diğer taraftan yeni ibadet usulleri Budist “itiraf”ında (patimokkha) olduğu gibi henüz yeni dinî cemaat içinde oluşturulmuş olabilir. Başlangıçları ne olursa olsun yeni kavramlar ve bu kavramlarla ilgili çeşitli uygulamalar, grubun imanını ve ümitlerini ifade eder. Ayrıca dünyaya karşı yeni bir tutum, yeni dinî cemaatin geleceğini belirler.[[15]](#endnote-15)

Hz. Muhammed’in, İsa’nın, Buddha’nın gönüllülerinden oluşan halkalar, çok güçlü dayanışma duygusu ile kenetlenmiştir. Orada her şahısta yeni dinî hareketin başarılı olması için gerekli olan bir sorumluluk duygusu bulunmaktadır. Bu duygu daha sonra İslam, Hıristiyan ve Budist ahlakının temelini oluşturacaktır:

-İslam’da “Ashab” (Peygamber’le görüşmüş olanlar) terimi önce sadece Hz. Peygamber’e şahsi yakınlığı olanları içine alırken, daha sonra Ashab terimi içine Hz. Peygamber’in, kendilerini cennetle müjdelediği on kişi dahil edilmiştir.

Halkalar, çok sıkı olarak düzenlenmiş bir örgüt değildir, fakat aralarındaki yaş ve huy farkları, gruba ait olanların fonksiyonlarında daha sonra ortaya çıkması muhtemel olan farklılaşma konusunda bize ipuçları verir. İlk günlerde bile özel ayrıcalıklara sahip olan bazı gönüllüler ‘sırdaş halkası’nda yer alır. Bununla birlikte hiçbir gönüllü, kurucunun manevi otoritesinin dışına çıkamaz. Gruptaki bütün faaliyet ve düşünceler kurucunun şahsiyetine yönelmiştir. Hayatının anlamını ve kaderini yeni gruba bağlanmakta bulanlar için çeşitli mahrumiyetler, acılar, zulümler ve belalar, yeni dinî tecrübe uğrunda ölüm, yüksek ümitler ve ebedi kurtuluş gibi kavramlarla dengelenmiştir. Onlara, uğruna her şeyi terk etme kararını verdiren bu yeni dinî tecrübe, kendilerinden, bu dünya ve orada tüm yaşayanlarla ilgili tutumunu gözden geçirmelerini ister.[[16]](#endnote-16)

Üstadlarla yeni gönüllüler arasındaki ilişki tarzları bakımından, evrensel dinler arasında bariz farklar vardır:

-Buddha, ölmeden hemen önce talebelerine, kendisinin ölümünden sonra onların rehberi olacak doktrini açıkça belirtmişti.

-Buddha ile talebelerinin kişisel olmayan ilişkisinin aksine İsa ile müridlerinin ilişkisi kişiseldi ve Tanrı ile birleşmenin bir fonksiyonunu ifade ediyordu. İsa’nın yok olmasıyla, onun talebeleriyle olan içten ilişkisi yok olmuyor ve mirasın gerçekleşmesinin imkânı devam ediyordu. Çünkü İsa kendini “bizzat yol, hakikat ve hayat” olarak tavsif ediyordu.[[17]](#endnote-17)

-Hz. Muhammed hiçbir zaman müslümanların “kutsallaşma” konusu olmamıştır. O sadece ilahi kanunların ve Kur’an-ı Kerim’in tebliğcisidir. O, itaat edilecek olan ‘Allah’ı ve Allah’a gidecek yolu göstermiştir.

Kurucular tarafından oluşturulan ve güçlendirilen yeni dinî tecrübe, onun şahsi nitelikleri sayesinde yayılır, gönüllüler de buna destek olur. Bu dinî tecrübenin merkezi şahsiyeti ve “yegâne” karakteri Peygamber/Üstad/Kurucu’dur. Gönüllüler, ya hayatını Üstad’ın hayatının manevi unsurlarıyla doldurmak, onun kişiliği ile bütünleşmek, ya da onun doktrininden feyz almak isterler:

-Birinci durum en fazla İsa’nın mirasını üstlenenlerde görülmektedir. Çünkü İsa’nın mesajı tamamen kişisel karakterdedir.

-İkinci durum da Budizm’de görülür. Budist cemaatin talebeleri arınmak, benliğe bağlı bütün arzulardan azad olmak için sürdürülen bir savaşla hayatını dolduruyordu. Buddha’nın mesajı, kişisel değildi ve o mesaj doktrinle bir varlığa kavuşuyordu.

Gönüllüler arasında Üstad’ın doktrini ve kişiliğinin etkisi açık bir şekilde görülmektedir. Bütün gönüllüler tarafından tanınan, saygı gösterilen merkezi şahsiyet, takip edilen yeni dinî doktrin, gönüllülerin arasındaki sosyo-kültürel ve kişisel farklılıklardan dolayı her seferinde yeniden çeşitlendirilir ve çoğaltılır. Bu şekilde Üstad’la yüksek seviyede bütünleşen grup içerisinde, onun kişiliğinin farklı imajları ve doktrinin farklı yorumları görülür. Çünkü gönüllüler, kendi aralarındaki farklı kişisel ve sosyo-kültürel özelliklerine ilave olarak her seferinde Üstad’ın şahsiyetinin farklı yönleriyle karşılaşır. Böylece Üstad tarafından doktrinin bütününün değerlendirildiği imaj ve söylemlerin bazılarına muhatap olurlar. Üstad’ın zengin manevi hayatından çıkan ışıklar, bu kaynaktan uzaklaştıkça farklı manevi dünyaların ve farklı dönemlerin insanlarına farklı ve yeni bir şekilde yansır.[[18]](#endnote-18)
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