# Dini Grupların Farklılaşması Sürecinde Dini Gruba Yöneltilen İtirazlar

Dinî gruplar, dinî tecrübe (ya da ilahi varlık) onları kendi etrafında birleştirdiği için grup haline gelir. Bu sebeple dinde asıl olan birlik ve beraberliktir. Ama hiçbir din, gerek doktrin gerek ibadet ve törenlerin usulleri konusunda daha safiyane bir dinî hayat yaşamak için yapılan itirazlardan ve bazı grupların ana gruptan ayrılma teşebbüslerinden kendini kurtaramamıştır. Ayrıca dinî grubun gelişme seyrini etkileyen kişisel, sosyo-kültürel, ekonomik ve siyasal faktörlerden de söz edilebilir. Dinî gruplar hakkında kapsamlı birçok araştırma yapan Mauss, özellikle farklı toplum ve kültürlere yayılmaya eğilimi olan evrensel dinlerin mezhepleşme gerçeğiyle karşı karşıya kaldığını ifade etmiştir. Ona göre dinlerin mezheplere bölünmesi sadece tabii değil, aynı zamanda temel bir olaydır:

-Yahudiler’in büyük bölümü ortodokstur. Yani onlar, Tevrat’ın üstün olduğuna ve her türlü değişime ve gelişime kapalı olduğuna inanmaktadır.

-Hıristiyanlık, tarihi boyunca yirmi binden fazla mezhep ya da cemaate bölünmüştür.[[1]](#endnote-1)

-İslam’da da pek çok mezhebin varlığı iyi bilinmektedir.

Dinî cemaat içindeki dinî tecrübelere itirazlar iki şekilde gerçekleşir:[[2]](#endnote-2)

* *Kişisel İtirazlar:* Dinin bütün emirlerini titizlikle yerine getiren muhafazakâr dindarlar, bazı dindaşlarının dinî yaşantılarını kendilerininkine göre daha gevşek bulduğu için onları eleştirir. Bu eleştirilerin dikkate alınmaması durumunda, bu kişiler, dini gerçek anlamda yaşamanın ancak kendilerini o çevreden uzak tutmakla mümkün olabileceğini iddia ederler. Bu durum, itiraz eden kişilerin, dünyadan yüz çevirmesine kadar giden bir hareketi başlatır.
* *Kollektif İtirazlar:* Bu bireysel itirazcılara başkalarının katılması ve onların ayrı bir grup oluşturması, kolektif itirazı temsil eder. Genel olarak bütün dinlerde gözlenen mistik hareketler, gerek bireysel gerek kolektif itirazların sonucunda ortaya çıkmıştır. İslam’da sufi hareketi ve tarikatlar, Şii ve Harici mezhepleri, Yahudilik’te Kabbalizm ve Şassidizm hareketleri, Zen Budizmi, Hıristiyanlık’ta Püritanizm ve Revivalizm hareketleri bu itirazlar sonucunda ortaya çıkmış hareketlerin örnekleridir.

İtirazlar kısmi veya genel, ılımlı yahut şiddetli olabilir; temel prensiplerden sapmalara ya da ayrıntılara karşı yapılmış olabilir. Bu itirazlar ibadet görevlileri veya din bilginleri tarafından yöneltilmiş olabilir. Ayrıca farklı grupların temsilcilerinin, önemli makam ya da mertebelerde bulunan kimselerin işi olabilir. Wach, ana dinî gruba itirazların, dinî anlatımın üç alanında ortaya çıktığını ifade etmektedir: İlahiyat, ibadet ve örgüt. Bunlar bir taraftan dinin farklı toplumsal ve kültürel çevrelere yayılmasının sonucu olarak uzlaşma, taviz ve gevşemelere, diğer taraftan dinî grubun önderi ya da ruhban sınıfının eksiklik, hata ve güçsüzlüğüne karşı yöneltilmiştir:

-İtirazların köklü olması halinde bunun, ana dinî gruptan ayrılmaya dönüşme ihtimali yüksektir. İtiraz edenlerin başlangıçta ana gruptan ayrılma isteği yoktur. Hatta grubun içinde kalarak onu ıslah etmeyi düşünürler. Ancak zamanla itiraz ettikleri konularda dinî grubun tutumunda değişiklik olmazsa, o zaman ayrılma düşüncesi ortaya çıkar.[[3]](#endnote-3)

-Bazı muhalifler ise dinî cemaatten tam olarak kopmadan tali gruplar halinde grup içinde varlığını sürdürür.

Esasen gerek ümmet gerek kilise şeklinde teşkilatlanmış olsun, peygamberin (kurucunun) dinî mirasına sadık olan Sünni (Ortodoks) dinî cemaatin din anlayışından her inhiraf (ana yoldan sapma) bir ana dini gruptan ayrılma olmakla birlikte her ana dini gruptan ayrılmanın bir grup hayatı içinde varlığını devam ettirmesi mümkün olmayabilir:

-İslam’da Mutezile varlığını sürdürememiştir.

Dinî itirazların ortaya çıkışında birçok faktör etkili olmaktadır. Yani itirazlar sadece teolojik tartışmalardan kaynaklanmış değildir. Hatta pek çok durumda siyasi, sosyo-kültürel, etnik ve ekonomik sebepler daha etkili görünmektedir. Dinler tarihinde bunun örnekleri pek çoktur:

-XVI. yüzyılda Avrupa’da reformun başarıya ulaşmasında derin dinî sebepler ve teolojik tartışmaların yanında yükselen milliyetçilik dalgalarının rolü ihmal edilemeyecek kadar önemlidir.[[4]](#endnote-4) Wach, ana dinî gruba itirazların, dinî anlatımın üç alanında ortaya çıktığını ifade etmişse de bize göre dinî gruba itirazlar, dört ana noktaya yerleştirilebilir.

## 9.1. Din Teorisi Konusundaki İtirazlar

Dinî cemaatlerdeki anlaşmazlıklar çeşitli konularda ortaya çıkar. Bunlardan birincisi din teorisindeki sapmalardır. Evrensel dinler içinde sağlam bir din örgütü oluşturmuş olan büyük cemaatlerde din teorisinin safiyeti konusunda söz sahibi bir otorite mevcuttur. Bu otorite dinin teorik içeriğini kesin ve mutlak bir şekilde tespit etmiş olabilir. Bu durumda çoğunlukla, otoriteyi kullananların din teorisini yorumlama biçimlerinin, din kurucusunun yorumuna ya da ilahi varlığın kelamına uygun olup olmadığı konusunda itirazlar görülür. Bu itiraz, din teorisine sonradan yapılan ilaveleri ve değişiklikleri temizleyerek, onu saf veya ilk haline getirmeyi amaçlamaktadır:[[5]](#endnote-5)

-Tanrı’nın tabiatı, sıfatları, dünya ile ilişkileri, kader, peygamberlik ve Tanrı inancı gibi birçok tartışma konusu meseleler ayrılıklara sebep olabilmektedir.

-İslam’da kader meselesinin büyük anlaşmazlıklara sebep olduğu bilinmektedir. Kaderiye ve Cebriye mezhebi arasındaki anlaşmazlıkların yanında Mutezile’nin de kader düşüncesine muhalefet ettiğini biliyoruz.

-Pek çok Hıristiyan mezhebinin, başta Tanrı inancı olmak üzere, Tanrı’nın tabiatı, dünya ile ilişkileri, Hz. İsa’nın şahsiyeti gibi itikadi konulardaki anlaşmazlıklardan doğduğu bir gerçektir.

-Budizm’de de Buddha’nın tabiatı anlayışı anlaşmazlıklara ve mezhepleşmelere sebep olmuştur. Dinlerin kutsal metinlerini yorumlanmasındaki farklılıkların da anlaşmazlıklara yol açması mümkündür.

-İslam’da Batınilerin Kur’an ayetlerinin gizli manaları olduğunu öne sürerek, ayetlerin görünür anlamlarını “te’vil”e yöneldikleri bilinmektedir.

-Yahudilik’te Karailer ve Kabalistler, bu yorum farklılıkları yüzünden ortaya çıkmış mezheplerin örneklerindendir.[[6]](#endnote-6)

## 9.2. Tören Usulleri ve İbadet Şekilleri Konusundaki İtirazlar

Dinlerin daha geniş sahalara, farklı kültürel çevrelere yayılarak evrensel bir hale gelmesi ile birlikte, tören usulleri ve ibadet şekillerinin zenginleştiği, ibadet yerlerinin büyük bir ihtişama büründüğü görülmektedir. Bu durum, bazı dindarların tören usullerinde ve ibadet şekillerindeki farklılıkları ve ibadet yerlerinin aşırı ihtişamını eleştirmelerine yol açar. Bütün bu unsurların, din kurucusunun (peygamberin) yaşadığı dönemdeki ilk asli ve sade şekillerine geri dönmesini isteyen gruplar ortaya çıkar:

-Hıristiyanlık’ta bütün Protestan reformları bu itiraza dayanmış, tören usulleri ve ibadet şekilleri Katolik Kilisesi’ne göre bir hayli sadeleştirilmiştir.[[7]](#endnote-7) Aynı şekilde vaftiz, Hz. Meryem’e ve azizlere yöneltilmiş ibadetler, bayramlar, kutsal mekân ve aziz ziyaretleri, kutsama törenleri gibi çeşitli konular itirazlara sebep olmuştur.[[8]](#endnote-8)

-İslam’da ibadet şekillerindeki içtihat ve uygulama farklılıklarının Fıkıh ekollerinin doğmasına yol açtığı bilinmektedir. Ayrıca her çeşit bid’ate karşı çıkan ve Peygamber dönemindeki asli şekillere dönülmesini savunan İbni Teymiye’nin öncülüğünde bir hayli güçlenen Vahhabilik ve Selefiye gibi hareketlerin varlığı da iyi bilinmektedir.

İbadet ve törenler konusundaki itirazlar, sadece onların çok karışık ve ihtişamlı hale sokulmasına değil, aynı zamanda fazla yüzeyselleşmesine de yöneltilmiştir. Öyle anlaşılıyor ki bu durumdaki itiraz, tören ve ibadetlerin, görünüş olarak aynı şekilde icra edildiği halde gerçek dinî anlam ve önemini kaybetmiş olmasına yöneliktir. Bu itirazın, tören ve ibadetlerin yerine getirilmesinin gerçek ve asli anlamını hatırlatmak amacıyla koyu dindarlardan geldiği bilinmektedir.[[9]](#endnote-9)

## 9.3. Dinî Örgüt Konusundaki İtirazlar

Wach, dinlerin içindeki en şiddetli ve en inatçı mücadelelerin örgüt konusundaki anlaşmazlıklardan kaynaklandığını belirtmektedir. Dinin teşkilatlanmış biçimsel yönlerine itiraz edenler, çoğunlukla her kuruluşu, hiyerarşiyi, konumu, disiplini hem bir hata hem de dinin dışında ve günah olarak görmektedir. Bu gruplar, ana cemaati, “ilk cemaatlerin sadeliğine dönme”ye çağırmaktadır. Ayrıca onlar, hiyerarşik teşkilatı dinin özüne aykırı bulmakta ve dinî makam sahiplerinin maddi bir otorite elde etmelerine, siyasi sorunlara karışmalarına itiraz etmektedir:

-Hıristiyanlık’ta IV. yüzyıldaki kutsama ve mezhep meseleleri yüzünden Donatist hareket ortaya çıkmış ve ayrılıkla sonuçlanmıştır. XII. Yüzyıldaki Waldo hareketi de yine ana dinî gruptan ayrılmayla sonuçlanmıştır.[[10]](#endnote-10)

-İslam’da “Hilafet” ve “İmamet” tartışmalarıyla ortaya çıkan örgüt meseleleri ve mücadeleleri, dinî grup içinde olumsuz sonuçlara yol açmıştır. Şiilik, böyle itirazlar sonucunda ana gruptan ayrılmaya yönelmiştir.

## 9.4. Ahlaki Kurallar ve Yaşantılar Konusundaki İtirazlar

Son itiraz konusu, dinin koyduğu bazı ahlaki kurallar ve yaşantılarla ilgilidir. Evrensel dinlerin ilk doğduğu bölgenin sınırlarını aşarak geniş alanlara, hatta büyük şehirlere yayılmaya başlamasıyla birlikte kitle teşkilatı haline gelen bütün dinler, farklı kültürel çevrelere uyum zorluğu karşısında, getirilen yeni ahlaki kuralların, bazı emir ve yasakların gevşemesi tehlikesine maruz kalırlar. Bu durum, anılan kültür çevrelerine bazı tavizler verilmesini ve uzlaşma eğilimini teşvik eder. Böyle durumlarda bazı dindar kişi ve gruplardan, ana dinî gruba bazı itirazlar gelebilir. Onlar, dinî emir ve yasaklara tam olarak uyulmamasına, dinden uzaklaşılmasına, dinî prensiplerden taviz verilmesine itiraz ederler.[[11]](#endnote-11) Birçok dinde her türlü yeniliğe karşı çıkan hareketlere rastlanmaktadır:

-İslam’da da yeniliklere bid’at diyerek karşı çıkan eğilimler görülmektedir.

Bir taraftan böyle itirazlar yapılırken, diğer taraftan geleneksel dinî emir ve yasakların, prensiplerin, toplumun gelişmesi ve değişmesi karşısında yetersiz kaldığı, toplumun dinî ihtiyaçlarını karşılayamadığı şeklinde itirazlar da gelmektedir. Çeşitli dinlerde görülen reformist ve modernist akımlar bu itirazlar sonucunda ortaya çıkmıştır:

-Katolik Kilisesi’nde bazı sosyal ve ekonomik değişimler ve şehirleşmenin etkisiyle ortaya çıkan modernist eğilim, bu itirazların sonucudur. Hıristiyanlıkta bu eğilime sahip olanların itirazları arasında, vaizlerin kullandıkları dil ve papazların evlenmesi sayılabilir.

-İslam’da da Cemaleddin Efgani, Muhammed Abduh, Reşit Rıza, Muhammed İkbal ve ülkemizde Mehmet Akif’in temsil ettiği reformist hareketleri buna örnek oluşturabilir.

Söz konusu bu itirazların, ilim ve akıl adına yapılması önemli bir noktayı işaret etmektedir. Zira modernistlerin geleneksel dinî anlayışlara karşı yönelttiği eleştiriler arasında Bilimcilik (Scientism) ve Akılcılığın (Rationalism) büyük bir yer tuttuğu bilinmektedir:

-Ana dinî gruba akılcı itirazlar yönelterek ana dinî gruptan ayrılan grubun İslam’daki örneği Mutezile hareketidir. Bununla birlikte İslam’da Sünniliğin de kendi çapında akılcı bir eğilimi olduğunu belirtmek gerekir. Buna karşılık İslam’da değişime şiddetle karşı koyan Zahirilik, Hanbelîlik, Vahhabilik hatta Selefiye’nin kitabiliğe (literalizm); Şiiliğin ise hayal gücüne dayalı bir mitolojiye eğilimi olduğunu ifade etmeliyiz.

-Hıristiyanlıkta nominalist, deist ve ünitarist hareketlerin akılcılığı temsil ettiği bilinmektedir.[[12]](#endnote-12)
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