**COĞRAFİ İŞARETE SMK’NIN ORTAK HÜKÜMLERİNİN UYGULANIP UYGULANAMAYACAĞI HUSUSUNDA**

Yukarıda da belirtildiği gibi; coğrafi işaretler sınai hak niteliğindedir. Bu itibarla Kanun’un tüm sınai hakları için ortak hükümler içeren beşinci kitabındaki hükümler de, aksi belirtilmedikçe, coğrafi işaretlere uygulanmaktadır (Bkz. m. 146-165). Ancak anılan bölümdeki bazı esasların coğrafi işaretlere uygulanmayacağı açıkça belirtilmiştir.

**Coğrafi işaretler hukuki işlemlere konu olamaz**; **lisans, devir, intikal, haciz ve benzeri hukuki işlemlere konu olamaz ve teminat olarak gösterilemez** (SMK m. 148)

Coğrafi işaret hukuki işlemlere konu olamadığından, coğrafi işaret başvuruları da hukuki işlemlere konu olamaz (Yönetmelik m. 130.3).

Coğrafi işarete tecavüz halinde **manevi tazminat talep edilemez** (SMK m. 149.4);

Coğrafi işarete tecavüz halinde **yoksun kalınan kazanç talep edilemez** (SMK m. 151.6);

Coğrafi işaretler miras **yoluyla intikal edemez** (Yönetmelik m. 129.2).

**XVII. COĞRAFİ İŞARET HAKKININ SONA ERMESİ**

**1. Coğrafi işaret hakkı hangi hallerde sona erer?**

 Yukarıda da belirtildiği gibi, coğrafi işaretlerin tescili ile birlikte koruma süresiz olarak başlamaktadır. Tescilin belirli dönemlerde yenilenmesine gerek yoktur.

 Coğrafi işaret hakkı iki durumda sona ermektedir:

 a) Hükümsüzlük davası ile

b) Tescil ettirenin tescilin sağladığı hak ve yükümlülükten vazgeçmesi ile

**2. Coğrafi işaretin hükümsüzlüğü davasının tarafları kimler olabilir?**

**Davacı**: Söz konusu davayı açmaya, “menfaati olanlar” yetkilidir (SMK m. 50).

**Davalı**: Dava, Sicil’de tescil ettiren olarak kayıtlı kişiye karşı açılmalıdır. Hükümsüzlük davasında Kurum taraf olarak gösterilemez (SMK m. 50.2).

**3. Coğrafi işaretin hükümsüzlüğü nedenleri nelerdir?**

SMK m. 50.2 hükmüne göre şu hallerde coğrafi işaretin hükümsüzlüğü talep edilebilmektedir:

a) Tescilin Kanun’da sayılan belirli şartlara uyulmadan yapılmış olması:

* Tescil konusu coğrafi işaretin Kanun’da sayılan ürün gruplarından birine dahil olmaması (SMK m. 33’e aykırılık),
* Tescil konusu coğrafi işaretin Kanun’daki menşe adı ya da mahreç işareti tanımının unsurlarını taşımıyor olması (SMK m. 34’e aykırılık),
* Tescil konusu coğrafi işaretin bir tescil engeli bulunmasına rağmen tescil edilmiş olması (SMK m. 35’e aykırılık),
* Tescil için başvuru yapılırken, başvurunun Kanun’da aranan içeriğe uygun olmamasına rağmen tescil edilmiş olması (SMK m. 37’e aykırılık),
* Yabancı ülkeden kaynaklanan coğrafi işaretin, bu tür coğrafi işaretler için Kanun’da aranan ek şartları sağlamadan tescil edilmiş olması.

b) Tescilin yetkisiz kişiler tarafından yapılmış olması,

c) Denetim işlemlerinin, Kanun’da (m. 49) öngörülen biçimde yerine getirilmemiş olması.

**4. Coğrafi işaretin hükümsüzlüğü kararının sonuçları nelerdir?**

Hükümsüz kılınmaya ilişkin mahkeme kararı kesinleşince, mahkemece resen Kurum’a bildirilmektedir. Hükümsüz kılınan coğrafi işaret sicilden terkin edilmekte ve terkine ilişkin bilgi Bülten’de yayımlanmaktadır (SMK m. 51.4).

Hükümsüzlük kararı, kural olarak geçmişe etkilidir. Buna göre; coğrafi işaretin hükümsüzlüğüne karar verilmesi halinde, tescil edilen coğrafi işarete SMK uyarınca sağlanmış olan koruma hiç doğmamış sayılmaktadır (SMK m. 51.1).

SMK’da coğrafi işaretin hükümsüzlük kararının geçmişe etkili olduğu kuralının bazı istisnaları gösterilmiştir.

 İstisnalardan ilki: coğrafi işaretin kullanım hakkı sahiplerinin kötü niyetli hareket etmesinden zarar görenlerin olduğu durumlara ilişkindir. Anılan durumlarda coğrafi işaret hükümsüz kılınmış olmasına rağmen, zarar görenlerin tazminat talepleri saklıdır.

 Bunun yanı sıra, Kanun, hükümsüzlük kararının geçmişe etkili olduğu kuralına iki istisna daha öngörmüştür:

 Bunlardan ilki; hükümsüzlük kararından önce tescilin sağladığı haklara tecavüz sebebiyle verilen kesinleşmiş ve uygulanmış kararlar olarak gösterilmiştir.

 Diğer istisna kapsamında ise: “Karardan önce kurulmuş ve uygulanmış sözleşmeler” gösterilmiştir (SMK m. 51.2). Ancak söz konusu istisnanın uygulama alanı yoktur. Zira yukarıda da belirtildiği gibi[[1]](#footnote-1), coğrafi işaretler hukuki işlemlere ve dolayısıyla sözleşmelere, örneğin lisans sözleşmesine konu olamaz. Üstelik Kanun’da: söz konusu sözleşmeler uyarınca ödenmiş bedelin, hakkaniyet gereği kısmen ya da tamamen iadesinin istenebileceğine ilişkin düzenleme de yer almaktadır. SMK m. 51.3. Ancak coğrafi işaretin niteliği karşısında bu istisna hükmü yersizdir[[2]](#footnote-2).

**5. Tescilin sağladığı hak ve yükümlülükten vazgeçme şeklinde sona erme ne demektir?**

 Coğrafi işaret koruması, yukarıda da belirtildiği gibi[[3]](#footnote-3), özellikle denetimin usulünce yerine getirilmesi konusunda tescil ettirene çeşitli sorumluluklar yüklemektedir. Tescil ettirenin bu göreve devam etmek istememesi halinde, tescilden doğan hak ve sorumluluklarından vazgeçebilmesi mümkündür. Anılan durumda, coğrafi işaret kural olarak sona ermektedir. Ancak söz konusu coğrafi işaretin tescili için başvuru yapma hakkına sahip olan kişilerden birisi bu görevi üstlenmek isteyebilir. SMK, böyle durumlarda coğrafi işaretin sona ermesi yerine, söz konusu kişilere sorumluluğu devralma hakkı tanımıştır.

Buna göre; coğrafi işareti tescil ettiren, tescilin sağladığı haklarından ve kullanımın denetimiyle ilgili sorumluluklarından vazgeçebilmektedir (SMK m. 52.1).

 Vazgeçme talebi imzalı form ile Kurum’a yazılı olarak yapılmaktadır. Vazgeçme talebi için aşağıdaki bilgi ve belgelerin verilmesi zorunludur:

a) Talep vekil tarafından yapılmış ise vazgeçme yetkisini içeren noter onaylı vekaletname veya söz konusu vekaletnamenin noter onaylı örneği,

b) Tescil ettirenin hak ve sorumluluktan vazgeçtiğini gösterir beyanı,

c) Tescil ettiren tüzel kişi ise noter onaylı imza sirküleri veya söz konusu sirkülerin noter onaylı örneği, gerçek kişi ise noter onaylı imza beyannamesi veya söz konusu beyannamenin noter onaylı örneği, kamu kurum ve kuruluşları veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ise vazgeçme yetkisini gösterir belgenin aslı veya aslına uygun örneği (Yönetmelik m. 46.1).

. Söz konusu hususlarda eksiklik bulunması halinde bu eksikliğin iki ay içinde giderilmesi istenmektedir. Aksi takdirde vazgeçme talebi yapılmamış sayılmaktadır (Yönetmelik m. 46.2).

 Uygun bulunan vazgeçme talebi Bülten’de yayımlanmaktadır (SMK m. 52.1; Yönetmelik m. 46.3).

 Bülten’deki yayımı takip eden üç aylık süre içinde, söz konusu coğrafi işaretin tescili için başvuru şartları taşıyanlar tarafından tescil ettiren kişiye ilişkin değişiklik talebinde bulunabilmektedirler. Böyle bir durumda, söz konusu talep Kanun’un (Başvuru yapan veya tescil ettirenlerde değişikliğe ilişkin) 43 üncü maddesi hükümleri çerçevesinde incelenmektedir (SMK m. 52.2).

Üç aylık süre içinde tescil ettiren kişiye ilişkin değişiklik talebinde bulunulmaması halinde ise, coğrafi işaret Kurum tarafından sicilden terkin edilmekte ve terkine ilişkin bilgi Bülten’de yayımlanmaktadır. Vazgeçme, sicile kayıt tarihi itibariyle hüküm doğurmaktadır (SMK m. 52.3).

*(****Dikkat****: Coğrafi işareti tescil ettirenin, tescilin sağladığı haklarından ve kullanımın denetimiyle ilgili sorumluluklarından vazgeçebileceğine ilişkin SMK düzenlemesi, yeni bir düzenlemedir; 555 sayılı KHK’da bulunmamaktadır).*
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