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| Dersin Kodu ve İsmi | **SBK 312** |
| Dersin Sorumlusu | Prof. Dr. Koray Karasu  |
| Dersin Düzeyi | Lisans |
| Dersin Kredisi | 3 |
| Dersin Türü | Teorik |
| Dersin İçeriği | Bu dersin amacı: Karşılaştırmalı yöntem, yöntemin bilimselleşmesi ve yönetimi karşılaştırmalı çalışmada kullanılabilecek farklı kuramsal-yöntemsel yaklaşımlar; karşılaştırmalı yönetim alanının kamu yönetimi disiplini içinde gelişimi; karşılaştırmalı tarihsel analize dayalı olarak yönetim bilgisinin gelişimi; modern kapitalist devletin bürokratik kurumsallaşması ve farklı merkezileşme süreçleri, devlet/yönetim gelenekleri (ekolleri); farklı toplumların/ülkelerin günümüzdeki yönetim sistemleri hakkında bilgi vermektir. Derste, çeşitli ölçütlere dayanılarak belirlenmiş bazı ülkeler ayrıntılı bir biçimde incelenmektedir. Türkiye, karşılaştırmalı analizlerin tümünde yer almaktadır.   |
| Dersin Amacı | Öğrencilerin yönetim bilgisi ve olgusunu karşılaştırmalı yönteme uygun biçimde kavrayabilmelerini sağlamaktır.  |
| Dersin Süresi | 14 hafta |
| Eğitim Dili | Türkçe |
| Ön Koşul |  |
| Önerilen Kaynaklar | Ders Kitabı: B. A. Güler, O. Karahanoğulları, K. Karasu ve diğerleri, *Kamu Yönetimi Ülke İncelemeleri* (Yayıma Hazırlayan: Koray Karasu) (Ankara: İmge Yayınevi, 2013). \*\*\*Cahit Emre, “Kamu Yönetimi Disiplininin Gelişim Sürecinde Karşılaştırmalı Kamu Yönetiminin Yeri,” içinde Cahit Emre, *Yönetim Bilimi Yazıları* (Ankara: İmaj Yayınevi, 2003), s. 69 - 99. Ceyhun Gürkan, “Bir Yönetim ve Maliye Düşüncesi Olarak Kameralizm,” *Toplum ve Bilim* (Sayı: 210, 2007), s. 216 - 246. Coşkun San, “Karşılaştırma Yönteminde Zaman ve Mekân Boyutları,” *AÜSBF Dergisi* (Cilt: 48, Sayı: 1, 1993), s. 155 - 159.Françoise Dreyfus, Bürokrasinin İcadı, (Çev. Işık Ergüden), İletişim Yayınları, 2000. Hamilton – Madison – Jay, *Anayasa Üzerine Düşünceler: Federalist’lerin Makalelerinden Seçmeler* (Çev.: M. Soysal) (İstanbul: Siyasi İlimler Türk Derneği Yayını, 1962), s. 7 - 31, 59 - 74. Koray Karasu, "Kamu Yönetimi Disiplininin Kökenine İlişkin Bir Not” *II. Kamu Yönetimi Forumu Bildirileri* (Ankara: Hacettepe Üniversitesi Yayını, 2004), s. 225 - 242.Mehmet Yetiş, “Tocqueville ve Merkeziyetçilik Sorunu,” *AÜSBF Dergisi* (Cilt: 61, Sayı: 3, 2006), s. 279 - 308. Woodrow Wilson, “İdarenin İncelenmesi” içinde *Seçme Parçalar* (Çeviri: N. Abadan) (İstanbul: Siyasi İlimler Türk Derneği Yayını, 1961), s. 53 - 73.\*\*\*Chandler, J. A. (ed.), *Comparative Public Administration* (London: Routledge, 2000).Farazmand, Ali (ed.), *Handbook of Comparative Development Public Administration* (USA: Marcel Dekker, 1991). Heady, Ferrel, *Public Administration: A Comparative Perspective* (New York: Marcel Dekker, 1979).Otenyo, Eric E. – Lind, Nancy S. (eds), *Comparative Public Administration: The Essential Readings* (Amsterdam: Elsevier, 2006). (Bu kitapta karşılaştırmalı kamu yönetiminin gelişimi, yöntem ve içerik tartışmaları ile ilgili, alanın klasikleri olarak tanımlanabilecek makaleler yer almaktadır.) Riggs, Fred W., “Comments on V. Subramaniam, ‘Comparative Public Administration’,” *International Review of Administrative Sciences* (Vol. 67. 2001) s. 323 – 328. Rutgers, Mark R. “Comparative Public Administration: Navigating Scylla and Charybdis — Global Comparison as a Translation Problem,” *Administrative Theory & Praxis* (Vol. 26, No. 2, 2004), s. 150–168. Subramaniam, V., “Comparative Public Administration: The Prismatic Approach versus the Political Economy Approach,” *International Review of Administrative Sciences* (Vol. 67, 2001), s. 335 – 342.  |
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