KOMİSYONUN HAZIRLADIĞI İLK TASARI

"Kanun-ı Esasi" başlıklı, bir mukaddeme, 11 ana bölüm ve 113 maddeden oluşan bu ilk tasarının, sözünü ettiğimiz bu komisyon tarafından hazırlandığı anlaşılmaktadır. Bunu daha sonra bazı maddelerin düzeltilmesi veya değiştirilmesi amacıyla yapılan ekler ve derkenarlar açıkça göstermektedir. Şöyle ki, 24., 47., 54., maddelerin derkenarında "komisyon" ifadesinin yer almış olması bu görüşümüzü doğrulamaktadır. 113 maddelik bu tasarının kimi maddelerine yapılan bu ekler ve düzeltmelerin Namık Kemal'in kaleminden çıktığı anlaşılmaktadır. Şöyle ki, mukaddemesinin derkenarında yer alan ifade, Namık Kemal'e ait olup, aynı metnin hiç bir ifadesi değiştirilmeden Padişaha ayrıca "ariza" şeklinde sunulmuştur. Bu ifade aynen şöyledir, "Mukaddemenin en büyük mahzuru, Nizâm-ı Esasi'yi Bâb-ı Ali tarafından verilme bir şey suretinde göstermesidir. Bâb-ı Ali'nin nice bin yalanlan üzerine neşredeceği ıslahata Avrupa da İnanmaz, halk da kanmaz. Avrupa mülkün ıslahını sahibinden beklediği gibi halk da Padişah'ın İhsanını kendi lisanından İster. Mukaddemenİn yazılışında olan eser-i cehalet dahi sûrec-i mahsûsa da şâyan-ı dikkattir. Terakkiyâc hususunda müsâvât-ı kâmile, Çıplak Mustafa'nın, aklen Sait Paşa'ya, servecçe Zarifî'ye, rütbece Sadrazam'a müsavi olması demek olacağından, bu kadar bedâhace karşı bir sözle Nizâm-i Esâsi'yi ortaoyunu tekerlemeleri suretinde göstermek ve Avrupa'nın bütün bütün emniyetini zail etmek tabiidir. Tasan üzerindeki diğer düzeltmelerin ve değişikliklerin de aynı kalemden çıktığı göz Önüne alındığında, maddeler üzerindeki bütün değişikliklerin Namık Kemal'e ait olduğu ortaya çıkmaktadır. Birazdan sözünü edeceğimiz, ikinci tasarı olarak adlandırdığımız tasarıdan da başka, her ikisinden de önce hazırlanmış ancak şu andaki arşiv çalışmalarında tesbit edilememiş bir tasarı daha olduğu anlaşılıyor. Şöyle ki, komisyon tarafından hazırlanan bu tasarı, Mithat Paşa tarafından özel olarak Abdülhamid'e takdim ediliyor. Abdülhamit de kendisine sunulan bu tasarıya istinaden, İS Kasım 1S76 (18 Teşrin-i Sânı 137ö)'da Midhat Paşa'ya bir tezkere yolluyor. Abdülhamit "...bunun ahkâm-ı şâmilesinde usûl-ü ıstidâd-ı memlekete muvafık olmayan şeyler görülmüştür..." diyerek bu tasarının bazı maddelerinin tadile ihtiyacı olduğunu belirtmektedir. Mithat Paşa da iki gün sonra Mabeyn Başkatipliği'ne yazdığı tezkerede tasarının tadile ihtiyaç olan noktaları olduğunu itiraf ederek, tasarıyı Bakanlar Kurulu'na görüşülmesi için verdiğini belirtmiştir. Ancak konferanstan önce de Kan un-1 Esasi'nin ilan edilmesi gerektiğini açıklamıştır. Bu Kanun-ı Esasi tasarısı, Bakanlar Kurulu'nda görüşüldükten sonra Padişah'ın hak ve yetkileri sınırlama kabul etmediğinden, hilafet ve saltanatın hakkını ihlal edeceğini düşünen Bakanlar Kurulu, hükümdarın hak ve yetkileri hakkında, tasarının başında yazılmış olan maddeleri kaldırmış, yerine Tanzimat Fermanı'nda olduğu gibi bir "mukaddeme" koymuştur. Burada İlk tasan olarak nitelendirilen bu tasarının, bir mukaddemesi bulunmaktadır. Namık Kemal de bu tasarının, Bakanlar Kurulunda güdük bir sadaret emri şekline girdiğine vâkıf olunca" işin büsbütün kötüye gittiğini görerek, Bakanlar Kurulu'nun, tasarı üzerinde yaptığı değişikliklerin zararını bildirmek için, Abdülhamit'e bir arıza sunacaktır. Bu konudaki görüşlerim de ilk tasarının mukaddemesinin derkenarında yukarıda belirtildiği gibi aynen açıklamıştır." İlk tasan "mukaddeme", "Tebâ-ı Devler-i Aİİye'nin Hukûk-i Umûmiyesi" (1-20. maddeler), "Vukelâ-yı Devlet" {21-32. maddeler), "Memurin" (33-35. maddeler), "Medis-i Umumi-i Osmânİ" (36-53- maddeler), "Heyeti Mebûsan" (59-74. maddeler), Mehâkim" ( 75-S5. maddeler), "Divân-ı Alı" (86-89- maddeler), "Umûr-ı Maliye" (90-101. maddeler), "Vilayet" (102-106. maddeler). "Mevâd-ı Şecta" (107-113. maddeler) olmak üzere giriş ve 11 bölümden oluşmaktadır. Bu bölümlere ayırma biçimi mukaddeme hariç, ikinci tasarı ile Kanun-ı Esasi'ye dönüşen metinde de korunmuştur. Tasarının mukaddemesi şu konulan kapsamaktadır. Osmanlı Devleti'nin ülke yönetimini sağlam kurallara bağlayarak uyruğunun iyi yaşamasını sağlayıp, İlerlemesini ve hukukça eşitliğini teminini amaç edinmişti. Bu amacını 12 Eylül 1876'da yayınladığı Hatt-ı Hümayun'da belirtmiş, yasa ve yönetmeliklerin hazine gelir ve gider konularıyla görevlendirilecek bir meclis teşkilini öngörmüştü. Bu çerçevede görüşülerek karara bağlanan bir "kanun" olduğu belirtilmekteydi, Namık Kemal, mukaddemede yer alan bu görüşe bütünüyle katılmadığını tasarının derkenarında şöyle ifade ediyordu: "Mukaddeme'nin en büyük mahzuru Nizâm-ı Esâsi'yi hükümet tarafından verilmiş bir şekilde göstermesidir." Bu nedenle mukaddeme'nin yazılışı hatalıdır. İlerleme konusundaki eşitlik İse, gerçekçi değildir. Namık Kemal, bunun imkansızlığını da mizahi olarak şöyle anlatır. "Çıplak Mustafa'nın aklen Sait Paşa'ya, servetçe Zaritl'ye, rütbece Sadrazam'a eşit olması demek olacağından bu kadar açık bir durum Avrupa'nın bize olan güvenini sarsacaktır" demektedir. Nitekim Namık Kemal'in bu görüşleri göz önünde bulundurularak, ikinci tasarıya mukaddeme yazılmamış- tır. Bunun yanı sıra, ne tasarının üzerinde, ne de derkenarlarda, hazırlandığı ya da Padişaha sunulduğu tarihle ilgili hiç bir kaydın bulunmaması, Komisyon'un bu taslağı ne kadar sürede hazırladığının belirlenebilmesine olanak bırakmamaktadır. Önemli bir nokta da, Bakanlar Kurulu'na gönderdiği, başlıksız ve tarihsiz bir yazısıdır. Kapsamını göz önünde bulundurduğumuzda muhtemelen sözü edilen tasan hakkındaki görüş ve düşüncelerini kısaca ifade ettiği kanısına varılmaktadır Abdülhamid bu yazısında, gayr-ı resmi olarak kendisine sunulan, Kanun-ı Esasi layihasını incelediğini "...bunun ahkâm-ı şamilesınde usûl ve isuidâd-ı memlekete gayr-ı muvafık şeyler gördüğünü"^' amacının ülkenin bağımsızlığını güvence altına alacak, gerçek bir yönetim oluşturmak olduğunu, bunun için harcanacak çabaları takdir edeceğini, belirttikten sonra, kendisine sunulan tasarının bu esaslar göz önünde tutularak "havâs-ı vükelâ" tarafından görüşülerek gerekli değişikliğin yapılarak Sadrazam'a bildirilmesini İstemektedir. Ayrıca bu hususun Sadrazamla, Bakanlar arasında gizli kalmasını talep ediyordu. Görüldüğü gibi, Padişah komisyonun hazırladığı tasarıyı beğenmemekte, beğenmediğinin gizli kalmasını istemekte, ülkenin yetenek ve yönetim biçimine uygun olmayan şeylerin, neler olduğunu ne yazık ki açıklamamaktadır. Yapılacak düzenlemelerin "hukuk-ı hükümetle" telifini isterken de herhalde Padİşah'ın hak ve hukukunu kastetmektedir. Nitekim, daha sonraki tasarıda yapılan düzenlemeler bu doğrultudadır.

KOMİSYONUN HAZİRLADİĞİ İKİNCİ TASARI

Üzerinde önemle durulması gereken bu ikinci Kanun-ı Esasi tasarısı 11 bölüm ve 130 maddeden oluşmaktadır.35 Madde başlığı konmadan yalnızca numaralarla belirleme yapılmıştır. (1,2,3 v.b. gibi). Bazı maddeleri bir önceki kanun tasarısı ile aynı olmakla birlikte, derkenarlardaki eleştiriler de göz önünde bulundurularak değişik madde ve konuları da kapsamaktadır. İlkinde olduğu gibi, ikinci tasarı da düzeltilmiştir. Arşiv kaydına göre, bu düzeltmeler Saffet Paşa tarafından yapılmıştır. Ancak tasnifçilerin bu kanıya hangi kaynaktan yararlanarak vardığı bilinmemektedir. Sözünü ettiğimiz ilk tasarının bir "mukaddemesi" razı doğrultusunda mukaddemeye gerek görülmemiş, doğrudan doğruya, ilkinde bulunmayan "Memâlik-î Devlet-i Osmaniye" tanımıvla vetinilmistir. Bunun dışında Komisyonda hazırlanan ilk tasarının maddeleri ve derkenarlarındaki görüşler göz Önünde bulundurulduğunda, II. tasarının maddeleri, Namık Kemal'in görüş ve düşünceleri doğrultusunda değiştirilmiştir. Bu şekilde I. tasarının düzeltilmesiyle, yeniden oluşturulan II. tasarı da tekrar gözden geçirilmiş, Saffet Paşa tarafından düzeltilerek komisyona havale edilmiştir. Netice de Saffet Paşa'nın yapmış olduğu düzeltmeler de dikkate alınarak, ilan edilen Kanun-ı Esasi metnine dönüştürülmüştür.